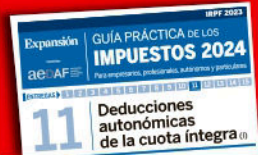


HOY GRATIS
GUÍA
DEL IRPF



Profesiones

El difícil 'casting' de las empresas para los directores de IA **P31**

Expansión económica digital

¿Triunfará Google en IA?

ACS prevé ganar 1.000 millones en 2026 y elevar su valor a 28.000 millones **P2y7**

Mahou acelera en Estados Unidos **P2y8**

Directivos de Magyar explican sus planes a los trabajadores de **Talgo** **P8**



TOMÁS PASCUAL
Presidente de Pascual

"Debemos ganar el derecho a estar en Mercadona" **P12**

Apple instala un parque solar en España **P9**

La oferta favorece el alquiler temporal **P24**

ELECCIONES EN PAÍS VASCO

ANÁLISIS ¿A qué aspira Pello Sánchez en Euskadi? **P26**



OPINIÓN

Martin Wolf

La amenaza de la guerra ensombrece la economía mundial **P29**

LA MAYOR OFERTA PÚBLICA EN 20 AÑOS: 26.000 MILLONES

Taqa negocia una opa por Naturgy a 27 euros

Las negociaciones con CVC y GIP cuentan con el visto bueno de Criteria

La Bolsa está en plena ebullición. Al próximo debut bursátil de Puig se une ahora la que será la mayor opa en 20 años. La energética Taqa, de Abu Dabi, negocia con CVC y GIP lanzar una oferta por Naturgy, que alcanzaría los 27 euros por acción, lo que supondría 26.000 millones. CVC y GIP cuentan cada uno con el 20% de Naturgy, por lo que la opa sería por el 100%. Taqa dice que negocia un pacto de cooperación con Criteria, primer accionista de Naturgy con el 26,7%. **P3a6/LALLAVE**

Así son los cuatro escenarios para la entrada de Taqa en el capital de Naturgy



El Sultán Ahmed Al Jaber, hombre clave en la operación

El ministro de Industria de Emiratos Árabes Unidos se dio a conocer como presidente de la COP28.

Taqa: del crudo y las renovables al mayor cable submarino

Depende del Gobierno de Abu Dabi, tiene presencia en 11 países e invertirá 20.000 millones hasta 2030.



Criteria se mantendrá en el capital y se plantea incluso subir su participación

Naturgy tendrá que reordenar la estructura de poder porque la opa rompe 4 pactos parasociales



Carlos Cuerpo, ayer en Washington.

Cuerpo sobre Naturgy: "Defenderemos los intereses estratégicos de España"



Carlos Torres, presidente BBVA.

BBVA lidera los créditos a grandes empresas **P15**

El golpe fiscal de Montoro a empresas, al Constitucional **P23**

MIO.one

IA aplicada a optimizar su negocio

www.mio.one

Editorial

Más presión fiscal para sostener el despilfarro

Desde que gobiernan, PSOE y Sumar (antes Podemos) han mantenido el discurso público de que los contribuyentes con mayores recursos deben aportar más a las arcas públicas como justificación del incremento acelerado de la presión fiscal en España. Una premisa en la que han sustentado también la creación de nuevas figuras fiscales para gravar los ingresos del sector financiero y de las compañías eléctricas, así como la restauración del Impuesto sobre el Patrimonio, bonificado casi al 100% por algunos ejecutivos autonómicos, mediante la creación de un gravamen a las fortunas. Sin embargo, el análisis de las principales vías de ingresos del erario desmiente las proclamas de Moncloa. Un informe de Funcas, la fundación de las antiguas cajas de ahorros, desvela que la mayor parte del crecimiento desahogado de la presión fiscal desde que gobierna Pedro Sánchez procede del Impuesto de la Renta, que soportan todos los asalariados, y achaca la histórica recaudación de este gravamen a la reiterada negativa de Hacienda a actualizar los tramos del mismo en función de la histórica subida de la inflación. Al no haber deflactado el IRPF en un contexto de espiral de los precios y subida de los salarios para tratar de aliviar esa pérdida de poder adquisitivo, el Estado ha obtenido pingües réditos. Esa recaudación extraordinaria no se ha destinado a reequilibrar las finanzas públicas como han hecho la mayoría de los países de nuestro entorno, sino a financiar un creciente número de regalías a diversos colectivos y prestaciones asistenciales. La semana pasada, el Congreso de los Diputados dio luz verde a una proposición de ley que urge al Gobierno de Sánchez a revisar por los menos los tres primeros tramos del tributo, los que gravan las rentas inferiores a 40.000 euros anuales, para frenar el castigo fiscal que vienen sufriendo los contribuyentes con menores ingresos por la política fiscal extractiva de la ministra de Hacienda, María Jesús Montero. La petición fue avalada por varios de los socios parlamentarios del PSOE –PNV, BNG y Junts–, además de contar con el voto favorable de Vox. Aun así, el Ejecutivo se apresuró a rechazar de nuevo una medida que también ha sido reclamada por economistas, empresarios, fiscalistas e inspectores de Hacienda. Pero Sánchez y Montero anteponen la subida de la presión fiscal para sostener inalterada su política de despilfarro, aunque sea a costa de ahogar fiscalmente a la mayoría de los contribuyentes.

Funcas achaca el repunte de ingresos fiscales a la reiterada negativa de Hacienda a deflactar el IRPF

Von der Leyen pierde crédito para repetir

La renovación de los altos cargos en las instituciones comunitarias tras las elecciones del 9 de junio parece que volverá a quedar al albur de los acuerdos entre los líderes nacionales, como ya sucedió en 2019. Aunque populares, socialistas, ecologistas y comunistas han tratado de revivir el modelo de cabezas de lista designando en sus respectivos congresos a los candidatos a los principales puestos en Bruselas, algunos gobiernos han advertido posteriormente de que no renunciarán a su capacidad para participar en el reparto de responsabilidades para los próximos cinco años. Lo cual podría, incluso, frustrar las aspiraciones de la actual presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen, de mantenerse en el cargo al que llegó tras la entente de los líderes populares, socialistas y liberales hace cinco años. La política germana aceptó encabezar la lista de los conservadores alemanes –una de las formaciones más representativas del Partido Popular Europeo– en los comicios del 9-J para revestirse de mayor legitimidad. Pero su candidatura se ha visto erosionada por las críticas generadas en el seno del Ejecutivo comunitario tras el último nombramiento realizado por la presidenta, el del también alemán Markus Pieper como representante especial para las pymes, que han terminado forzando su renuncia pocas horas después de ocupar ese puesto. La histórica fragmentación de la Eurocámara que apuntan las encuestas dificultará más que nunca un entendimiento entre las principales familias políticas, del que podría emerger a última hora una figura de consenso capaz de aunar intereses en un contexto crítico para el futuro de la UE.

La Llave

Complejidades en Naturgy

La situación de Naturgy muestra seis capas de complejidad.

1. Los cuatro grandes accionistas controlan el 82% del capital y sus expectativas respecto del futuro difieren. Para CriteríaCaixa, propietario del 26,7%, Naturgy es una proveedora de dividendos a largo plazo, papel que cumple a la perfección. Para los fondos internacionales GIP y CVC –con el 20% cada uno– e IFM con el 15%, es una inversión temporal de la que esperan salir con plusvalías, ahora cuestionadas. Tras el fracaso del Proyecto Génesis, que planteaba dividir la compañía para adecuarla a las distintas necesidades de sus accionistas, CVC y GIP ya estarían en fase de desinversión según los plazos habituales en la práctica del capital riesgo.

2. La evolución de Naturgy en Bolsa ha sido pobre y en los últimos doce meses la cotización acumula una caída del 15,4% a pesar de la subida de estos días. Ello no facilita posibles colocaciones aceleradas de los fondos para salir del capital, lo que hubiese sido una posible solución escalonada en el tiempo. Un accionista que hubiese invertido hace diez años y reinvertido los dividendos habría obtenido una rentabilidad anual acumulativa del 7,2% incluyendo la revalorización de la acción. Es un modelo perfecto para CriteríaCaixa y muy cuestionable para los fondos.

3. Naturgy encaja en la definición de compañía estratégica y el Gobierno viene estando atento en relación al accionariado. Ya se puso de manifiesto hace dos años con la entrada del fondo australiano IFM, con la demora hasta obtener el plácat gubernamental. Recientemente, algunos países de la Unión Europea han tendido a proteger la nacionalidad de sus grandes grupos y la tendencia se extiende incluso a EEUU, con las dificultades de la japonesa Nippon Steel para comprar US Steel, de plena actualidad.

4. La obligatoriedad de lanzar una opa a partir de una participación del 30%, que sería necesaria para la salida de CVC y de GIP, encarecería la operación. En los últimos años Naturgy ha tenido un buen desempeño financiero, con resultados mejores de los esperados. Al precio de 27 euros que se está negociando en la operación, la valoración de Naturgy subiría a 26.000 millones de euros.

5. La nacionalidad del oferente –Taqa, el grupo energético de Abu Dabi de titularidad estatal– añade complejidad a la operación. Coincide con la entrada de la saudí STC en Telefónica, que ha llevado al gobierno a movilizar la compra del 10% de la operadora. Pero como demuestra la inversión de Qatar Investment Authority en Iberdrola, donde es el primer accionista con una participación del 8,7%, el capital árabe

puede ser fuente de estabilidad.

6. La operación pone de manifiesto complicidades entre el Gobierno y CriteríaCaixa. Ambos comparten en armonía sus respectivas posiciones en CaixaBank y parece que también en la operación de preservar la españolidad de Telefónica. Además hay que tener en cuenta que la solicitud de ayuda para una posible contraopa sobre Talgo apunta a CriteríaCaixa como caballero blanco en operaciones que afecten al interés nacional. Significaría la evolución del holding hacia un vehículo inversor para ejecutar ciertas políticas como inversor de capital español.

La confluencia concreta de intereses entre el Estado y un grupo inversor como CriteríaCaixa, siempre y cuando el primero no interfiera en el desarrollo empresarial de aquellas compañías con mayoría de capital privado en las que participe, puede ser bienvenido y ayudar a evitar posibles problemas futuros no deseados.

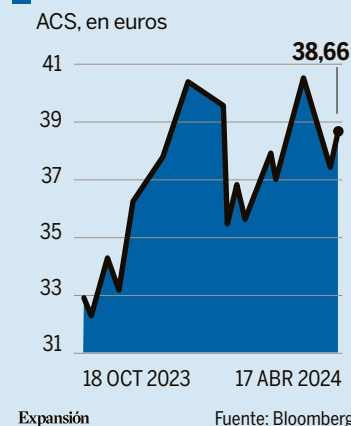
Mahou busca crecer fuera de España

La cervecera española Mahou San Miguel ha visto una ventana de oportunidad en la expansión internacional ante un congestionado mercado español. La alta competencia que existe en el segmento de la cerveza en España hace que las grandes compañías del sector se tengan que batir bar por bar para ganar clientes y robárselos a la competencia. El escaso margen de maniobra y el gran esfuerzo necesario para ganar cuota en el mercado nacional han llevado a la empresa española Mahou San Miguel a mirar fuera de nuestras fronteras para crecer. Ahora mismo la compañía concentra cuatro quintas partes de sus ventas globales en España, aunque su objetivo es que el peso internacional vaya aumentando progresivamente. El enfoque de la firma familiar tiene sentido, ya que para ganar nuevos clientes en España necesita realizar grandes esfuerzos y todo ello en un mercado con un consumo de cerveza a la baja en volumen de litros. El turismo es el principal catalizador de la ofensiva geográfica de Mahou San Miguel, ya que ve gran margen de crecimiento en Europa con su marca San Miguel en Reino Unido, Bélgica y Alemania, principales exportadores de turistas a nuestro país. El otro eje del crecimiento internacional de la compañía se sitúa en Estados Unidos, donde es de las pocas firmas que ganan cuota, gracias a las marcas locales. Su previsión es seguir apostando por las enseñas del país para incrementar su penetración en un mercado de la importancia del estadounidense.

Grandes planes en el horizonte de ACS

En 2023, ACS tuvo ingresos y beneficio neto de 35.738 y 780 millones de euros, respectivamente, con subidas del 10% y del 17%, con una cartera de 73.538 millones, de la que el 53% está en Norteamérica y el 23% en Australia, y una caja neta a diciembre de 400 millones, confirmando una alta flexibilidad financiera. En su plan estratégico 2024-26, aporta la novedad de una nueva estructura organizativa en tres grandes áreas: Soluciones Integrales, con la estadounidense Turner y la australiana Cimic, de locomotoras; Inversiones en Infraestructura, que incluyen Abertis; e Ingeniería y Construcción, donde se integran Grupo Dragados, Flatiron y Hochtief Europe. Para el trienio, el grupo anticipa un crecimiento anual acumulativo de ingresos de entre el 6% y el 8% hasta alcanzar 45.500 millones en 2026 en el punto medio de la guía, y del 14% en el beneficio atribuido ordinario desde 600 a 925 millones en el punto medio. El dividendo míni-

EN BOLSA



mo se establece en dos euros por acción, lo que la cotización actual supone una rentabilidad anual de casi el 5,2%, acumulando una remuneración de 2.000 millones en tres años. La compañía, que valora su capital en unos 14.000 millones frente a una capitalización actual de 10.500 millones, se marca como ambición duplicar su capitalización en 2030.

EMPRESAS

ESPAÑA, ANTE LA MAYOR OPA EN DOS DÉCADAS

Taqa negocia con CVC y GIP una opa de 26.000 millones por Naturgy

EN TORNO A 27 EUROS/ El gigante de Emiratos confirmó ayer que negocia con CVC y GIP, y de acuerdo con La Caixa, una oferta por el 100% de Naturgy, la mayor opa en España desde la de Enel por Endesa.

M.Á.Patiño/S. Arancibia. Madrid Taqa, uno de los gigantes energéticos de Emiratos Árabes Unidos (EAU) confirmó ayer a la CNMV que negocia con CVC y GIP, dos de los principales accionistas de Naturgy, una opa sobre esta compañía.

De llegar a un acuerdo para que esos dos accionistas vendan, y dado que suman más del 40%, Taqa admite que la opa tendría que ser por el 100%, lo que podría dar lugar a la mayor operación de este tipo en la Bolsa española desde la compra de Endesa por Enel, hace casi dos décadas.

Taqa no desvela precios. Fuentes del mercado indican que podría situarse en un rango, al menos, de entre 25 y 28 euros por acción. Los títulos se dispararon ayer más del 6%. Este aumento, sumado a la revalorización del martes, cuando la posibilidad de opa sobre Naturgy era ya evidente, supone un repunte de más del 10%, hasta 22,84 euros. El propio mercado está marcando el precio. Este año, Naturgy llegó a un pico de 27 euros, que sería el precio suelo al que podrían estar desarrollándose las conversaciones.

Semana Santa y efectivo

Fuentes cercanas indican que éstas se iniciaron poco antes de Semana Santa. Si se toma como referencia 27 euros por título, una opa por el 100% supondría 26.200 millones de euros. Superaría con creces la opa de 16.000 millones de Atlantia sobre Abertis en 2017 y se quedaría por debajo de la que Enel y Acciona lanzaron en 2007 sobre Endesa por más de 40.000 millones.

Se da por hecho que la oferta de Taqa sería en efectivo. Ayer, apenas unos minutos después de abrir el mercado, la CNMV suspendió de cotización a Naturgy. Tal como informó EXPANSIÓN, la CNMV envió requerimientos de información sobre una posible opa a Taqa, CVC y GIP, tras la noticia adelantada por este diario, informando de que Taqa ha fichado a Rothschild y Lazard para analizar la oferta por Naturgy.

SUJETO PASIVO

La Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV) envió ayer requerimientos de información a Taqa, CVC y GIP para que explicaran si hay opa sobre Naturgy. A este grupo no le pidió información al entender que es sujeto pasivo.

Los títulos de Naturgy subieron ayer un 6% y desde el martes se han disparado el 10%



Francisco Reynés es presidente de Naturgy.

ESCENARIOS: DEL MODELO OPDENERGY AL ESQUEMA ENDESA

1 Opa por el 100%.

Una oferta pública de adquisición (opa) por el 100% de Naturgy es lo más posible. El grupo Taqa reconoce que si llega a un acuerdo con CVC y GIP para adquirir sus acciones (que suman más del 40%) "debería formularse una oferta pública de adquisición por la totalidad del capital de Naturgy". Taqa no ha informado si la opa sería en efectivo aunque el mercado da por hecho que sí.

2 Opa por el 30%

El mercado ha barajado que la opa sea parcial porque Taqa sólo llegue a un acuerdo con GIP y/o CVC para adquirir parte de sus acciones. Tras el comunicado de Taqa de ayer ese escenario se diluye, pero no es del todo descartable. En todo caso, si aspira a más del 30%, debe lanzar, por ley, una opa por el 100%. No es descartable que Critería se sume a ella para subir participación.

3 Opa y coinversión

Algunas de las últimas opas en España (Opdenergy, Solarpack, MásMóvil) tenían acuerdo para coinvertir. Si se comprometen a ir a la opa, y para tener éxito, el opante ofrece a inversores relevantes reinvertir en la sociedad que la lanza. Esto crea suspicacias en los minoritarios porque no se les da esa opción y se bloquean contraopas mejoradas. La CNMV lo vigilará.

4 Opa y recolocación

Una incógnita es qué pasará tras la opa, que comprimirá aún más el escaso *free float* de las acciones, ahora del 12%. La exclusión de Bolsa vía compra forzosa (*squeeze out*) es posible. Ya pasó con Opdenergy, Solarpack y MásMóvil. No parece la intención de Taqa. Es más probable que opte por lo que hizo Enel tras la opa a Endesa. Al cabo de un tiempo recolocó parte de los títulos.

La CNMV solo reanudó la cotización de Naturgy una vez que Taqa informó al regulador. En concreto, el grupo árabe explicó que "está manteniendo conversaciones con CVC y GIP en relación con la posible adquisición de sus acciones en Naturgy". CVC, en alianza con Corporación Alba (familia March), tiene algo más del 20%. GIP tiene un porcentaje similar. Si dicha adquisición se produjera, afirma Taqa, "debería formularse una oferta por la totalidad del capital de Naturgy". Admite que "no se ha alcanzado ningún acuerdo" aún. Y que "no hay garantía alguna de que se vaya a implementar ninguna operación ni certeza en cuan-

Taqa reconoció ayer a la CNMV que negocia con CVC y GIP una opa, tras pedirle información

to a los términos en que, en su caso, podría realizarse".

Acuerdo con Critería

Taqa explica que "no ha habido ningún acercamiento a Naturgy". El grupo de Emiratos también alude a que "está manteniendo conversaciones con CriteríaCaixa [primer accionista de Naturgy con el 26,7%] en relación con un posible pacto de cooperación".

Este punto sería crucial pa-

Critería se mantendrá en el capital y se plantea incluso subir su participación

ra sacar la opa adelante. Critería ya informó a la CNMV el martes que mantiene su compromiso a largo plazo con Naturgy y que se ha limitado a facilitar el diálogo de un "potencial inversor" con otros accionistas "para explorar alianzas con posibles socios que permitan a Naturgy profundizar en su transformación, acelerar su transición energética y contribuir a la recomposición de su accionariado bajo dife-

rentes fórmulas".

La continuidad de Critería en Naturgy permitiría mantener su españolidad y allanar el visto bueno de la opa de Taqa por parte del Gobierno español, que mantiene el derecho de veto a inversores extranjeros en activos estratégicos.

Recolocación en Bolsa

Además del precio, faltaría concretar los términos de la opa, como la aceptación mínima. Y también qué pasará después. Abrir una ventana para que CVC y GIP vendan es un objetivo. También se quiere subir el *free-float* (capital que cotiza libremente).

Una opa reduciría el *free-float* y podría dar lugar a la ex-

Cuerpo: "España defenderá sus intereses estratégicos"

S.S./M.Á.P. Nueva York/Madrid

"Tenemos una visión muy clara con respecto a la necesidad de proteger nuestros intereses estratégicos en Naturgy y tenemos los instrumentos normativos necesarios". El ministro de Economía, Carlos Cuerpo, hizo estas declaraciones ayer en Washington DC, en la reunión de primavera del FMI. Aseguró que la regulación actual "permite un equilibrio perfecto" entre la protección de las empresas, los intereses estratégicos del país y la atracción de inversión extranjera. Ninguna opción está descartada, ya sea entrar en el capital —como en Telefónica— o imponer requisitos normativos adicionales —como en la fusión entre Orange y MásMóvil—. La operación se analizará cuando se formalice. Cuerpo insistió en que España defenderá "sus intereses estratégicos en Naturgy y en un sector particularmente importante", en el que el país tiene que ser capaz de "conservar ese esfuerzo inversor en las próximas décadas". En la misma línea se mostró la vicepresidenta primera, María Jesús Montero, que aseguró que Naturgy es una empresa con "importantísimas tareas estratégicas" para España y mostró su preferencia por que el capital de Naturgy siga siendo español con la incorporación de otros inversores nacionales.

clusión de Bolsa. En la negociación se contempla que una vez que Taqa alcance la mayoría, recolocaría luego parte del capital (OPV) a precios equivalentes como hizo Enel con Endesa en 2014. Critería podría comprar más títulos. El objetivo sería mantener entre Taqa y Critería al menos un 60% como porcentaje óptimo.

ESPAÑA, ANTE LA MAYOR OPA EN DOS DÉCADAS

LOS ACTIVOS DE TAQA

> Datos generales

- 29 gigavatios (GW) de potencia instalada
- 3 GW de potencia de renovables
- 4,8 millones de metros cúbicos diarios desalinizados
- 11 países
- 80.000 kilómetros de redes de transmisión de electricidad
- 20.000 kilómetros de tuberías para agua
- Capitalización (ayer): 86.000 M€
- Ingresos (2023): 13.230 M€
- Ebitda ajustado (2023): 5.050 M€
- Beneficio neto (2023): 4.270 M€



> Activos internacionales

- 1 EE.UU. Minnesota. Parque eólico Lakefield
- 2 Marruecos. Planta de carbón Jorf Lasfar
- 3 Gana. Planta de generación con tres combustibles
- 4 Arabia Saudí. Planta de gas Jubail
- 5 Omán. Horno de aluminio Sohar
- 6 India. Planta de lignito Neyveli
- 7 Canadá. Activos de petróleo y gas
- 8 Reino Unido. Activos de extracción de petróleo en el mar y de gas
- 9 Países Bajos. Activos de gas y petróleo en el mar y en tierra y dos plantas de almacenamiento de gas
- 10 Irak. Campo de petróleo



> Emiratos Árabes Unidos

- 1 Shuweihat. Tres centrales de ciclo combinado de gas y dos desalinizadoras
- 2 Mirfa. Central de ciclo combinado de gas y desalinizadora
- 3 Umm al Nar. Central de ciclo combinado de gas potencia y desalinizadora
- 4 Taweelah. Cuatro centrales de generación de energía con tecnologías diferentes y dos desalinizadoras
- 5 Fujairah. Dos centrales de ciclo combinado y dos desalinizadoras
- 6 Noor Ad. Planta fotovoltaica

Expansión

Fuente: Taqa

Taqa: petróleo, renovables y el mayor cable submarino

GIGANTE/ El grupo que aspira al 100% de Naturgy cotiza en Bolsa, pero depende del Gobierno de Abu Dabi, está en 11 países e invertirá 20.000 millones hasta 2030.

Artur Zanón. Londres

Un acuerdo con Iberdrola que data de 2008 para analizar inversiones conjuntas en Oriente Próximo, el norte de África y Norteamérica era, hasta ahora, la noticia por la que Taqa podía ser (relativamente) conocido en España. Abu Dhabi National Energy Company, más conocido como Taqa, es uno de los gigantes de su sector en el país emiratí, junto con Mubadala, que controla Cepsa, y la petrolera Adnoc. Los tres son accionistas de Masdar, una empresa de renovables (ver información adjunta).

El grupo sigue la estela de otras firmas de Oriente Próximo, cuyos estados comienzan a diversificar su economía a la vista de que en algún momento del futuro el petróleo dejará de usarse con la intensidad actual. La inversión en el exterior es una de las vías.

Taqa cotiza en Bolsa –donde capitaliza 86.000 millones de euros, un 37% menos que Inditex, el principal valor del Ibex 35–, pero apenas tiene un 1,4% de su capital flotante. Debutó en el parque de Abu Dabi en agosto de 2005, dos meses después de constituir-

SIN EMISIONES

Taqa es uno de los instrumentos de Abu Dabi para alcanzar en 2050 las **cero emisiones** netas. La empresa, que tiene 6.911 empleados, fue fundada en 2005, coincidiendo con la **privatización** parcial del agua y la energía en el emirato.

se. El resto está en manos del gobierno, a través de Abu Dhabi Power Corporation (90,03%), el también emiratí Multiply Group (5,1%) y otros minoritarios (3,47%).

Actividades

El grupo está presente en once países y su actividad se centra en la generación de energía, la desalinización de agua, la transmisión y distribución de electricidad y la exploración, producción, refino y comercialización de petróleo y gas.

Varias cifras –del ejercicio 2022– dan idea de su tamaño:

producción de unos 123.800 barriles equivalentes de petróleo al día, capacidad para desalinizar 4,8 millones de metros cúbicos de agua al día, 29,9 gigavatios (GW) de capacidad instalada para generar energía y 111.000 kilómetros de red de transporte y distribución de electricidad y agua.

La compañía acaba de ampliar sus objetivos para 2030, que se resumen en un crecimiento más acelerado y en la integración de Masdar en su perímetro. Traducido en inversiones, la firma presidida por Mohamed Hassan Alsuwaidi prevé gastar 19.000 millones de euros –en la información publicada no se especifica si es con o sin apalancamiento– en lo que queda de década: un 53% en redes de transmisión y distribución en Emiratos Árabes y el resto, en el negocio de generación, básicamente en Masdar.

Las renovables serán la piedra angular de la futura Taqa, que espera llegar a 2030 con una capacidad instalada bruta de 150 GW, el triple de su objetivo anterior. Esto implicará dar la vuelta al *mix* de generación y las renovables elevarán su peso del 45% actual al 65%.

La firma debutó en el mercado de los bonos verdes con una emisión, el año pasado, de 1.500 millones de dólares.

Taqa tiene una deuda bruta de 15.500 millones de euros y el año pasado registró un ebitda ajustado superior a los 5.000 millones de euros, un 6% menos, como consecuencia de la caída de los precios del petróleo y el recorte de la producción de crudo en un 7% porque sus campos en Reino Unido comienzan a llegar al final de la vida útil.

De Marruecos a Londres

Uno de los proyectos internacionales que le puede dar más fama es Xlinks, la empresa que pretende construir el cable submarino más largo del mundo, que transportará energía renovable (fotovoltaica) de Marruecos a Reino Unido para abastecer un 8% de sus necesidades.

En sus planes a 2030, Taqa prevé crecer con más agua desalinizada y comprando empresas. Los 22.146 millones de euros que valía ayer el 100% del grupo presidido por Francisco Reynés desbordarían el objetivo inversor de Taqa para toda la década.

PERFIL Sultan Ahmed Al Jaber

Al Jaber, pieza clave del triángulo GIP-BlackRock, Naturgy y Emiratos

M.Á.Patiño/S.Arancibia. Madrid

Sultan Ahmed Al Jaber era un personaje desconocido para occidente hasta que, el pasado año, como ministro de Industria de Emiratos Árabes Unidos, asumió la presidencia de la COP28, la Cumbre Mundial del Clima, en Dubái. Siendo también presidente de Adnoc, la mayor petrolera de Emiratos, las críticas estaban servidas en un momento de crecientes suspicacias contra los gigantes del petróleo por su supuesto ecopostureo. Al Jaber, considerado el hombre todopoderoso de la energía de Emiratos, un país donde nada se mueve en el sector sin que él lo sepa, se sumó finalmente en la COP28 a la defensa de la descarbonización global. Sultan Al Jaber, que sigue compatibilizando la cartera ministerial con la presidencia de Adnoc, también influye en los otros tres tentáculos de Emiratos en energía: Mubadala, Masdar y Taqa. Además de ser el ministro que se encarga del sector de Energía y de la presidencia de Adnoc, es presidente de Masdar y miembro del consejo de Mubadala, lo que también le da poder en el sector energético español. Mubadala es el accionista mayoritario de Cepsa, la segunda petrolera en España. Masdar, que tuvo presencia directa en las renovables españolas, con acuerdos con Sener, es ahora el mayor aliado internacional de Iberdrola para desarrollo de energías limpias en Estados Unidos y en Europa, con un acuerdo valorado en 15.000 millones de euros. Emiratos es el país del Golfo con más volumen de inversión bilateral comprometida con España, en gran parte por el sector energético. Mubadala también está en Enagás, con un 3,1%. Emiratos, a través de Abu Dabi Investment Authority (Adia), también estuvo en Nortegas, la segunda mayor red de gas en



Sultan Ahmed Al Jaber es ministro de Industria de EAU.

Emiratos tiene amplios lazos empresariales con GIP en infraestructuras

El Emirato creó recientemente un gran fondo con BlackRock para energías limpias

España, tras Naturgy. Aunque Al Jaber no tiene presencia directiva en Taqa, el complejo entramado corporativo y de alianzas de Emiratos le confiere un poder omnipresente para que el país aterrice en Naturgy. Taqa, Adnoc y Mubadala son los accionistas de Masdar. Al Jaber, educado en EEUU, ha sido artífice de grandes acuerdos en energía de Emiratos con GIP y BlackRock, dos de los accionistas que más van a tener que decidir en la opa de Taqa sobre Naturgy. GIP tiene multimillonarios acuerdos con Emiratos en infraestructuras, a través de Adia (compra conjunta del operador alemán de logística ferroviaria VTG), de Mubadala (redes de gas natural licuado en Texas, EEUU) y de Adnoc (redes de gas en Emiratos). Recientemente, Emiratos creó el fondo Alterra para invertir, conjuntamente con BlackRock, en transición energética.

La Caixa deberá reordenar toda la estructura de poder de Naturgy

LA OPA ROMPE CUATRO PACTOS PARASOCIALES/ La Caixa, el primer accionista de Naturgy, deberá hilar fino para recomponer el delicado equilibrio de poder que ha regido la compañía desde hace décadas.

M.Á.Patiño/S.Arancibia. Madrid Si finalmente Taqa presenta una oferta de adquisición (opa) por Naturgy, la estructura de poder de esta compañía saltará por los aires y CriteríaCaixa, el primer inversor del grupo –que ya ha manifestado su voluntad de permanencia– deberá recomponerla. No será fácil porque esa estructura es en la actualidad un encaje de bolillos que articula un delicado equilibrio de intereses. Naturgy es la empresa con más pactos parasociales, o acuerdos entre accionistas, del Ibex.

Aunque hasta no hace mucho llegó a tener vigentes cinco pactos, en la actualidad mantiene cuatro acuerdos vivos que afectan a prácticamente la totalidad del capital con la excepción del 12% que cotiza libremente (*free-float*) y el 0,9% que el grupo mantiene de autocartera.

Esos pactos afectan no solo a la estructura del consejo de administración y, aguas abajo, a todas las comisiones que se derivan de él. También contiene cláusulas sobre cómo se regulan las relaciones entre socios si llega un momento en el que se produce una opa o alguno de ellos baja de un determinado porcentaje de participación.

Desde Repsol

Aunque la mayoría de los pactos han sido redactados o renovados entre 2016 y 2019, fechas de entrada de GIP y CVC, respectivamente, su origen está en hace tres décadas, cuando La Caixa y Repsol controlaban la empresa.

En 2016, tras 25 años de control conjunto de Naturgy (entonces Gas Natural), La Caixa y Repsol, con más del 60% del capital, pusieron fin a su pacto parasocial para dar cabida a GIP, que se incorporó al accionariado comprando un 10% a cada uno. La Caixa acordó con GIP un pacto que les comprometía en apartados como el reparto de consejeros y la designación de presidente (ver cuadro).

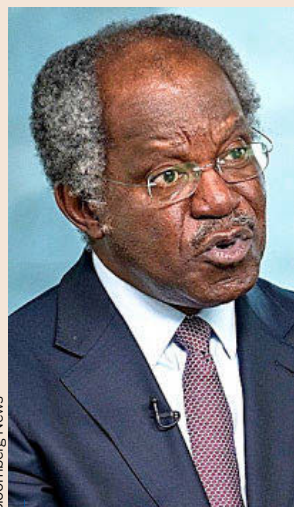
Es, en la actualidad, el pacto más relevante en términos de capital afectado, con cerca del 47%. La Caixa, que tiene casi un 27% de Naturgy a través de



Isidro Fainé es presidente de Critería.

CRITERIACAIXA

El grupo La Caixa, a través de Critería, es el primer accionista de Naturgy, con el 26,7% y podría aumentar tras la opa.



Adebayo Ogunlesi es primer ejecutivo de GIP.

GIP

GIP tiene el 20% de Naturgy. Entró en 2016, a 19 euros. Ha cobrado desde entonces 1.800 millones en dividendos.



Javier de Jaime es responsable de CVC en España.

CVC

CVC, con Alba, tiene el 20% de Naturgy. Entró en 2019. Desde entonces ha cobrado 1.200 millones en dividendos.



Jaime Siles es primer ejecutivo de IFM en España.

IFM

IFM entró en 2021 en Naturgy con una opa parcial. Logró poco más del 10% y luego ha ido subiendo hasta el 15%.

ASÍ SON LOS PACTOS EN NATURGY

Critería (La Caixa) y GIP

- Capital afectado 47%
- Fecha del pacto 12/09/2016

Obligaciones

Las partes se comprometen a realizar sus mejores esfuerzos para asegurar, en la medida de lo legalmente posible, que la presidencia sea ocupada por un consejero designado a propuesta de Critería y la participación de sus consejeros dominicales en las comisiones del consejo. Que el reparto de consejeros sea proporcional. Se estableció tres para Critería y dos para GIP.

CVC y Corporación Alba

- Capital afectado 20,7%
- Fecha del pacto 01/08/2019

Obligaciones

Rioja es la sociedad a través de la que CVC y Corporación Alba articulan su participación en Naturgy, del 20%. En Rioja, CVC tiene el 74,269% y Alba tiene el 25,731%. Los dos socios se comprometen a la gestión conjunta de Rioja y que sea ésta la sociedad que represente en el consejo de Naturgy. El pacto es a siete años. Contempla fórmulas de salida de los socios en caso de ofertas de compra o de opas.

IFM y GIP

- Capital afectado 35%
- Fecha del pacto 25/01/2021

Obligaciones

GIP se compromete a votar a favor y apoyar acuerdos y acciones en una junta general de accionistas con el objetivo de que la composición del consejo de administración de Naturgy reflejara el principio de representación proporcional y sujeto a que GIP e IFM mantuvieran una participación superior al 5% en el capital social de Naturgy.

IFM y CVC

- Capital afectado 35%
- Fecha del pacto 25/01/2021

Obligaciones

Rioja (CVC y Alba) se comprometen a votar a favor y apoyar acuerdos y acciones razonables en junta general de accionistas con el objetivo de que la composición del consejo de administración de Naturgy se ajuste para reflejar el principio de representación proporcional. A diferencia del pacto IFM-GIP, este pacto no se condiciona al mantenimiento de una proporción en el capital del 5%.

La Caixa y GIP tienen un acuerdo para coordinar el nombramiento de presidente

CVC y en un 25,73% por Alba. El pacto, de 2019, les ataba durante siete años con respecto al voto en Naturgy y de permanencia en el capital. En caso de oferta de terceros había cláusulas muy específicas pa-

CVC y la familia March tienen un pacto para vender de forma conjunta en ciertas operaciones

ra que cada uno pudiera vender acciones.

CVC y March, de acuerdo

Es previsible que CVC y March se pongan de acuerdo en la salida conjunta de Na-

turgy si finalmente la opa se materializa, igual que hará GIP.

Esto compromete otros dos pactos. GIP y CVC firmaron acuerdos con IFM cuando este grupo lanzó una opa parcial sobre Naturgy. En esos acuerdos, GIP y CVC se comprometían a “votar a favor y apoyar acuerdos y acciones en junta para que la composición del consejo se ajuste al principio de representación proporcional”. Cuando lanzó la

opa, por más del 20%, IFM aspiraba tener dos consejeros, en lugar de uno, como en la actualidad. Nunca desistió de incrementar la participación y su presencia en el consejo.

De hecho, del 10% que consiguió en la opa, el fondo ha llegado al 15%, lo que le pone al borde de poder pedir dos consejeros. El problema es que si GIP y CVC, que le abrieron las puertas, ya no están en Naturgy, lo tendrá más difícil.

IFM, a la espera de saber el precio de la opa

El fondo australiano IFM, que entró en Naturgy con una opa parcial en 2021, está a la espera de conocer los detalles de la opa y de su precio para decidir si acude o no. Así lo indican fuentes conocedoras de los movimientos de esta entidad. La situación de IFM en Naturgy siempre ha sido delicada. Y ahora se puede comprometer aún más. A IFM se le ha dejado totalmente al margen de las negociaciones y conversaciones de Emiratos Árabes con los otros accionistas. Todo ello a pesar de estar en el consejo de Naturgy y, aparentemente, mantener una relación correcta con los otros tres grandes socios. La presencia de IFM en Naturgy nunca ha sido fácil y ha creado numerosos episodios de tensión especialmente con la dirección del grupo y con el primer accionista La Caixa, que a través de Critería mantiene casi el 27% del capital. Nada más lanzarse la opa, ya se produjeron los primeros roces. Después, se han ido reproduciendo. En julio del pasado año, el posible nombramiento de un consejero delegado, para equilibrar el poder ejecutivo del presidente, Francisco Reynés, desató la polémica. IFM siempre defendió el reparto de funciones. Tras un rifirrafe, en julio Critería emitió un comunicado en el que salía en defensa de Reynés. Un episodio similar se produjo a comienzos de este mes, cuando en la junta de Naturgy, IFM se abstuvo en la votación de los sueldos de la cúpula. Critería votó a favor y además emitió un comunicado reafirmando su apoyo a la dirección del grupo energético.

ESPAÑA, ANTE LA MAYOR OPA EN DOS DÉCADAS

Naturgy vuelve al 'top ten' del Ibex por valor en Bolsa

CAPITALIZACIÓN DE 22.000 MILLONES/ La acción sube el 6,13%, el mayor avance desde 2021, gracias a las nuevas expectativas.

E.Utrera. Madrid

Naturgy disfrutó ayer de la mejor sesión en Bolsa desde enero de 2021. Entonces el mercado celebró con un avance del 15% el lanzamiento por parte de IFM de una opa sobre el 22,69% de Naturgy por valor de 5.060 millones, y ayer la acción (que fue suspendida de cotización hasta las 11,30 horas) subió un 6,13%, hasta los 22,84 euros, tras reconocer el grupo energético de Abu Dabi, Taqa, que estudia lanzar una opa por el 100% del grupo español.

Las expectativas de una operación corporativa han cambiado totalmente el semblante en Bolsa de la compañía, que a mediados de marzo marcaba mínimos del año ligeramente por encima de los 19 euros.

Desde dicho suelo, la acción rebota un 19%, vuelve a niveles de la segunda quincena de febrero y reduce la caída anual hasta el 15,4%.

El rally de once subidas en las doce sesiones de abril devuelve a Naturgy al selecto grupo de los diez valores de mayor capitalización bursátil del Ibex 35. La energética vale 22.146 millones de euros y se coloca a sólo 355 millones de distancia de Telefónica.

Aunque Taqa asegura que no hay "garantía alguna" de que se vaya a implementar alguna operación, "ni certeza en cuanto a los términos en que, en su caso, podría realizarse", los analistas se han apresurado a mejorar sus recomendaciones al calor de las nuevas expectativas sobre un valor que hasta ahora estaba adormecido en Bolsa por su escasa liquidez.

"Cambiamos la recomendación a neutral desde vender ante la posibilidad de una operación corporativa. Le damos un 40% de probabilidad a que realmente salga adelante una opa total a un precio alrededor de 2 o 3 euros por acción por encima de como está ahora", señalan los analistas de Bankinter.

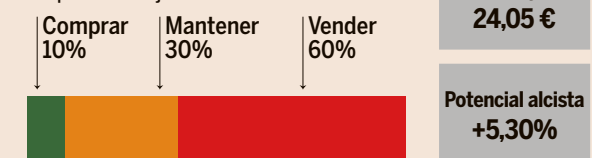
CaixaBank, GVC Gaesco, Mirabaud y Kepler también

REACCIÓN EN BOLSA

Cotización de Naturgy, en euros.



> Los consejos de los analistas



Expansión

Fuente: Bloomberg

Los analistas suben las recomendaciones a la espera de conocer detalles sobre la posible opa

Los expertos creen que la operación podría dar mayor estabilidad al accionariado

Naturgy fue ayer el cuarto mejor valor de Europa en Bolsa, pero aún cae un 15,4% en 2024

han mejorado sus consejos sobre Naturgy. Después de estos cambios, el porcentaje de recomendaciones de venta ha caído hasta el nivel más bajo desde diciembre de 2021. Ahora, el 62% de las firmas recomienda vender títulos y sólo el 9,5% se decanta por comprar.

Los analistas, que dan al valor un potencial alcista del 5,3%, son cautos sobre el impacto de la operación. "Aun-

que puede generar un aumento del valor de las acciones y estabilidad del gobierno corporativo, no se pueden ignorar las cuestiones regulatorias y financieras asociadas", explica Javier Molina, analista senior de mercados para eToro, que recalca que "la supervisión gubernamental a la que está sujeta la empresa también crea un entorno incierto para los inversores, quienes deben sopesar los riesgos y beneficios".

Estabilidad

Por su parte, XTB considera que la opa daría una mayor estabilidad al accionariado y recuerda que "Critería busca un socio que le apoye en la gestión y le permita continuar con su plan estratégico y decidir si finalmente continúa con el Proyecto Géminis para dividir sus negocios entre infraestructuras reguladas y negocios liberalizados".

La otra gran aportación del cambio de accionistas sería un posible aumento del capital flotante. El escueto 12% actual ahora ha provocado la exclusión de Naturgy de los índices de referencia MSCI.

Abertis puja por las autopistas de Sacyr en Chile de 400 millones

C.Morán. Madrid

Abertis forma parte del grupo de cuatro inversores que han presentado oferta por la plataforma de activos concesionales que Sacyr y el fondo local Toesca han puesto en venta en Chile. La concesionaria controlada por ACS y Mundys puja por una cartera de cinco carreteras, un hospital y un aeropuerto cuya valoración ronda los 400 millones de euros.

La venta incluye la autopista Rutas del Desierto; autopista Concepción Cabrero-Valles del Bío-Bío; Ruta 5-Tramo Vallenar-Caldera-Valles del Desierto; Ruta 43-Tramo La Serena-Ovalle-Ruta de Limarí; y Ruta 5-Tramo La Serena-Vallenar-Ruta del Algarrobo. Además, se suman el Aeropuerto El Tepual, la concesión del hospital Salud Siglo XXI y la del Hospital Regional de Antofagasta.

Sacyr vendió al fondo de inversión Toesca el 49% de esta plataforma en 2019 por unos 440 millones de euros, incluyendo deuda. Los fondos que ahora obtenga por el 51% restante de esta desinversión se emplearán en reducir deuda y en pujar por nuevas concesiones en el país. Sacyr también ha puesto en venta sus autopistas en Colombia.

Según el consejero delegado de Abertis, José Aljaro, que ayer participó en el *Capital Markets* de ACS (ver pág. 5), la compañía analiza en la actualidad nueve oportunidades de



Manuel Manrique, presidente de Sacyr.

Abertis calcula 160.000 millones de ebitda entre este año y 2070 con su cartera de activos

carreteras de pago con una cartera de ebitda conjunta de 40.000 millones. Además de las autopistas chilenas de Sacyr, Abertis pujará por el corredor Santiago-Los Vilos. También quiere crecer en nuevas licitaciones en Francia y está pendiente del mercado australiano, además del estadounidense, entre otros.

Como ya avanzó hace unos días el presidente de la concesionaria española, Juan Santamaría, Abertis se ha com-

prometido a pagar un dividendo a perpetuidad por valor de 600 millones de euros anuales del que se beneficiarán sus dos accionistas.

A pesar de las dudas surgidas en el mercado por los últimos informes de las agencias de rating, Abertis no ve peligrar la actual retribución gracias a su generación de negocio. Aljaro dijo que prevé mantener un crecimiento sostenido del ebitda del 7%, lo que equivale a una cartera de ebitda de 160.000 millones de euros entre este año y 2070. Cerca de un 50% de este beneficio de explotación vendrá en los próximos años de los activos estadounidenses, donde podría perder el más valioso, la SH-288.

Adif emite en cuatro meses 2.100 millones en deuda verde

C.Morán. Madrid

Adif cerró ayer una emisión de 600 millones de euros de bonos verdes, destinados a financiar o refinanciar proyectos que generan beneficios ambientales o climáticos. La emisión de ayer se suma a la realizada en enero, donde por primera vez en su historia, Adif emitió 1.500 millones en dos tramos. En los cuatro últimos meses, la compañía estatal ha colocado 2.100 millones de euros.

La colocación de deuda de ayer se cerró a un plazo de ocho años, con un cupón

anual del 3,5%. Adif ha conseguido una sobrescripción de 5,5 veces con un volumen total de 3.280 millones de euros y 120 órdenes. Como en las últimas emisiones, destaca la fuerte distribución geográfica de los inversores, con un 79% internacional.

Se trata de la octava emisión de bonos de estas carac-

Coloca 600 millones de euros a ocho años entre inversores, la mayor parte (79%) extranjeros

terísticas realizada por Adif desde 2017, con un total de 4.600 millones de euros emitidos, lo que le convierte en el primer emisor verde del sector europeo de gestores de infraestructuras ferroviarias de alta velocidad.

La filial de alta velocidad incrementó un 86% su resultado bruto de explotación (ebitda) en 2023, hasta los 431 millones de euros. La cifra de negocio avanzó y se elevó a 727 millones de euros, impulsada por el récord de tráfico en sus más de 4.000 kilómetros de red.

ACS prevé ganar 1.000 millones en 2026 y aspira a valer 28.000 millones

PLAN ESTRATÉGICO/ La multinacional española prevé abordar inversiones por valor de 43.000 millones de euros con la generación de negocio y desinversiones por hasta 3.000 millones de euros.

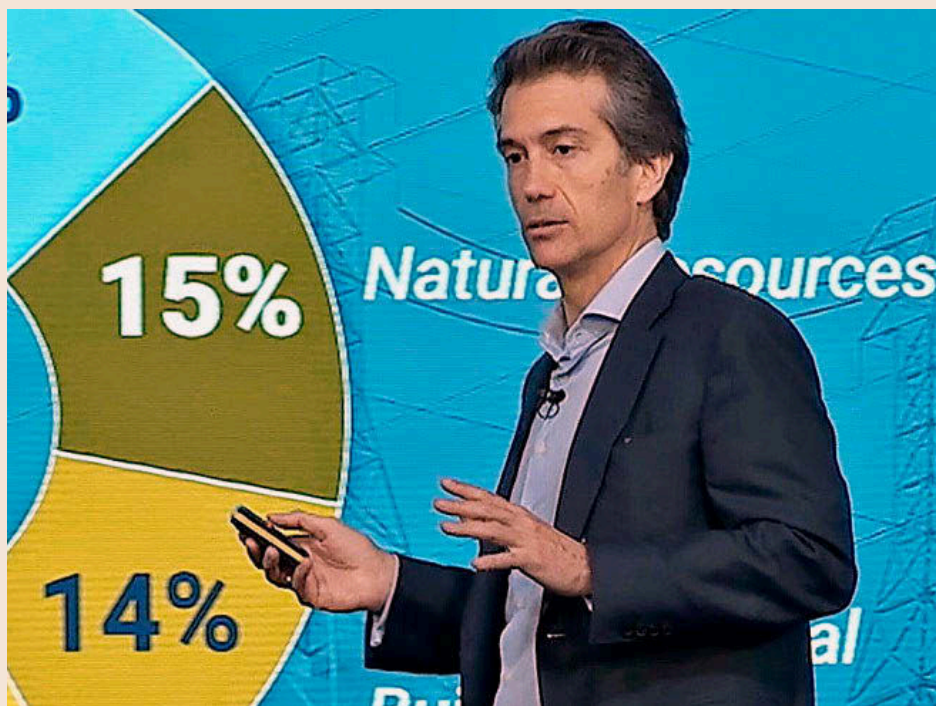
C.Morán. Madrid

ACS celebró ayer su *Capital Markets Day* en Madrid con el objetivo de presentar a los inversores sus planes de crecimiento para los próximos tres años, con la mirada puesta en 2030. “El mundo se está transformando”, aseguró Juan Santamaría, consejero delegado de la multinacional española, al que el presidente, Florentino Pérez, entregó todo el protagonismo en el día en el que el Real Madrid se enfrentaba en un partido trascendental al Manchester City, en el estadio del club británico.

El grupo español, con una nueva estructura de negocio centrada en la obra civil tradicional, Abertis y las nuevas áreas relacionadas con la transición energética, el negocio digital y los servicios a la minería, confía en casi doblar el beneficio ordinario en 2026, hasta alcanzar los 1.000 millones de euros, con márgenes que se moverán por encima del 3% en los próximos años y que permitirán garantizar una rentabilidad por dividendo igual o superior al 5%.

El crecimiento de ACS se hará sin dañar la retribución al accionista, con una previsión de dividendo en los próximos tres años de 2.000 millones de euros, lo que equivale a más de 650 millones de euros al año, la misma cantidad que ACS distribuyó en los últimos cinco años (2018-2023).

ACS cotiza a 38,6 euros por acción (ayer subió en Bolsa un 1,3%), con una capitalización de 10.500 millones de euros, una cifra muy inferior al valor interno de la corporación. ACS valora su *equity* en 14.000 millones de euros y confía en doblar esa cifra, has-



El CEO de ACS, Juan Santamaría, ayer, en la presentación del plan estratégico hasta 2026.

ta los 28.000 millones de euros en 2030 gracias al crecimiento orgánico y a las adquisiciones a través de las distintas filiales del grupo, entre las que sobresalen Abertis, Turner, Cimic y la plataforma de concesiones conformada por Iridium, Hochtief y Pacific, que el grupo valora en 2.700 millones y con la que prevé

captar en los próximos 10 años 160 millones de euros al año por dividendos.

En concesiones, la mayor fuente de dividendos seguirá siendo Abertis, con 600 millones anuales que equivalen a 9.000 millones de euros en total hasta 2038.

En términos de inversión, el grupo español analiza oportu-

nidades por unos 43.000 millones de euros, divididos en infraestructuras tradicionales, *data center* y proyectos renovables, principalmente, con aportaciones de capital por valor de 6.000 millones de euros. Esta potencia de fuego saldrá de la propia generación de negocio y de desinversiones por valor de hasta 3.000 millones de euros de activos no estratégicos entre los que figuran algunas concesiones menores, Clece y activos renovables como el parque eólico *off shore* Kinkardine (Escocia).

Desinversión forzosa

Santamaría se refirió ayer a las negociaciones con Texas por la autopista SH-288 en las que ha indicado que, en el peor de los casos, la sociedad concesionaria en la que participa con Abertis recibirá unos 1.700 millones de dólares, a los

El grupo ve como mal menor cobrar 1.700 millones de dólares por la texana SH-288

ACS pretende crear un gigante de los centros de datos con la gestión de hasta 1.000 MW

que habría que sumar la desconsolidación de la deuda de la autopista.

Santamaría reconoció que revertir la concesión supondría “perder un importante activo”. En su opinión, en un periodo de entre dos y tres años se podría haber planteado la venta de su posición en la SH-288. Ese movimiento se habría hecho a través de Iridium y, en lugar de aportar 500 millones, habría podido valorarse en el doble.

Entre los cambios en la estrategia para los próximos años figura la importación del modelo Turner a Europa para el desarrollo de gigafactorías y *data center*. Esta colaboración entre compañías se reflejará en el primer centro de datos que el grupo construirá y operará en España (Alcalá de Henares), una instalación de 500 megavatios (MW) que ACS quiere poner en operación en 2026. En este proyecto trabajan conjuntamente Turner, Dragados e Iridium.

ACS prevé invertir en total hasta 12.000 millones de euros para llegar a los 1.000 MW con centros de datos. En renovables e hidrógeno invertirá otros 7.000 millones.

La Llave / Página 2

ACS entra en aerotaxis al comprar Skyports

ACS acaba de entrar en la última ronda de financiación de la británica Skyports, una compañía especializada en la construcción de aviones y drones de transporte eléctrico de despegue vertical y en la creación de una red de vertipuertos. En esta ronda, Skyports ha captado más de 100 millones de euros. ACS ha tomado el 50% de la sociedad y asumirá la presidencia a través de Iridium. Skyports acaba de firmar un acuerdo de exclusividad con Dubái de 10 años para poner en marcha una red de vertipuertos que podría entrar en operación en 2026. Según ACS, se trata de un mercado en crecimiento de 80.000 millones de dólares hasta 2040. El grupo español apunta a oportunidades por valor de 9.000 millones. Además de ACS, participan en el capital de Skyports la francesa ADP y la alemana DB, entre otros operadores de transporte europeos. Skyports tiene previsto crecer en vertipuertos en París, Singapur y California, entre otras geografías. Gracias a la compra, ACS se ha garantizado un derecho de primera oferta (Rofo) para desarrollar las inversiones de Skyports, lo que le garantiza también carga de trabajo. La entrada de ACS en el incipiente negocio de los aerotaxis se produce después de que otros grupos españoles hayan dado ese paso. Ferrovial, Acciona y Globalvia, entre otros, participan en otras ‘start up’ del sector aéreo especializadas en aviones y drones eléctricos.

Compra por 200 millones el 10% de la australiana Thiess a Elliott

ACS ha comenzado a ejecutar el acuerdo alcanzado con el fondo de inversión Elliott para adquirir el 50% del grupo australiano Thiess, filial integrada en Cimic. ACS destinará este año 200 millones de dólares para tomar el primer 10% de la

empresa, con lo que elevará su participación al 60% del capital y comenzará a consolidar globalmente el grupo de servicios mineros. ACS quiere crear un gigante de la minería aprovechando la alta demanda de minerales como litio y níquel.

XXXV

Premios Fondos

2024

Expansión



allfunds

El diario **EXPANSIÓN** y **ALLFUNDS** le invitan a participar en la Gran Noche de los **Fondos de Inversión 2024** donde se destacarán las instituciones de inversión colectiva más rentables y mejor gestionadas del sector. En el transcurso de la cena se hará también entrega del **Premio Salmón** al mejor valor bursátil de 2023.

Para solicitar reserva de plaza, regístrese antes del 6 de mayo, por riguroso orden de inscripción, en el siguiente QR:



Precio individual: 300 euros

Mesa (10 personas): 3.500 euros

AFORO COMPLETO

reservafondos@expansion.com

Vanessa Núñez: 681 125 638

Más información en: <https://premiosfondos.expansion.com>



Instalaciones de Freixenet en Sant Sadurn d'Anoia (Barcelona).

Henkell Freixenet crece un 4,1% y roza los 1.200 millones

David Casals. Barcelona

Henkell Freixenet, grupo alemán que desde 2018 posee el 50% del productor catalán de cava Freixenet, cerró 2023 con los ingresos más altos de su historia. Sus ventas netas ascendieron a 1.181 millones de euros, con un alza del 4,1%, mientras que su facturación bruta (sumando el IVA) alcanzó los 1.479 millones de euros, un 4,4% más.

Estos datos son todo un hito para el grupo y no únicamente por ser récord. Cuando en 2018 tuvo lugar la adquisición, Henkell y Freixenet aseguraron que su objetivo era alcanzar en 2025 los 1.500 millones de euros de facturación, un dato que prácticamente han alcanzado de forma bruta un año antes, pese a la “volatilidad” del mercado y los cambios que están comportando tendencias como las bebidas bajas o sin alcohol, en palabras del CEO del grupo, Andreas Brokemper.

La irrupción de estos nuevos negocios son, según el directivo, una “oportunidad clave” para un grupo que en España tiene otro gran reto sobre la mesa: la sequía en el Penedès, la zona vinícola más pródiga en la fabricación de cava. El déficit hídrico se agravó durante 2023. “No podemos producir suficientes botellas para satisfacer la demanda a corto plazo”, recono-

El grupo alemán posee el 50% del fabricante catalán de cava, que adquirió en 2018

Inquietud máxima ante los efectos de la sequía en la producción de uva en el Penedès

ció en un comunicado el co-CEO y vicepresidente de Grupo Freixenet, Pedro Ferrer.

Henkell Freixenet es la división de espumosos, vino y bebidas espirituosas del conglomerado familiar con sede en Wiesbaden (Alemania) Geschwister Oetker Group, vinculado a la familia Oetker. En 2023, las ventas de espumosos crecieron un 6% y las de licores un 11%, lo que compensó el descenso del 8% que sufrieron los vinos.

Desde 2018, Freixenet consolida en un grupo que no tiene por costumbre facilitar datos sobre la evolución del negocio de sus filiales. Sí que detalla, por marcas, que las ventas internacionales de Freixenet subieron un 4% a nivel global y en Europa Occidental. Las de Cava Segura Viudas se redujeron un 7% por la peor evolución de su actividad en Estados Unidos.

Mahou acelera en EEUU tras lograr ingresos récord

CRECIMIENTO INTERNACIONAL/ Introduce la marca Mahou en EEUU y quiere crecer en Europa de la mano de San Miguel, en la que invertirá 50 millones en cinco años.

Carlos Drake. Madrid

La empresa española Mahou San Miguel esquivó en 2023 un entorno de mercado adverso marcado por subidas de precios y la volatilidad económica por los conflictos geoestratégicos. La inflación motivó que la firma familiar finalizara el ejercicio con una cifra de facturación récord de casi 2.000 millones de euros y este año prevé seguir creciendo, gracias, sobre todo a su expansión internacional enfocada a acelerar en Estados Unidos y crecer en Europa.

Los ingresos históricos de Mahou San Miguel mejoraron un 10% respecto a 2022, hasta 1.917 millones de euros. Esta cifra creció más que los beneficios, ya que la compañía no trasladó la totalidad de las subidas de costes de transporte y de las materias primas, por lo que sufrieron los márgenes, que ya se están acercando a los de 2019.

El resultado bruto de explotación (ebitda) también mejoró en la comparativa interanual, aunque no tanto como los ingresos, al crecer un 8,1%, hasta 283 millones. Lo mismo pasa con el beneficio neto, que mejoró un 6,1%, hasta 108,3 millones.

El peso de la inflación en el crecimiento del negocio se evidencia en el avance de las ventas en volumen, que fue de apenas el 0,5%, hasta 21 millones de hectolitros, frente al aumento del 10% en ingresos.



Alberto Rodríguez-Toquero, director general de Mahou San Miguel.

Los ingresos suben un 10% en 2023, hasta 1.917 millones, y el beneficio neto crece un 6,1%

El 77% del volumen correspondió a cerveza (16,2 millones de hectolitros) y el 23% restante al negocio de agua (4,8 millones de hectolitros).

Los positivos datos económicos registrados por Mahou San Miguel llegaron acompañados de un crecimiento del 2,7% de la plantilla global de la empresa, hasta 4.179 personas (3.600 en España).

Durante la presentación de

La empresa tensa su margen al no trasladar toda la subida de costes al precio final de venta

resultados, el director general de la compañía, Alberto Rodríguez-Toquero, calificó 2023 como “un buen año” para la firma y puso en valor la marca de fabricante frente a la blanca. “Tenemos que convivir y competir con la marca de distribuidor y convencer al cliente de pagar más por nuestra marca”, aseguró.

El grupo, que invirtió 543 millones el año pasado en mo-

dernizar sus plantas, en apoyo a clientes y sostenibilidad, un 11% más, concentró el 21% de sus ventas fuera de España. Su estimación es reforzar su perfil internacional.

Europa y EEUU en el foco

El primer pilar de esta expansión global es su ofensiva en Estados Unidos, donde está ganando cuota de mercado gracias a su apuesta por las marcas locales, con las que estima seguir ganando relevancia durante este año. No obstante, el grupo español ha hecho un tímido aterrizaje de su enseña Mahou en algunos estados a modo de prueba.

Europa es el otro punto de interés geográfico en el que tiene puestas sus esperanzas, esta vez de la mano de la marca San Miguel.

La compañía invertirá 50 millones en los próximos cinco años para impulsar la presencia y la notoriedad de dicha enseña en el mercado europeo.

“Tenemos una oportunidad importante de crecer en Europa”, dijo Rodríguez-Toquero, que aludió a Reino Unido, Alemania, Portugal o los países nórdicos como palancas de progreso regional.

De cara a 2024, la empresa, que ya subió precios a principio de año en línea con la inflación, no tiene previstos nuevos incrementos.

La Llave / Página 2

El húngaro András Tombor explica sus planes a los trabajadores de Talgo

Expansión. Madrid

András Tombor, el empresario húngaro al frente del consorcio que pretende comprar la española Talgo, se reunió ayer con representantes de los trabajadores del fabricante ferroviario y les transmitió su voluntad de mantener la producción y las sedes en España. Según la Central Sindical Independiente y de Funcionarios (CSIF), mayoritaria en Talgo, el directivo de Magyar Vagon mantuvo una reunión con el comité intercentros, aunque no les ha

proporcionado información por escrito al estar pendiente de que la operación tenga el visto bueno de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV).

Los sindicatos insistieron ayer en reclamar al Gobierno una solución rápida para Talgo que garantice la capacidad

El ejecutivo magiar traslada que mantendrá producción y sedes en España

industrial de la compañía y su competitividad y que ofrezca una seguridad a las condiciones laborales de su plantilla.

CSIF ha solicitado una reunión a los Ministerios de Economía, Transportes e Industria para conocer los planes del Gobierno respecto al futuro de Talgo y, concretamente, respecto a esta operación, que el Gobierno ve con recelo.

El ministro de transportes Óscar Puente señaló ayer que la posición del Gobierno es que Talgo es una empresa es-

tratégica, no ya por su tamaño, sino por lo que significa. En ese sentido, recordó que es una empresa española de muchísima antigüedad y con una tecnología única en el mundo, como por ejemplo la rodadura desplazable.

“El Gobierno ejerce su papel activo, un papel vigilante también, y lo que es importante en este momento y en la situación en la que se está, con una opa ya planteada por parte de Magyar Vagon, toda la prudencia es poca”, subrayó Puente.

La cara y la cruz internacional

● La actividad del grupo en Alemania, Austria y Suiza creció un 12%; en Europa Occidental, un 3%, y en la del Este, un 8%.

● Tres de sus marcas, Henkell, Freixenet y el fabricante italiano de ‘prosecco’ Mionetto, subieron un 6% en 2023.

Vinci se impone a Aena en el aeropuerto de Edimburgo

Artur Zanón. Londres

Aena deberá pujar por otros activos si quiere crecer en Reino Unido. El aeropuerto de Edimburgo finalmente pasará a manos de Vinci, que ha adquirido el 50,01% de la propiedad a Global Infrastructure Partners (GIP) por 1.270 millones de libras (1.490 millones de euros). Lo compró en 2008 por 807 millones de libras. La operación debería firmarse el próximo verano.

El grupo español había dado pasos para hacerse con el sexto aeropuerto por tráfico de Gran Bretaña, dentro de su estrategia de crecimiento en países donde ya está presente. Aena tiene el aeropuerto de Luton, el cuarto de Londres.

La compañía presidida por Maurici Lucena, que hoy celebra su junta de accionistas, se había interesado por las instalaciones escocesas, dentro del proceso de venta que había iniciado GIP, si bien Aena era la segunda opción, ya que GIP, que en enero fue adquirida por BlackRock, estaba en negociaciones bilaterales con Vinci.

El restante 49,99% seguirá en manos de GIP, según Vinci. Esto significa que GIP, que tenía un 80,9%, se ha desprendido de un 30,91% del aeropuerto, mientras que los minoritarios Future Fund y Australian Retirement Trust han vendido el 9,55% que tenía cada uno.

El aeropuerto de Edimburgo suma 14,4 millones de pasajeros anuales y en 2023 generó un resultado bruto de explotación (ebitda) de 272 millones de libras (318 millones de euros), con un margen del 65% sobre ingresos. No es una concesión y, por tanto, la gestión no termina nunca.

Vinci cuenta con tres aeropuertos en Reino Unido: Edimburgo; Belfast (Irlanda del Norte), que adquirió en 2018; y el de Londres-Gatwick, un año después, comprado a GIP en una operación muy similar a la actual. Vinci compró el 50,01% por 2.900 millones de libras y GIP se quedó con el resto.

Fallecimiento de José Leo

Por otra parte, el director financiero de Aena desde 2015, José Leo, falleció anteayer a los 63 años. Leo había sido director financiero de BAA (actual Heathrow) entre 2006 y 2015 y de Amey (Ferrovia) entre 2003 y 2006.



Imagen del parque solar de Apple.

Apple invierte en España con su primer parque solar

EN SEGOVIA/ La compañía de la manzana tiene previsto que la planta fotovoltaica esté funcionando a finales de este año.

M. Juste Madrid

Apple anunció ayer su primera inversión directa en España en energía solar. La compañía, que pretende ser neutra en carbono en toda su cadena de valor antes de 2030, asegura que este movimiento le ayudará a compensar la electricidad que los clientes utilizan para cargar y utilizar sus dispositivos de Apple en España. Según afirma, la electricidad, tanto para fabricar los productos de la empresa de la manzana como para cargarlos, constituye la mayor parte de la huella de carbono global de la compañía.

Ante este reto, el gigante estadounidense se ha asociado en nuestro país con la plataforma internacional de desarrollo solar ib vogt en una inversión que generará 105 megavatios de energía solar cuando el proyecto entre en funcionamiento a finales de 2024.

La planta fotovoltaica conocida como Castaño Solar es uno de los tres proyectos con contrato de compraventa de energía (PPA) de pago por producción a precio fijo que ib vogt está construyendo actualmente en la provincia de Segovia y se espera que esté plenamente operativa en diciembre de 2024, según explican desde Apple.

El proyecto utilizará paneles solares bifaciales de última generación en un sistema de seguimiento de un solo eje pa-

RETO HÍDRICO

Además de la preocupación de la compañía tecnológica por su huella de carbono, Apple anunció ayer otro objetivo para 2030: **reponer el 100% del agua dulce utilizada en las operaciones corporativas en zonas tensionadas.**

ra maximizar la producción de energía. Se estima que la electricidad generada anualmente por la planta solar evite hasta 57.000 toneladas métricas de emisiones de CO₂ al año.

Asimismo, Apple asegura que ib vogt se ha comprometido a generar un impacto social y medioambiental positivo y duradero en la región, con proyectos de reforestación para la flora y fauna locales dentro del perímetro de la planta solar, la instalación de cajas nido para aves autóctonas y la provisión de un hábitat protegido con una superficie de al menos 10 hectáreas.

Apple enmarca esta inversión en su objetivo de ser neutra en carbono para 2030

“Nos enorgullece aportar nueva energía limpia a las redes en España para ayudar a compensar la electricidad que nuestros clientes utilizan para cargar sus dispositivos”, afirma Lisa Jackson, vicepresidenta de iniciativas Medioambientales, Sociales y Política Interna de Apple.

Además de en España, Apple ha anunciado también nuevas inversiones en energía solar en Estados Unidos, concretamente en Michigan, donde ya se están realizando obras para generar 132 megavatios de energía limpia a finales de este año.

Para hacer frente a sus crecientes operaciones corporativas en la India, la tecnológica se ha asociado al desarrollador de energías renovables CleanMax para invertir en una cartera de seis proyectos de tejados solares con un tamaño total de 14,4 megavatios. La capacidad añadida ofrece una solución local para suministrar electricidad a las oficinas de Apple, sus dos tiendas en el país y otras operaciones en la India.

Apple enmarca estas inversiones dentro de su objetivo climático Apple 2030, por el que busca hacer frente a las emisiones de gases de efecto invernadero asociadas al uso de los dispositivos. Para ello, la compañía se compromete a igualar cada vatio de electricidad de carga con electricidad limpia para 2030.

Iberdrola encarga a Beka buscar socio en centros de datos

Pepe Bravo. Madrid

Iberdrola ha encargado a la boutique española de fusiones y adquisiciones Beka Finance la búsqueda de un socio mayoritario para el desarrollo de una cartera global de centros de datos, según fuentes del mercado consultadas por EXPANSIÓN, que precisan que la documentación de la operación ya se ha distribuido entre potenciales inversores.

La idea de Iberdrola es la creación de una empresa conjunta (*joint venture*) con un socio, ya sea de perfil estratégico o financiero, para la puesta en marcha de 200 megavatios (MW) de capacidad instalada en centros de datos para 2030, lo que se traduce en una inversión de entre 1.700 y 2.000 millones de euros en el periodo, según precios de mercado.

La eléctrica española prevé contar con una participación minoritaria en la sociedad conjunta y el objetivo de la transacción es acelerar en el desarrollo masivo de *data centers* en España para aumentar la demanda de electricidad y, por ende, su negocio principal. Se trata de los pocos grupos que pueden conceder contratos a plazo (PPA, por sus siglas en inglés) las 24 horas mediante energía íntegramente renovable.

La operación se está desarrollando internamente desde el equipo de fusiones y adquisiciones de Iberdrola, con el apoyo puntual de Beka.

Alianzas de primer nivel

En este contexto, Iberdrola ya se habría reunido con varios fondos de inversión para replicar la estrategia que ha puesto en marcha en su negocio de energías renovables, donde ha vendido participaciones minoritarias en numerosos activos clave para acelerar el despliegue de nuevas instalaciones renovables. El fin es aliviar su carga inversora y mantener la deuda a raya tras las subidas de tipos.

Entre estos socios de Iberdrola se encuentran gigantes de primer nivel como



Ignacio Sánchez Galán es el presidente de Iberdrola.

La operación lleva aparejada una inversión conjunta de entre 1.700 y 2.000 millones

Norges Bank, GIC o Masdar, así como algunos otros como Mapfre o el fondo estadounidense EIP. Mediante esta estrategia, Iberdrola consiguió adelantar varios años su plan de rotación de activos, superando incluso sus previsiones iniciales, en un periodo de sequía en el mercado de fusiones y adquisiciones.

En el mercado se estima que la fiebre inversora que desde la pandemia del coronavirus ha habido en torno a la fibra óptica está pivotando hacia el negocio de los centros de datos, lo que explica que Iberdrola quiera adelantarse al mercado y a sus competidores y ser partícipe de esta nueva tendencia.

Además de Iberdrola, otras empresas del Ibex 35 cuyo negocio principal no está estrechamente vinculado a los centros de datos han apostado recientemente por este segmento de negocio. Merlin, por ejemplo, quiere desplegar 240 MW hasta 2028 en centros de datos y también busca socio inversor, como avanzó EXPANSIÓN el 10 de noviembre. ACS, por su parte, quiere desarrollar entre 500 y 1.000 MW en centros de datos hasta 2030, según anunció ayer en su día del inversor.

Crece en interés por el sector

● El gran interés de los inversores por las redes de fibra óptica en los últimos años está pivotando hacia los centros de datos.

● Además de Iberdrola, otros grupos del Ibex 35 como Merlin y ACS están apostando cada vez más por el sector.

Puig reforma sus estatutos antes de su salida a los mercados

CUENTA ATRÁS/ El grupo de fragancias y moda modifica el sistema de representación de sus dos clases de acciones.

J.O. Barcelona

Puig Brands, la sociedad anónima que aglutina los diferentes negocios del grupo de perfumería, cosmética y moda, reforma parcialmente sus estatutos de cara a su inminente salida a la Bolsa española.

Entre otros cambios, la empresa presidida por Marc Puig ha modificado el sistema de representación de sus dos clases de acciones -A y B-, tal y como avanzó EXPANSIÓN el pasado 9 de abril.

A partir de ahora, los títulos de Puig estarán representados por anotaciones en cuenta, como ocurre con las empresas cotizadas. El correspondiente registro contable de las acciones estará a cargo de Iberclear.

Otras modificaciones introducidas por Puig Brands hacen referencia a la subdelegación de determinadas facultades del consejo de administración en los distintos miembros del órgano de gobierno por delegación de la junta general de accionistas, y a la creación de una página web corporativa.

Operación combinada

Puig anunció el pasado 7 de abril su intención de salir a cotizar en el mercado bursátil español mediante una operación combinada de oferta pú-



Marc Puig, presidente del grupo Puig.

Otro cambio afecta a la delegación de funciones entre el consejo y los directivos

ña desde Aena. La salida a los mercados, diseñada junto a Goldman Sachs, JPMorgan y otras entidades, incluye la creación de dos clases de acciones, una de ellas, la B, con menos derechos políticos. De esta forma, la familia se asegurará el mantenimiento del control de la compañía con sede en L'Hospitalet de Llobregat (Barcelona).

Relevos

En vísperas de la salida a Bolsa, Puig también ha acometido una nueva remodelación de su consejo de administración, que pasa de 14 a 13 miembros. Se han incorporado como consejeras independientes la presidenta no ejecutiva de Bankinter, María Dolores Dancausa, y la directora de la empresa de cosmética natural y ecológica Weleda, Tina Müller.

También han tenido lugar tres bajas, todas ellas de personas que forman parte de la familia propietaria: Mariano Puig Guasch, Jordi Puig Alsina y Xavier Puig Alsina.

blica de suscripción de acciones (OPS) y una oferta pública de venta (OPV).

Si no hay ningún contratiempo, el 3 de mayo es la fecha más probable del debut bursátil del propietario de enseñanzas como Carolina Herrera, Charlotte Tilbury, Paco Rabanne, Nina Ricci o Jean Paul Gaultier. La previsión es que el toque de campana tenga lugar en la Bolsa de Barcelona.

El importe de la colocación en el parqué se situará entre los 2.500 y los 3.000 millones de euros en el que será el mayor estreno bursátil en Espa-

Supermicro: así es la estrella de la IA que crece más que Nvidia



PEÓN DE DAMA

Manuel del Pozo
mdelpozo@expansion.com

No es tan sexy como Nvidia porque en lugar de hacer sofisticados chips se dedica a fabricar servidores, pero su evolución bursátil es estratosférica. En 2023 su valor se multiplicó por 4 y en lo que llevamos de año ya ha subido un 200%. Acaba de entrar en el S&P 500, lo que ha abierto aún más el apetito de los inversores.

El ritmo de crecimiento bursátil de Nvidia es la mitad que el de Supermicro, pero también es verdad que en tamaño están a años luz. Nvidia supera los dos billones de dólares frente a los 60.000 millones de Supermicro. Ambas compañías están aprovechando el boom de la Inteligencia Artificial y mantienen estrechas relaciones comerciales desde hace años porque Nvidia suministra los chips a Supermicro para que ésta fabrique potentes servidores para centros de datos y computación en la nube. La tecnología de Supermicro es la base que utilizan para procesar

datos las empresas que quieren realizar desarrollos ligados a la Inteligencia Artificial. En definitiva, el aluvión de centros de datos que se están instalando en todo el mundo incluyen servidores con la marca de Supermicro.

Si bien en la actualidad todas las compañías ligadas a la Inteligencia Artificial se revalorizan en Bolsa, en el caso de Supermicro su escalada bursátil refleja también el crecimiento que está registrando en ingresos. En 2022 sus ventas apenas superaron los 5.000 millones, un año después la cifra alcanzó los 7.000 millones, con un resultado de 640 millones.

Para el presente ejercicio, las previsiones son duplicar las ventas, hasta 14.500 millones, y superar los 1.000 millones de beneficio.

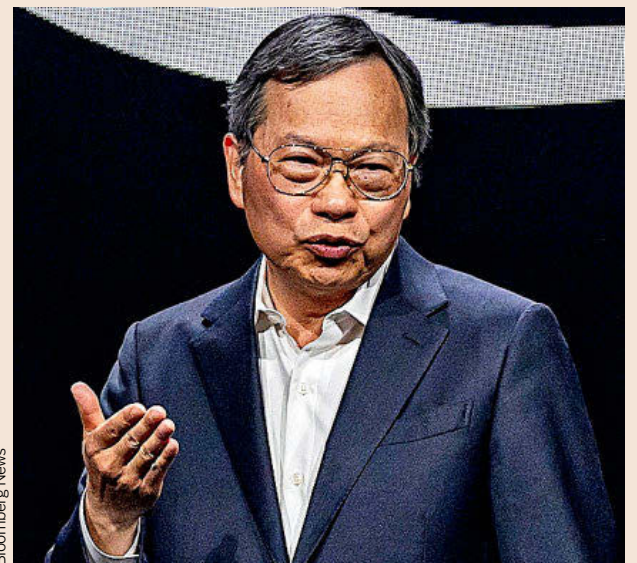
El éxito de Supermicro se debe al trabajo del matrimonio de ingenieros taiwaneses Charles Liang y Sara Liu, que fundaron la compañía en 1993 y cuya primera oficina estaba situada en el garaje de su casa, al más puro estilo de los pioneros tecnológicos. En 2014, la pareja se instaló en San José (California), en pleno Silicon Valley y muy cerca de los cuarteles generales de Nvidia y de AMD, dos de los fabricantes estrella de los chips diseñados específicamente para los desarrollos ligados a la Inteligencia Artificial. Los analistas destacan como punto fuerte de Supermicro las relaciones privilegiadas que tiene con sus suministradores de chips.

Aunque hasta ahora era muy desconocida para el público en general, su reciente desembarco en el índice bursátil S&P 500 -ha sustituido a la compañía de electrodomésticos Whirlpool- dará a Supermicro una mayor visibilidad porque entrará en las carteras

de todos aquellos inversores que tienen su dinero referenciado a dicho índice. La líder mundial en fabricación de servidores también se verá favorecida porque hay en el mercado muchos fondos interesados en invertir en compañías ligadas a la Inteligencia Artificial y que consideran que Nvidia está ya demasiado sobrevalorada. Dentro de las 500 compañías cotizadas más grandes de EEUU, que forman el S&P 500, Supermicro es una de las líderes en rentabilidad, ya que gana casi 10 dólares de cada 100 que factura.

De cara al futuro, la evolución de Supermicro está muy ligada al desarrollo de la Inteligencia Artificial y al uso que de esta tecnología realicen las grandes compañías, que son sus principales clientes. Sus servidores, centros de datos y sistemas de almacenamiento en la nube son necesarios para sacar el máximo partido a las ventajas que la Inteligencia Artificial va a aportar al tejido empresarial como el ahorro de costes, la mejora de procesos y la rapidez en la implementación de nuevos métodos de trabajo.

Las empresas están invirtiendo ingentes cantidades de dinero en aplicaciones de Inteligencia Artificial, lo que ha dado un gran im-



Charles Liang, fundador y CEO de Supermicro.

pulso a los gigantes tecnológicos. De los denominados *Siete Magníficos* (Microsoft, Google, Amazon, Apple, Meta, Nvidia y Tesla), seis de ellos se han revalorizado más del 50% en el último año y cuentan también con un gran potencial de crecimiento futuro.

La única excepción es Apple, que ha llegado tarde a la fiesta, pero que ya ha anunciado que planea incorporar la Inteligencia Artificial a sus dispositivos. El mercado especula con que su estrategia pasa por incorporar la tecnología Gemini, que es el motor de Inteligencia Artificial Generativa desarrollado por Google. La compañía dirigida por Tim Cook desvelará su estrategia durante su próxima conferencia mundial de desarrolladores, que se celebrará el 10 de junio.

El retraso en implantar la Inteligencia Artificial le ha hecho perder a Apple su primer puesto mundial en capitalización bursátil. El líder actual es Microsoft con más de 3 billones de dólares, mientras que Apple vale ahora 2,6 billones. Nvidia es ya la tercera compañía más valiosa, con 2,2 billones.

Viscofan gana un 22% más por los menores costes energéticos

Carlos Drake. Madrid

Viscofan, empresa española de envolturas cárnicas, se beneficia en los tres primeros meses del año de una caída en los costes energéticos y de las materias primas. Estos dos factores impulsaron los resultados trimestrales de la firma, que obtuvo un beneficio neto de 31,5 millones de euros, un 22,4% más que un año antes.

El fuerte impulso del beneficio hasta marzo no estuvo secundado por el comportamiento de la facturación, que se vio lastrada por la caída de

los ingresos por venta de energía de cogeneración (bajaron un 35%), así como por los menores volúmenes y por el tipo de cambio de divisas.

De esta forma, la cifra de negocio entre enero y marzo se contrajo un 6%, hasta casi 290 millones. De las ventas totales de la empresa, el 83%

El grupo obtuvo un beneficio de 31,5 millones y facturó 290 millones, un 6% menos

correspondió a su negocio tradicional, con unos 241 millones de euros (-2,5%), y los nuevos negocios aportaron un 12% (35,2 millones, un 12,8% menos).

El beneficio operativo, por su parte, también mostró un decrecimiento trimestral del 1,9%, hasta 40,4 millones. La firma destinó 36,8 millones a la recompra de acciones desde enero y ha moderado su estrategia inversora, hasta 7,9 millones, un 11,9% menos. La deuda bancaria neta se disparó un 28%.



**V Foro
Internacional
Expansión**



**The European House
Ambrosetti**

8-9 MAYO 2024

Retos para una
nueva era económica
y geopolítica.

**El futuro se
decide aquí.**



#ForoInternacional

foro.expansion.com/

ABANCA

abertis

AstraZeneca

**ALCALÁ DE HENARES
AYUNTAMIENTO**

CEPSA

**Comunidad
de Madrid**

**HERBERT
SMITH
FREEHILLS**

Iberdrola

IBERIA

**LETI
Pharma**

Naturgy

**Renault
Group**

Sanitas
Parte de Bupa

Santander

Telefónica
desde 1924

TENDAM

**Universidad
de Alcalá**

**ANIVERSARIO
PATRIMONIO
MUNDIAL**

Millenium dispara un 80% las ventas con sus nuevos hoteles

Rebeca Arroyo. Madrid

La cuenta de resultados de Millenium refleja el boom de aperturas de la Socimi hotelera durante 2023. La compañía inauguró el pasado año el hotel JW Marriott de Madrid y los hoteles Nobu de Sevilla y San Sebastián, que le han permitido disparar un 80% sus ingresos, hasta los 22,2 millones, y lograr un ebitda récord de 9,4 millones, seis veces por encima de la cifra del año anterior.

Pese a todo, la reducción de valor de los activos derivado de la subida de los tipos de interés se ha traducido en unas pérdidas de 2,9 millones especialmente por el deterioro de El Palmar y Hacienda San Roque, en Cádiz.

También ha pesado en los números rojos el incremento de los gastos financieros vinculados a la financiación de los hoteles en operación, así como el incremento del coste de la deuda por los tipos de interés.

A cierre del pasado año, la Socimi contaba con 661 millones de euros en cartera, un 12,6% por encima de la cifra registrada en 2022, tras haber invertido 79 millones en 2023.

Aperturas en 2024

A lo largo del presente ejercicio, Millenium abrirá los hoteles Hacienda San Roque en Cádiz y Autograph Collection en Madrid, así como el Meliá Bilbao, que paró su actividad en enero para someterse a un reposicionamiento que culminará en junio de este año.

Además, alcanzó un acuer-

Perdió 2,9 millones por el deterioro de valor de El Palmar y Hacienda San Roque, en Cádiz

En 2023 abrió las puertas del hotel JW Marriott de Madrid y los Nobu de Sevilla y San Sebastián

do con Nomade para operar el hotel de Gran Vía 11 de Madrid y otro con Belagua, la hotelera de Antonio Catalán, para la apertura de un Autograph Collection en el número 19 de la madrileña calle Zorrilla.

“Durante 2024 continuamos avanzando en nuestra estrategia y plan de desarrollo para convertirnos en la compañía inmobiliaria líder en desarrollo e inversión de hoteles de cinco estrellas en España y Portugal”, explica Luis Basagoiti, presidente y CEO de la Socimi.

Salida del CEO

La compañía nombró a Basagoiti como nuevo CEO tras la dimisión de Javier Illán por pérdida de confianza del consejo y del principal accionista, el fondo Castllake. Poco después de su salida, la compañía presentó una querrela criminal contra Illán por presuntos delitos “continuados” de “administración desleal, estafa, apropiación indebida y falsedad documental”.

“Debemos ganar el derecho de estar en Mercadona”

ENTREVISTA TOMÁS PASCUAL Presidente de Pascual/ El grupo dice no estar preocupado por la decisión de la cadena de Juan Roig, pero quiere estar en sus lineales.

Carlos Drake. Madrid

El auge de la marca blanca está afectado a las firmas de fabricante en un momento especialmente delicado por la subida de precios a causa de la inflación. La enseña familiar Pascual no es ajena a este fenómeno y se vio sorprendida hace unas semanas por la decisión de Mercadona, que concentra un cuarto del mercado español, de quitar algunas referencias lácteas de Pascual de sus lineales.

“No nos preocupa la decisión de Mercadona, es su estrategia de apostar por una propuesta de valor propia”, explica Tomás Pascual, presidente del grupo Pascual, que señala que este fenómeno no está afectando únicamente a referencias de su empresa, sino que Mercadona va retirando marcas si no tienen la rotación que considera óptima.

El directivo apunta que no se ha reunido con el presidente de Mercadona para afrontar esta problemática y considera que, si la estrategia de la firma valenciana sigue como hasta ahora, es más que probable que opte por retirar más productos tanto de Pascual como de otras marcas.

“Seguimos teniendo referencias, una cosa es que no nos preocupe y otra es que prefiramos estar, porque Mercadona llega a un 30% de los consumidores de leche. Si puedes estar en ese lineal, mejor. Tenemos que trabajar pa-



Tomás Pascual, presidente de Pascual.

“ Si la estrategia de Mercadona sigue así, lo lógico será que retire más productos nuestros y de otras marcas”

ra ganarnos ese derecho”, justifica el presidente de la compañía, que asegura que van a intentar ofrecer propuestas que el cliente quiera comprar y que roten en los lineales del gigante de la distribución.

No obstante, el máximo responsable de la compañía

se muestra optimista con el papel de la marca de fabricante, ya que considera que tiene su espacio, especialmente en mercados menos maduros, donde existen más oportunidades de crecimiento.

Crecer con socios

Pascual apuesta por expandir su huella geográfica en mercados en desarrollo, donde aterriza junto con socios locales con los que firma *joint ventures* para minimizar riesgos. Inicialmente comercializa productos, luego fabrica en

“ Vamos a reinventarnos en lácteos este año y queremos crecer en el segmento de fuera del hogar”

las instalaciones de sus socios y, si la demanda lo permite, se decanta por lanzarse a tener producción local propia.

Con esta estrategia, Pascual ha generado una sólida estructura en Filipinas, donde vende varias referencias y fabrica con socios del país, aunque en su agenda está producir por su cuenta.

El mismo enfoque está desplegando en Angola, donde todavía tiene una presencia limitada, mientras que en Marruecos optó por aterrizar en solitario, sin socios.

El presidente de Pascual adelantó que los resultados de 2023, todavía no publicados, serán mejores que los de 2022 en términos de facturación, aunque no en volumen. En 2024, la previsión del grupo también es mejorar en ingresos por el impacto de la subida de precios.

Tomás Pascual adelanta que otros ejes estratégicos de la empresa para 2024 serán crecer en el segmento de fuera del hogar y también “reinventar” el lácteo, ya que implementará a finales de año un reposicionamiento de alguna de sus líneas de producto en esta categoría.

Verano positivo para el gran consumo

C.D. Madrid

La recuperación del poder adquisitivo de las familias, con el consiguiente aumento de la renta bruta disponible, ha impulsado la tendencia positiva que vive el sector del gran consumo, que cerró el primer trimestre del año con crecimientos de ventas.

Así se desprende del último informe de Aecoc, patronal del gran consumo, publicado ayer, que señala que el 84% de las empresas del sector experimentó un crecimiento del valor y del volumen de sus

ventas en el primer trimestre de este año. Además, el 67% confirma que cumplió con sus objetivos, mientras que el 25% asegura haber superado sus expectativas comerciales.

Tras los datos positivos del primer cuarto del año, el informe muestra un significativo optimismo del sector de cara a la campaña de verano. Así, hasta un 66% de las firmas augura un buen comportamiento en los meses estivales, en los que no contemplan que se produzcan problemas de suministro.

Bayer crece un 3% en España y logra una facturación de 768 millones

A. Medina. Madrid

El grupo Bayer aumentó un 3% sus ingresos en España el año pasado, hasta 768 millones de euros, con un sólido crecimiento en sus tres áreas de actividad. Por negocios, el área Pharmaceuticals (medicamentos de prescripción) facturó 397 millones, un 1,8% más, gracias a la ampliación de su cartera de productos en cardio-renal, oncología u oftalmología. Pese al entorno difícil y unas condiciones climatológicas desfavorables, Crop Science (Agricultura)

aportó 256 millones (+2,8%), creciendo en ventas y en cuota de mercado, especialmente en insecticidas.

El área de Consumer Health (autocuidado) elevó sus ventas un 7,5%, con 115 millones. La división creció en todos los canales, especialmente en comercio electrónico, y en las principales marcas del área de derma (Bepanthol y Canesten) y en gripe y resfriado (Propal, Desenfriol y Aspirina). Este año, Bayer incorporará innovaciones en las áreas de nutricionales y

salud íntima femenina.

Bayer invirtió 154,3 millones de euros en España en 2023, que incluyen la inversión comparable (67,5 millones) y, por primera vez, el dato de sus centros de terapias avanzadas de San Sebastián (Viralgen y Taav), que suman 86,8 millones. Los resultados

Invirtió 154 millones en 2023, al consolidar el centro de terapias avanzadas de San Sebastián

se presentaron en Berlmed, su planta en Alcalá de Henares (Madrid), un referente productivo en el grupo. Berlmed ha completado el plan de expansión iniciado en 2019 y que ha supuesto una inversión de 74 millones para ampliar su capacidad productiva, tanto en medios de contraste para radiología y tratamientos terapéuticos en forma líquida, como en cápsulas de gelatina blanda, donde destaca por ser el único centro especializado de Bayer en el mundo.

Dobla su presencia en España

PEPCO La enseña especializada en la venta de productos 'low cost' suma ya 225 tiendas en España, el doble que hace apenas un año, tras la inauguración ayer de un establecimiento en La línea de la Concepción (Cádiz). Pepco tiene ya 2.620 empleados en el país.

Los accionistas de Haynes aprueban la compra por parte del grupo español

ACERINOX Los accionistas de la empresa americana Haynes International han aprobado la oferta de compra del grupo español, a través de su filial estadounidense North American Stainless (NAS). La operación también ha recibido la aprobación de las autoridades antimonopolio estadounidenses y está sujeta a otras aprobaciones regulatorias y al cumplimiento de las condiciones habituales. Acerinox ha comunicado a la CNMV que la adquisición propuesta se está desarrollando según lo previsto y se espera que se cierre en el tercer trimestre de 2024.

Caen las ventas y el resultado

AMÉRICA MÓVIL El grupo de telecomunicaciones controlado por Carlos Slim redujo sus ganancias un 55% en el primer trimestre del año, hasta 13.494 millones de pesos mexicanos (751 millones de euros). Las ventas bajaron un 2,7%, hasta 11.323 millones de euros.

El beneficio baja un 40% por el descenso de la demanda

ASML El fabricante neerlandés de máquinas de litografía para fabricar microchips obtuvo un beneficio neto de 1.224 millones de euros en el primer trimestre de 2024, lo que supone una caída del 40,2% respecto a mismo periodo del año pasado. Las ventas de ASML entre enero y marzo alcanzaron los 5.290 millones de euros, un 26,9% menos, aunque dentro del rango previsto por la multinacional. ASML, líder mundial en máquinas de litografía para chips avanzados, bajó ayer en Bolsa un 6,7%, con una capitalización de 340.605 millones.

Royal Mail rechaza una oferta de compra de Daniel Kretínský

A. Massoudi/M. O'Dwyer/I. Livingston/R. Wright. FT International Distributions Services (IDS), propietaria de Royal Mail, ha rechazado una oferta de adquisición del grupo inversor del multimillonario checo Daniel Kretínský.

Kretínský, abogado reconvertido en magnate de la energía, es el mayor accionista de IDS con una participación del 27,5%, y ha sido un prolífico negociador en Reino Unido, con participaciones en la cadena de supermercados J Sainsbury y en el club de fútbol londinense West Ham United.

La firma EP Group de Kretínský confirmó este miércoles que había "presentado una propuesta indicativa no vinculante" a IDS el 9 de abril, en respuesta a un artículo de *Financial Times* en el que se afirmaba que Kretínský pretendía sacar la empresa de la Bolsa.

IDS rechazó la propuesta, según EP, sin revelar los términos de su oferta. EP explicó que había buscado el respaldo del consejo de IDS para una posible oferta en efectivo. IDS está formada por la empresa neerlandesa de paquetería GLS y la británica Royal Mail.

Royal Mail fue privatizada entre 2013 y 2015, pero ha lidiado con las dificultades de mantener su costosa red de reparto ante el fuerte declive de su negocio tradicional de entrega de cartas. En el ejercicio 2004-2005 entregó 20.000 millones de cartas, un total que se espera que descienda a 7.000 millones este año.

La noticia del acercamiento de Kretínský hizo subir las acciones de IDS hasta un 26%, antes de estabilizarse en un alza próxima al 14% en las primeras operaciones de la tarde, dando a IDS una capitalización bursátil de 2.300 millones de libras. IDS tiene una deuda neta de unos 1.500 millones de libras (1.750 millones de euros).

EP tiene ahora de plazo



El magnate checo Daniel Kretínský.

Kretínský es el mayor accionista de la matriz de Royal Mail, con un 27,5% del grupo IDS

IDS ha rechazado la oferta y EP Group tiene hasta el 15 de mayo para presentar una propuesta firme

hasta el 15 de mayo para presentar una oferta en firme con arreglo a las normas británicas que rigen las ofertas de adquisición de empresas cotizadas, aunque advierte de que no hay garantías de que lo haga. Está trabajando en su propuesta con asesores de JPMorgan Chase y Citigroup, según personas cercanas a la situación. Ambos bancos declinaron hacer declaraciones. IDS no respondió inmediatamente a una solicitud de comentarios.

El negocio postal sigue estando regulado. Royal Mail propuso el mes pasado que se le permitiera entregar el correo menos urgente sólo tres veces a la semana en lugar de seis. Los planes reducirían la carga de la obligación de servicio universal, que obliga a la empresa a entregar la correspondencia en todo Reino Unido por el mismo precio.

Adidas mejora la previsión anual y sube en Bolsa un 8%

RESULTADOS/ El grupo espera alcanzar un beneficio operativo de 700 millones en 2024 gracias a la mejora de las ventas.

A. Fernández. Madrid

Adidas, fabricante alemán de calzado y prendas deportivas, ha mejorado sus previsiones anuales por el tirón de sus zapatillas Samba y el impulso que le ha dado la venta de un nuevo lote del stock que le queda de las Yeezy, las zapatillas que diseñó el rapero Kanye West, con quien la compañía rompió su alianza comercial a finales de 2022 por los comentarios antisemitas del cantante.

Tras el buen desempeño del primer trimestre del año, según las cifras preliminares, Adidas prevé alcanzar un beneficio operativo de 700 millones de euros en 2024, por encima de su estimación anterior de 500 millones. La mejora de las expectativas disparó ayer un 8,6% la cotización de Adidas, que se ha revalorizado un 35% en los últimos doce meses, alcanzando una capitalización de 39.600 millones de euros.

Entre enero y marzo, la compañía dirigida por Bjørn Gulden facturó 5.458 millones de euros, lo que representa un incremento del 4% respecto al mismo periodo del año anterior. Sin tener en cuenta el tipo de cambio, las ventas crecieron un 8%.

El margen bruto de la empresa de prendas deportivas subió del 44,8% hasta el 51,2% y el resultado operativo del primer trimestre se disparó hasta 336 millones de euros, frente a los 60 millones del ejercicio anterior.

Recuperación

Los resultados preliminares de Adidas en el primer trimestre, que detallará en las próximas semanas, suponen



Bjørn Gulden, consejero delegado de Adidas.

El éxito de sus zapatillas Samba y la venta del último 'stock' de Yeezy impulsan a Adidas

un punto de inflexión tras un 2023 marcado por la ruptura de la alianza con Kanye West, que arrastró al grupo a pérdidas netas de 75 millones el año pasado.

Tras romper el acuerdo con el rapero, que había proporcionado a Adidas jugosas ventas y beneficios por los elevados precios de las Yeezy, el grupo dijo a comienzos de 2023 que barajaba destruir todo el inventario de las zapatillas y anotar la consiguiente devaluación, lo que podría empujarle a unas pérdidas operativas de hasta 700 millones en el ejercicio. Sin embar-

El grupo crece un 4% hasta marzo y el beneficio operativo se dispara hasta los 336 millones

go, según transcurrían los meses, y bajo la batuta del nuevo CEO, la compañía rectificó y señaló que vendería las Yeezy en varios lotes y que, en descargo de los comentarios antisemitas del rapero, donaría parte de los ingresos obtenidos a organizaciones que defienden la tolerancia.

Esta decisión le permitió salvar los muebles el año pasado respecto al peor escenario barajado y la venta del stock que le queda en 2024, unido al tirón de las Samba y de otros modelos, contribuirá al repunte del negocio pese al impacto de las divisas.

Tesla quiere que los accionistas aprueben el sueldo de Musk

A.F. Madrid

El consejo de Tesla ha pedido a los accionistas que respalden de nuevo la controvertida retribución económica de 55.800 millones de dólares que la compañía aprobó para su CEO, Elon Musk, en 2018, y que una juez estadounidense anuló en enero, en respuesta a una demanda de un accionista, al considerar que el proceso de aprobación adolecía de graves fallos.

La presidenta del consejo de administración del fabricante de vehículos eléctricos, Robyn Denholm, ha pedido a los accionistas que "devuelvan la democracia" accionarial respaldando la remuneración de Musk, en su mayor parte procedente de opciones sobre acciones, tras la decisión de la jueza de Delaware, Kathaleen McCormick, de anularla al reprobar los estrechos lazos y la influencia de Musk en el resto del consejo.

"Dado que el tribunal de Delaware cuestionó vuestra decisión, Elon no ha recibido ningún pago por su labor en Tesla durante los pasados seis años, trabajo que ha generado un significativo crecimiento y valor para los accionistas. Eso nos parece a nosotros, y a los muchos accionistas con los que hemos hablado, injusto", señaló Denholm en la documentación remitida al regulador bursátil de EEUU (SEC).

"Os pedimos que vuestra voz se escuche de nuevo al votar aprobar la ratificación del plan de compensación de Elon de 2018", dijo Denholm, en relación a la junta general de accionistas de Tesla que se celebrará el próximo 13 de junio. Asimismo, la presidenta del consejo de administración del fabricante de coches eléctricos reclama el apoyo para trasladar la sede legal de Tesla de Delaware a Texas, que Musk propuso el pasado febrero tras el revés judicial a su retribución.

Inmobiliario

“Nuestra vocación es crecer en España con más centros”

ENTREVISTA ALBERTO RODRÍGUEZ Director general de Carmila España / Busca optimizar su cartera y presume de capilaridad: “El 85% de la población española vive a menos de 20 minutos de un centro de Carmila”.

Rebeca Arroyo. Madrid

Carmila, inmobiliaria especializada en centros comerciales participada por Carrefour, cumple una década desde su aterrizaje en España. Un periodo en el que ha pasado de contar con 400 millones en activos a cerrar 2023 con cerca de 1.400 millones y con ganas de seguir ampliando su huella. Con 75 activos en propiedad y presencia en más de 35 provincias españolas, la compañía presume de capilaridad: “No hay una inmobiliaria en España que tengan la presencia geográfica que nosotros tenemos. El 85% de la población española vive a menos de 20 minutos de un centro de Carmila”, explica Alberto Rodríguez, director general de Carmila España desde principios de 2024, en una entrevista a EXPANSIÓN.

Antes director de operaciones de Carmila España, Rodríguez se incorporó al grupo en marzo de 2014 como gestor de cartera tras su paso por empresas inmobiliarias y consultoras como Unibail-Rodamco-Westfield, CBRE, Metrovacesa, Riofisa, Savills y Decathlon. Para el directivo el *retail* vive actualmente un “momento dulce”. “En absoluto se ha producido la temida apocalipsis del *retail* y esta idea ya se ha trasladado también al mercado de la inversión. Hay un mayor apetito y se están produciendo transacciones de ticket altos”, indica.

TRAYECTORIA

La inmobiliaria cotizada en la Bolsa de París cerró 2023 con **342 millones de ingresos netos** (+2,2%) y un **beneficio recurrente de 228 millones** (+1,5%). En España firmó más de 150 nuevos contratos y sus centros mejoraron un 8% sus ventas.

“El sector del ‘retail’ vive un momento dulce que se está trasladando al mercado de inversión con más operaciones”

Para el directivo, el interés por el sector no responde a “una moda” sino que es resultado de las buenas cifras cosechadas. “En online muchas empresas pierden de dinero y, en cambio, en centros comerciales damos buenas noticias”, asegura.

Rodríguez explica que el plan de Carmila pasa por una optimización de capital basada en adquirir centros en los que aportar valor y poner en venta otros más maduros. “Esta idea se trasladó hace dos años (desde el grupo) y hemos contribuido a ella des-



Alberto Rodríguez, director general de Carmila España desde principios de 2024.

de Francia y España. En España, por ejemplo, adquirimos La Rosaleda en Málaga a mediados de 2022 y, en abril del pasado año, vendimos cuatro activos a un *family office*”.

El director general de Carmila España subraya además que la intención de la empresa es reforzar su tamaño en España. “Analizamos muchas oportunidades porque nuestra vocación es seguir comprando y creciendo de forma sostenible y sostenida”. Como requisito, los centros integrados tienen que ser activos que “aporten valor” y que requie-

ran de cierta gestión para hacerlos “más atractivos en su zona de influencia” y, por supuesto, deben contar con un centro Carrefour como ancla.

Carmila pone también el foco en su estrategia de apuesta por el talento, con programas de formación y *mentoring* para equipos o el

desarrollo de iniciativas para el bienestar de los trabajadores. “Pretendemos crear un gran ecosistema de selección, atracción, acompañamiento y formación del talento. Queremos detectar dónde está el Amancio Ortega de los próximos diez años”, apunta.

Además, Carmila trabaja en una redefinición de su oferta comercial. “Desde el Covid se han acelerado los cambios en el consumo. Debemos prestar atención a nuevas actividades enfocadas a la salud y belleza, deportes, restauración o las tendencias *low cost* frente a la

Una década y 1.400 millones en activos en el país

Presente en más de 35 provincias, Carmila desembarcó en España hace una década con la compra de 63 galerías comerciales a Klepierre. Actualmente, cuenta con 75 centros comerciales en propiedad contiguos a hipermercados Carrefour y con un valor de cerca de 1.400 millones de euros, lo que supone un 23% del total de la cartera del grupo, presente también en Francia e Italia. El pasado año la compañía vendió a un *family office* cuatro activos ubicados en Los Patios y Alameda, en Málaga, y Los Barrios y Gran Sur, en Algeciras, por 75 millones de euros como parte de su estrategia de rotación de activos. Tras la desinversión, la compañía se ha mantenido como gestor de los activos. También gestiona para Carrefour ocho hipermercados en España.

moda, que se está desarrollando más en online, y distribuir esas actividades dentro de nuestro *mix* comercial con nuevas ideas”, aclara.

Asimismo, Rodríguez hace hincapié en el apoyo a las franquicias, impulsando este formato en sus centros comerciales con un plan específico de ayuda, financiando por ejemplo el canon de entrada del franquiciado; así como en la sostenibilidad, con los programas puestos en marcha por Carmila y enfocados a alcanzar las cero emisiones netas para el año 2030.

AUMENTA EL INTERÉS DE LOS GIGANTES DEL TRABAJO FLEXIBLE POR ESPAÑA

Málaga, foco de interés para el ‘coworking’

R.A. Madrid

IWG, con su reciente apertura de un centro híbrido de Regus en el barrio malagueño de Pedregalejo; Monday, que prepara la apertura de su segundo *coworking* en la calle Compositor Lehmborg Ruiz; y Lexington, que también busca aterrizar en la ciudad, son algunos de los operadores que han apostado recientemente por Málaga, convertida en un imán para *start up*,

nómadas digitales y gigantes del trabajo flexible.

Según los datos de CBRE, en términos de contratación, en el primer trimestre de 2024 se sumaron 172 nuevos puestos en Málaga que es, junto con Sevilla y Alicante, una de las tres ciudades españolas con mayor ocupación de espacios flexibles.

En concreto, Málaga y Sevilla superan el 90% de ocupación, mientras que en Ali-

cante está en un 88%. Le siguen Madrid (83%), Valencia (82%) y Barcelona (78%).

En el conjunto de España, la contratación del primer trimestre alcanzó casi los 5.000 puestos flexibles, en lí-

Málaga es, junto con Sevilla y Alicante, la ciudad con mayor ocupación de espacios flexibles

nea con el año anterior.

Las dos grandes ciudades con mayor parque de oficinas mostraron un comportamiento dispar. En Madrid se contrataron 2.001 puestos flexibles, un 17% menos, mientras que en Barcelona la contratación creció un 8%, con 2.303 puestos contratados.

Salvador Aguilar, responsable de *Flex Office* en España de CBRE, indica que para 2024 la tendencia será posi-

va, apoyada por el “gran interés” que está generando el sector flexible en España.

“Los operadores, que han afianzado las ocupaciones de sus centros, siguen explorando nuevas ubicaciones donde expandirse y veremos a lo largo del año la incorporación de nuevos metros cuadrados destinados a espacios flexibles”, añade Aguilar.

En cuanto a la tasa de penetración en el mercado de

oficinas de los espacios de *coworking*, en Barcelona el peso es del 3,5% del *stock* total y en Madrid se sitúa en el 1,9%.

En término de tarifas, los precios medios en Málaga y Valencia son de 390 y 347 euros de media, respectivamente, mientras que en Barcelona y Madrid las tarifas abarcan rangos que van desde los 325 euros a los 500 euros mensuales por puesto.

FINANZAS & MERCADOS

BBVA lidera el préstamo a grandes empresas en plena sequía crediticia

DIEZ AÑOS DESPUÉS/ El banco supera a CaixaBank y Santander en el primer trimestre del año. El volumen concedido en créditos sindicados cae un 54% a la espera de que el 'M&A' y la inversión lo reactiven.

Inés Abril. Madrid

BBVA ha vuelto a 2014, que fue su último año completo como líder de los préstamos a las grandes empresas españolas. A partir de entonces Santander ha sido el rey y ni BBVA ni CaixaBank han conseguido disputarle el trono durante un ejercicio entero.

Pero el primer trimestre de 2024 ha empezado de manera diferente. BBVA ha dado un golpe de mano y se ha encaramado a lo alto del ranking de bancos que más dinero han prestado en operaciones sindicadas a las principales compañías de España, según los datos de *Bloomberg*.

BBVA está en primera posición y a mucha distancia del resto tanto en volumen como en comisiones ingresadas por los préstamos concedidos. Lo ha hecho en un trimestre de sequía crediticia, con un 54% de caída de un negocio que ya suma más de dos años de fuerte parálisis.

A falta de las operaciones más tradicionales de crédito destinadas a invertir en crecimiento o a comprar, el banco ha aprovechado el tirón de la financiación de grandes proyectos de energía renovable para poner su dinero a trabajar y subir en el ranking.

Negocio en las renovables

Hay más movimiento en ese campo del negocio crediticio y tanto las comisiones como los intereses a cobrar son más altos porque se asume un mayor riesgo, así que las entidades financieras lo han puesto en la primera línea de sus objetivos para aplacar la falta de transacciones en el resto de los segmentos.

BBVA es el que más proyectos financia y eso ha propulsado sus cifras. Con la suma de los préstamos a Almirall, Neinor, Ecoener o Tendam, ha saltado a la primera posición desde la tercera de hace un año y también del cierre de 2023, con un volumen de 628 millones de euros y unos ingresos por comisiones de 5,91 millones de euros.

Santander ocupa la segunda plaza con 443 millones de euros en volumen y unas comisiones ingresadas de 2,82 millones.

También tiene operaciones



Carlos Torres, presidente de BBVA.

BBVA, Santander y CaixaBank han concedido el 46% del crédito sindicado del primer trimestre

ING y Bank of America han dado un gran salto en el ranking desde el año pasado

de financiación de proyectos en su cartera, pero menos que BBVA, al que tampoco alcanza en número de préstamos concedidos. *Bloomberg* ha registrado siete créditos sindicados de Santander en el primer trimestre, frente a 12 de su rival.

CaixaBank baja a la tercera posición por volumen (344,25 millones), aunque está empatado con Santander por comisiones.

El banco solo ha hecho una operación menos que BBVA y su participación en transacciones le ha permitido maximizar los ingresos que ha conseguido con ellas, a pesar de sumar menos crédito total que Santander.

Dominio

Lo que no ha cambiado con respecto al año pasado es el dominio de los grandes ban-

RÁNKING DE PRÉSTAMOS SINDICADOS

Volumen atribuido en el primer trimestre de 2024, en millones de euros.

BBVA	628,1
Santander	442,9
CaixaBank	344,3
BNP Paribas	343,8
ING	292,7
Bank of America	275,0
Rabobank	230,7
Natixis	177,7
Bank of Ireland	112,7
BMO Capital Markets	91,6

Expansión

Fuente: Bloomberg

cos españoles en los préstamos sindicados. BBVA, Santander y CaixaBank han concedido ellos solos el 46% del crédito a grandes empresas del primer trimestre.

El francés BNP Paribas se ha quedado cerca del podio y pisa los talones a CaixaBank, a solo medio millón de euros de distancia. Ha ganado dos puestos con respecto al mismo periodo del año pasado y está decidido a competir por

la victoria con la banca española.

Pero el avance más relevante no es el de BNP.

ING llega a la quinta posición después de saltar siete posiciones, mientras que Bank of America gana 20 y se coloca en el sexto lugar.

Recuperación

Queda por ver qué pasa cuando el volumen se reactive, algo que el sector bancario con-

fía en que suceda a lo largo del año. El impulso que han cogido las fusiones y adquisiciones (M&A) puede ayudar a ello y con eso cuentan las entidades, que ven en la mayor actividad corporativa la esperanza de que los números empiecen a resurgir.

Los tipos de interés pueden ser la otra palanca que mueva los volúmenes, esta vez en sentido positivo. La subida del precio oficial del dinero ha encarecido la financiación y lo ha hecho en un momento de fuerte inflación y dudas macroeconómicas.

Las empresas, que tenían las arcas llenas después del acopio realizado durante lo peor de la pandemia de Covid, han tirado de ahorros y han evitado elevar su deuda a precios caros, así que los bancos creen que la bajada de los tipos que se avecina puede ayudar a que recuperen las ganas de invertir y que vuelvan a llamar a sus puertas para conseguir el dinero. Y eso puede dar un vuelco al ranking. Lo hizo el año pasado, cuando CaixaBank superó a Santander en el primer trimestre, pero este último consiguió reponerse a lo largo del ejercicio para cerrar 2023 como el líder de los préstamos empresariales, un puesto que ha ocupado de forma ininterrumpida desde 2015.

Sabadell, entre los mayores inversores en 'start up'

Mamen Ponce de León. Madrid Sabadell Venture Capital, la división del banco para financiar *start up*, se ha ganado un lugar privilegiado entre los *corporate venture capital* (CVC) más activos en Europa, según se extrae del ranking elaborado por Pitchbook. Con los datos desde 2019, Sabadell Venture Capital ocupa la segunda posición de la clasificación y es el único representante español entre los diez primeros brazos inversores, con 85 transacciones en los cinco últimos años.

Su cartera integra la plataforma de reservas hoteleras Stayforlong, la aplicación de seguros Coverfy, la *insurtech* especializada en coberturas de viaje Mondo, el buscador de empleo CornerJob o Predictiva, entre otras.

A la cabeza del ranking de Pitchbook, se sitúa Innovationsstarter, el CVC del banco alemán IFB Hamburg, con 157 inversiones desde 2019. Esta firma tiene en cartera la *start up* de tecnología alimentaria Bluu Seafood y el proyecto para la optimización de la gestión de residuos Resourcify.

En la tercera plaza, con 68 transacciones, está la aceleradora Cambridge Enterprise, que apoya las oportunidades de inversión temprana que tienen origen en la universidad británica. El proveedor de software de radiología Lucida Medical y la *start up* de computación cuántica Riverlane son algunas de sus participadas.

En el top 10 de la lista está Pitchbook Salesforce Ventures (65 operaciones); Coinbase Ventures (58); GV, el brazo de inversión de Alphabet (56); Eight Roads, división de Fidelity International (51); Old College Capital, CVC de la Universidad de Edimburgo (51); Swisscom Ventures (51), y Uniqa Ventures (50).



Josep Oliu preside Sabadell.

AZ Capital y Kenta Capital se alían en banca de inversión

IMPULSO DEL NEGOCIO/ Para refrendar el acuerdo estratégico, AZ Capital entra en la estructura accionarial de Kenta Capital con un peso del 5%.

Andrés Stumpf. Madrid

AZ Capital y Kenta Capital pasan a una nueva dimensión en la banca de inversión. Las dos firmas de asesoramiento independiente españolas han suscrito un acuerdo estratégico de colaboración para ampliar el abanico de productos que ofrecen a sus clientes.

De esta forma, AZ Capital pondrá al servicio de los clientes de Kenta su experiencia en materia de fusiones y adquisiciones (M&A, en la jerga), así como en transacciones del mercado de renta variable como salidas a Bolsa y ventas de bloques (ECM). Por su parte, Kenta ofrecerá su experiencia en asesoramiento en deuda (DCM).

El plan, que se basa en la complementariedad de ambas firmas y en las potenciales ventas cruzadas que esta colaboración pueda generar, se asienta con la entrada de AZ Capital en la estructura accionarial de Kenta. La firma dirigida por Jorge Lucaya toma un 5% del capital de la entidad que dirigen José Nieto y Álvaro Bergasta.

El capital de Kenta, por lo tanto, queda repartido entre el equipo directivo, con un 47,5%; Unicaja, que controla el 38%; Renta 4, que posee el 9,5%, y el 5% de AZ Capital.

Dilución

Todos los accionistas han diluido su posición para permitir la entrada de AZ Capital, aunque los derechos de voto se han modificado para garantizar que, a pesar de esta estructura, el equipo directivo sigue manteniendo el control de la toma de decisiones de Kenta. Esto era considerado imprescindible en las negociaciones que durante varios



De izquierda a derecha: Álvaro Bergasta, consejero delegado de Kenta Capital; Jorge Lucaya, socio fundador de AZ Capital, y José Nieto, presidente de Kenta Capital.

El equipo directivo de Kenta, Unicaja y Renta 4 reducen su peso para dar entrada a AZ Capital

meses mantuvieron ambas firmas para diseñar el acuerdo de colaboración.

“Consideramos que la alianza con AZ Capital generará un valor a la compañía que compensará con creces la dilución acordada por los accionistas para dar entrada a la firma”, apunta Nieto, presidente de Kenta Capital.

En este acuerdo, los equipos de ambas entidades –45 profesionales de Kenta y 65 de AZ Capital– trabajarán en todo momento de forma in-

Los equipos trabajarán de forma independiente, pero aspiran a la venta cruzada de servicios

dependiente, cada uno enfocado en sus áreas de especialización. Pero se espera que la capacidad de prescribir a los clientes los servicios de su socio permitan ofrecer un escaparate de servicios de asesoramiento integral.

“Compartimos valores como la independencia, la excelencia técnica y la creatividad. Estoy convencido de que el acuerdo de colaboración que hemos alcanzado aportará un gran valor tanto a nuestros clientes como a aquellos

Ambas firmas son complementarias, una dedicada a 'M&A' y renta variable y otra a deuda

clientes de Kenta Capital que puedan acceder a nuestros servicios”, apunta Lucaya, socio fundador de AZ Capital.

Por el momento, las perspectivas son buenas. Kenta, en sus menos de dos años de vida, ha pasado de tener una plantilla de ocho profesionales a 45 y espera este año duplicar su facturación. Por su parte, AZ Capital, fundada hace casi veinte años, ha asesorado desde 2010 en 160 transacciones por un valor de 140.000 millones.

La banca abarata en 500 euros anuales las hipotecas fijas

Expansión. Madrid

Según un estudio elaborado por el comparador financiero HelpMyCash.com, dos de cada tres bancos que ofrecen hipotecas fijas en España han abaratado estos productos desde que empezó este año. Gracias a estas rebajas, el precio de sus ofertas se ha reducido en casi 500 euros anuales de media respecto al coste que tenían en 2023.

El estudio de HelpMyCash revela que el interés de las hipotecas fijas en oferta, que son las que la banca publicita a través de sus canales de comunicación (páginas web y anuncios televisivos, entre otros), ha bajado considerablemente en lo que va de año. Al terminar diciembre de 2023, su tipo medio era de alrededor del 3,65%, mientras que en abril de 2024 se sitúa en torno al 3,15%, según los datos del comparador. Es decir, que el interés medio de las hipotecas a tipo fijo es ahora 0,5 puntos porcentuales más reducido que el que los bancos ofrecían a finales del año pasado. “Trasladado a un préstamo hipotecario medio de 150.000 euros a 30 años, esto supone una rebaja de unos 41 euros mensuales y de casi 500 euros al año de media”, cuantifica Miquel Riera, analista hipotecario de HelpMyCash.

Esta rebaja se ha producido en el contexto de una guerra comercial que los bancos iniciaron a principios de este año.

“Desde que empezó 2024, al menos 14 entidades bancarias han reducido el interés de sus ofertas a tipo fijo, lo que representa un 66,67% de las que comercializan hipotecas fijas en España”, apunta Riera.

Las rebajas más importantes las han llevado a cabo Banco Sabadell (del 3,4% al

Dos de cada tres bancos han rebajado precios desde que empezó 2024, según HelpMyCash

2,75%), CaixaBank (del 3,55% al 2,9%) y Unicaja (del 3,9% al 3,25%), que han bajado sus tipos en 0,65 puntos porcentuales.

Destacan también las reducciones practicadas por Imagin (del 3,70% al 3,10%) e ING (del 4,20% al 3,65%). No obstante, la inmensa mayoría de estas entidades exige contratar otros productos suyos para acceder a estos precios, como seguros o cuentas.

Batalla

HelpMyCash ve dos motivos para esta batalla. “En primer lugar, porque los bancos necesitan incentivar la contratación de préstamos hipotecarios, que bajó casi un 20% en 2023 debido al encarecimiento de estos productos. Y en segundo lugar, porque las entidades prevén que el BCE reducirá tipos a mediados de este año, lo que les da margen para ofrecer unas hipotecas fijas más baratas”, explican desde HelpMyCash.

El comparador asegura también que otras entidades que no aparecen en el listado rebajan extraoficialmente el precio de sus hipotecas fijas si el perfil de solvencia del solicitante es bueno y éste aprieta para que le ofrezcan unas mejores condiciones.

En determinadas circunstancias, afirman, es posible conseguir un interés del 2,5% o incluso inferior. HelpMyCash aconseja a los interesados en contratar una hipoteca fija que pidan ofertas a varias entidades y que regateen con ellas para obtener el mejor precio posible.

XXXV

Premios Fondos

2024

Expansión

allfunds



EXPANSIÓN convoca el XXXV Premio Salmón al mejor título bursátil de 2023 para galardonar al que haya mantenido el comportamiento más favorable en el mercado de valores durante el año anterior. El Premio Salmón de 2016 a ArcelorMittal, el de 2017 a Cellnex, el de 2018 a Naturgy, el de 2019 a Cellnex, el de 2020 a Acciona, 2021 a Rovi y el de 2022 a CaixaBank. El Premio de esta edición se otorgará por votación de los lectores del periódico, que participarán en la elección rellenando el cupón que se publicará todos los días hasta el día 10 de mayo. EXPANSIÓN, a través de sus lectores, quiere destacar con este Premio el título bursátil que haya reunido más méritos en el último ejercicio: mayor revalorización, seguridad, transparencia informativa y regularidad en su actuación diaria.

Envíe este cupón a EXPANSIÓN (Premio Salmón) Avenida de San Luis, 25. 28033 MADRID.

VALOR ELEGIDO PARA PREMIO SALMÓN

Nombre del lector	Teléfono
Domicilio	email
Ciudad	Profesión

TAMBIÉN PUEDE VOTAR ONLINE EN expansion.com/premio-salmon

Los datos facilitados en este formulario serán incorporados a un fichero de datos titularidad de Unidad Editorial Información Económica, S.L.U., sociedad domiciliada en la avenida de San Luis 25 de Madrid, y serán utilizados a los únicos efectos de gestionar su participación en la elección del galardonado con el 'Premio Salmón'. Podrá ejercitar sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición mediante correo postal remitido a la dirección antes indicada, o bien mediante correo electrónico enviado a la dirección lodp@unidadeditorial.es con la referencia 'Premio Salmón'.

Santander contrata con Mapfre un seguro de jubilación de 400 millones

SOCIOS EN BANCASEGUROS/ El banco traslada a Mapfre los compromisos por pensiones asumidos con su plantilla ya jubilada en España a través del convenio colectivo del sector.

E. del Pozo. Madrid

Santander ha contratado con Mapfre un seguro colectivo de rentas de 403 millones. Ambas entidades estrechan así lazos en el sector en el que son socios de bancaseguros.

La póliza garantiza los compromisos por pensiones que tiene Santander con su plantilla derivados del convenio colectivo de la banca.

Así Santander “saca de su balance los riesgos de tipos de interés y de supervivencia ligados a este compromiso”, señalan en el banco y es Mapfre Vida quien se encarga a realizar los pagos acordados con sus ex empleados.

Santander, igual que otros bancos nacionales e internacionales, tiene elevados compromisos por pensiones con sus empleados acordados en negociación colectiva.

En España son 2.446 millones a pagar en los próximos diez años (464 millones en 2024). Esta partida disminuye cada año, ya que la banca no firma desde hace años este tipo de pactos, que en su momento se trasladaron a los fondos de pensiones de empleo. La diferencia entre estas dos fórmulas es que en los planes de pensiones el empleado-partícipe asume el riesgo de la inversión, mientras que en el seguro de rentas, recae en la entidad que



Ana Botín, presidenta de Santander.

adquiere el compromiso.

La subida de los tipos ha propiciado una fuerte reactivación de los seguros de ahorro, y Mapfre Vida ha sido de las firmas más activas en este terreno, tanto en el segmento de particulares como en el de colectivos, lo que ha aumentado este negocio un 56% el año pasado, hasta 2.154 millones, según el Informe de situación financiera y solvencia 2023 de Mapfre Vida.

Esta compañía presenta una ratio de solvencia del 524,2% (57,6 puntos porcentuales por encima de la que tenía en el ejercicio precedente). Su capital obligatorio es de 412 millones y tiene 2.159 millones de fondos propios para cubrir esta exigencia.

Litigio

El Informe de situación financiera y solvencia de Mapfre Vida, que el año pasado tuvo



Antonio Huertas, presidente de Mapfre.

un volumen de primas de 2.434 millones, señala que ha interpuesto un recurso ante la Audiencia Nacional contra la resolución de la Dirección General de Seguros y Pensiones, el supervisor del sector, que le exige cambios en la composición de su solvencia, que supondrían una rebaja de 97,9 puntos porcentuales en su solvencia, que se ve reducida del 524% al 426%. La aseguradora ha solicitado la sus-

Mapfre lleva a la Audiencia Nacional a la Dirección General de Seguros por la aplicación de Solvencia

pensión cautelar de la resolución de Seguros y está a la espera de respuesta.

El origen de esta discrepancia es, explican en Mapfre, la decisión del supervisor de eliminar en 2023 el periodo transitorio de adaptación a la normativa Solvencia II, cuyo objetivo era flexibilizar la adaptación en un periodo de varios años.

Mapfre considera que esto perjudica su competitividad en Europa y encarece su financiación al tener menor solvencia.

El supervisor explica a EXPANSIÓN que “la subida de los tipos ha permitido a las aseguradoras acelerar el cumplimiento del régimen de solvencia, y de hecho todas han cumplido ya y están en el nivel requerido en Solvencia II, por lo tanto se ha quitado el régimen transitorio. En segundo lugar, la situación de solvencia de las aseguradoras en muy holgada y la transitoria era una facilidad que ya no necesitaban. Es una muestra de que están bien y fuertes y plenamente adaptadas a Solvencia II”.

Los bonos corporativos ganan tirón en las grandes aseguradoras

Mamen Ponce de León. Madrid

Los grandes grupos aseguradores mundiales están aprovechando el entorno de tipos de interés más altos durante más tiempo para invertir en deuda corporativa y renta fija de mayor calidad. Ésta es la principal observación que recoge la nueva investigación de Goldman Sachs Asset Management sobre las tendencias de inversión del sector.

“En 2024 las aseguradoras favorecen los activos de crédito privado y la renta fija de alta calidad, ya que pueden incrementar los ingresos, beneficios de diversificación, mitigación del riesgo a la baja y rendimientos resistentes”, plantea Lucía Catalán, directora general para Iberia de Goldman Sachs AM.

El interés del seguro por la deuda corporativa se basa en las halagüeñas perspectivas de rentabilidad que ofrece. El 53% de los encuestados lo sitúa entre sus cinco primeras opciones.

“El atractivo del crédito corporativo para las aseguradoras perdurará incluso cuando los tipos de interés empiecen a bajar”, anticipa Stephanie Rader, codirectora de Formación de Capital Alternativo de Goldman Sachs AM. “Esperamos ver un crecimiento continuo en las asignaciones de las aseguradoras a los bonos de empresas a nivel mundial”, añade.

La visión que tienen los directivos de seguros sobre el entorno macroeconómico y sus implicaciones para su cartera de inversión muestra signos de optimismo cauteloso sobre los mercados y la economía mundial en 2024, según Michael Siegel, director global de Gestión de Activos de Seguros y Soluciones de Liquidez de la gestora.

En la nueva edición de este sondeo, la desaceleración de la economía de EEUU se ha convertido en el principal peligro para las carteras de las aseguradoras. A continuación, se sitúan la volatilidad de los mercados de crédito y renta variable (citada por el 48%), las tensiones geopolíticas (46%), la inflación (42%) y el endurecimiento monetario (27%). En el otro extremo, sólo el 7% de las entidades apela a la desaceleración económica en China como mayor riesgo y el 6% aludieron a la deflación o a un acontecimiento cibernético a gran escala.

CaixaBank cobró 983 millones en dividendos de VidaCaixa

VidaCaixa, que no utiliza medidas transitorias, cerró 2023 con una solvencia del 175% al tener una exigencia de capital de 2.372 millones de euros y fondos libres por 4.143 millones, lo que arroja un excedente de capital de 1.771 millones de euros, según su Informe de situación financiera y solvencia 2023.

CaixaBank cobró el año pasado dividendos de VidaCaixa por 983,6 millones de euros en cinco pagos. Uno fue el complementario de 2022 y los otros cuatro, fueron a cuenta de 2023.

El año pasado la filial de CaixaBank logró un beneficio récord de 1.147 millones de euros.

El resultado de VidaCaixa por el negocio de fondos de pensiones, fue de 167 millones de euros, con un recorte anual del 8%.

Los ingresos de la compañía en este



Javier Valle, CEO de VidaCaixa.

negocio fueron de 328 millones y los gastos alcanzaron 212 millones. VidaCaixa, la mayor aseguradora y gestora de pensiones, invirtió el año pasado 52.757 millones de euros en deuda pública, un 11,5% más que en el ejercicio precedente, y 8.921 millones en renta fija corporativa, un 23% más. Ingresó 3.251 millones por sus inversiones de renta fija. En la dirección contraria, la cartera de renta variable de VidaCaixa descendió un 12% el año pasado a 853,8 millones.

Mutua Madrileña mantiene su solvencia en el 446%

Mutua Madrileña mantiene su solvencia de 446% en 2023, igual que en 2022, al contar con un requisito de capital de 1.232 millones y 5.498 millones de fondos libres, lo que supone un excedente de 4.265 millones, según el Informe de situación financiera y solvencia de la entidad, núcleo de Grupo Mutua Madrileña.

El informe apunta que su inversión en Grupo El Corte Inglés y en deuda pública de España son sus principales concentraciones de activos, con un importe conjunto de 1.033 millones de euros.

Mutua Madrileña, que no utiliza medidas transitorias de adaptación a Solvencia II, tiene una participación del 8% del capital de El Corte Inglés y una alianza de distribución en seguros y gestión de activos a través de varias sociedades conjuntas.



Ignacio Garralda, presidente de Mutua.

SegurCaixa Adeslas, controlada por Mutua Madrileña y participada por CaixaBank, es la principal filial de la entidad.

La compañía decidió en febrero pasado aportar 29,7 millones de euros a su filial Adeslas Salud para financiar los gastos e inversiones generados por el refuerzo estratégico de su red de centros médicos asistenciales, previstas en el periodo 2024-2026. SegurCaixa Adeslas fijó su solvencia en el 191%.



Oficinas de Santander en Alemania.

Botín abandona el negocio de las hipotecas en Alemania

AJUSTE DE 500 EMPLEOS/ Dejará de vender hipotecas, su tercer negocio en el país, detrás de Autos y otros créditos al consumo.

M. Martínez. Madrid

Santander abandonará el negocio hipotecario en Alemania para concentrarse en las actividades más rentables. La medida se enmarca en la estrategia global del grupo de reforzar la eficiencia en la asignación de capital. El retorno sobre fondos propios de Santander Consumer Alemania está en el 7,8%, por debajo de los estándares exigidos por los inversores.

“Santander Alemania avanza en su transformación, poniendo el foco en las áreas más rentables, lo que incluye abandonar el nuevo negocio hipotecario”, ha indicado la entidad.

La reestructuración, avanzada por medios germanos, supondrá un ajuste de 500 puestos de trabajo. De este modo, la plantilla en el país se reducirá de 4.100 a 3.600 empleados en 2026.

Santander ya ha iniciado las

El grupo también ha reestructurado su filial en Italia y ha salido de las hipotecas en EEUU

conversaciones con los sindicatos para abordar el recorte, que tratará de articular a través de bajas naturales y prejubilaciones voluntarias.

La entidad no espera que la reordenación afecte a su red, integrada por 189 sucursales.

La cartera hipotecaria de Santander Alemania engloba activos por 2.500 millones. Es el tercer negocio, con un peso del 7%, por detrás de Autos (50,1%), otros créditos al consumo (19,1%) y supera a la rama de empresas y banca de inversión (5,9%).

Santander Consumer Alemania ganó 264 millones en 2023, un 40% menos, por mayores provisiones y costes.

La eficiencia (gastos sobre ingresos, que es mejor cuanto más baja) ha empeorado en el último ejercicio hasta el 67%, desde el 61% de 2022.

Santander quiere concentrar su actividad en Alemania en cuatro segmentos: Autos, otros créditos al consumo, Banca de empresas, y Negocio Directo, que incorporaba hasta ahora las hipotecas. A través de esta unidad, Santander también oferta cuentas, depósitos, productos de inversión y seguros. Sus principales competidores en esta rama son Deutsche Bank, ING y Targobank, filial de Crédit Mutuel.

En línea con el movimiento en Alemania, Santander también está reestructurando su presencia en Italia, con un ajuste de empleo y red. En EEUU, el banco también ha salido de la actividad hipotecaria y está digitalizando la banca comercial.

El Comité de Basilea exige que se supervise el uso de la IA en la banca global

Expansión. Madrid

Las autoridades financieras reconocen las bondades de la inteligencia artificial (IA), pero piden mucha prudencia.

El gobernador del Banco de España, Pablo Hernández de Cos, en su condición de presidente del Comité de Basilea, abogó ayer por una “colaboración continua y amplia” más allá de los bancos centrales, para garantizar una correcta supervisión del uso de esta tecnología en el ámbito bancario.

Durante su intervención en el foro global de perspectivas del Instituto de Finanzas Internacionales (IIF), Hernández de Cos explicó que la innovación digital impulsará aún más las interconexiones financieras transfronterizas e intersectoriales.

En su opinión, salvaguardar la estabilidad financiera global requerirá de una “colaboración continua” para garantizar que se logra un enfoque regulatorio y una supervisión básica apropiada sobre la utilización de la inteligencia artificial y el aprendizaje automático o *machine learning*. “El uso de la inteligencia artificial en la banca supone importantes desafíos prudenciales y para la estabilidad financiera”, afirmó Hernández de Cos.

A su juicio es fundamental que las entidades anticipen y supervisen los riesgos y desafíos que plantea la IA y el *machine learning* para incorporarlos en la gestión diaria.

El Comité de Basilea ya ha emitido boletines informativos de supervisión sobre inteligencia artificial, así como sobre el uso de proveedores de servicios de computación en la nube. Según avanzó Hernández de Cos, pronto se publicará un informe más completo sobre digitalización de las finanzas y sobre las implicaciones para la regulación y supervisión. El gobernador



Pablo Hernández de Cos, gobernador del Banco de España y presidente del Comité de Basilea.

“El uso de la inteligencia artificial supone desafíos prudenciales y de estabilidad financiera”

“Puede agravar futuros episodios de estrés financiero por la amplificación de algunas situaciones”

del Banco de España admite que esta tecnología es potencialmente útil para múltiples tareas. Por ejemplo, para detectar fraudes y lavado de dinero, automatizar las tareas más ingratas, como leer y procesar documentación, mejorar los asistentes virtuales y la productividad y la eficiencia. Ve clave que su uso se realice bajo supervisión humana.

Sin embargo, esas ventajas

conviven con fuertes riesgos potenciales. “Hay cuestiones fundamentales sobre gobernanza del dato y cuestiones éticas que debemos responder antes de extender su utilización”, afirmó Hernández de Cos. “Bancos y supervisores deben sentirse lo suficientemente cómodos y confiados en la solidez antes de extenderlo en servicios bancarios críticos”, añadió.

‘Bigtech’

Para aprovechar al 100% la inteligencia artificial es esencial tener todo en la nube. El Comité de Basilea alertó de que hay una excesiva dependencia por parte de la banca de una cantidad exigua de proveedores *bigtech*.

“El uso de la IA puede agravar futuros episodios de estrés financiero por la amplificación de algunas situaciones, como ventas masivas”, advirtió.

España: impulso al logro de efectivo con Correos

Santander y Correos han ampliado el acuerdo que firmaron en 2021 para mejorar la inclusión financiera. Los clientes podrán solicitar la entrega de efectivo a través de los carteros rurales, sin necesidad de disponer del

servicio de banca online o la aplicación móvil del banco para hacer la solicitud, como sucedía hasta ahora. El particular deberá indicar al cartero la cantidad de dinero que quiere recibir en su casa, hasta 500 euros. El cartero comprobará su

identidad y marcará la petición en su dispositivo móvil. La aplicación indicará a Correos que esa persona es cliente del banco y que tiene saldo suficiente en su cuenta. El cartero le llevará el dinero en un plazo de entre 24 y 72 horas hábiles.

Revolut tiene dos millones de usuarios menores de edad

CLIENTES Revolut alcanza la cota de dos millones de usuarios menores de edad, entre los 6 y los 17 años. La ‘fintech’ muestra un crecimiento de un 134% respecto al 2023 en menores de edad.

Morgan Stanley emite bonos por 8.000 millones de dólares

TRAS RESULTADOS Morgan Stanley inició ayer una emisión de bonos de 8.000 millones de dólares un día después de presentar resultados que convencieron a los expertos. La emisión es de entre uno y 11 años

Raiffeisen Bank intenta crecer en Rusia

BANCA Raiffeisen Bank ha publicado docenas de anuncios de empleo en Rusia a pesar de su promesa de salir del país. Entre los puestos destacan la gestión de ventas y servicio al cliente, según informa “FT”.

LA SESIÓN DE AYER

La banca y Naturgy animan al Ibex 35

EL ÍNDICE AVANZA EL 1,02%, HASTA LOS 10.633 PUNTOS/ Los tambores de opa en la energética y las subidas de la banca hacen que el selectivo escape de la atonía del resto de Europa y EEUU, centrados en las cuentas empresariales y las políticas monetarias.

Raúl Poza Martín. Madrid

El Ibex 35 fue ayer el mejor índice europeo al cerrar con un avance del 1,02%, hasta los 10.633 puntos, gracias al apoyo de la banca y de Naturgy.

El Ibex 35 Bancos se anotó el 1,84%. Las subidas más notables del sector fueron las de **Sabadell**, que reparte hoy 163 millones de euros de dividendo complementario, del 2,92%; **Unicaja**, del 2,84%; y **BBVA**, del 2,59%. Las alzas de producen al calor de un informe de Goldman Sachs (ver información adjunta) y como aperitivo a la presentación de resultados del sector, según los expertos. **Bankinter**, que sumó ayer el 1,56%, da hoy el pistoletazo de salida a la presentación de resultados en el Ibex 35.

El mejor valor del índice y el cuarto de toda Europa fue **Naturgy**. Ascendió el 6,13%, su mejor jornada desde enero de 2021, al calor de las informaciones sobre una opa que rondaría los 27 euros por acción. Ayer cerró en 22,84 euros (ver págs. 3 a 6).

Siete valores terminaron el día en negativo y los mayores retrocesos los protagonizaron **Indra**, del 1,79%; **Rovi**, del 1,16%; y **ArcelorMittal**, del 0,93%.

Europa. El principal indicador de la Bolsa española escapó así de la atonía del resto de índices europeos, centrados en las presentaciones de cuentas, que arrojaron resultados dispares entre los grandes valores europeos, y a vueltas con la posibilidad de que los tipos de interés se mantengan elevados más tiempo de lo previsto.

“La Fed esperará más tiempo del previsto en bajar los tipos de interés y Powell considera necesario seguir vigilando los datos y afirma que mantendrá los tipos en los niveles actuales el tiempo que sea necesario”, recuerda Renta 4 Banco.

El Ftse Mib de Milán sumó el 0,72%; el Cac 40 de París, el 0,62%; el Ftse 100 de Londres, el 0,35%; y el Dax de Francfort, 0,02%.

Adidas se anotó el 8,64% tras adelantar unas ventas trimestrales ampliamente superiores a las previstas y revisar sus previsiones para el resto del año.

LVMH se alzó el 2,84% con unos resultados estables que tranquilizan al mercado, pues no reflejaron la debilidad que proyectaban los analistas. Ambos tiraron del sector de consumo y servicios al alza, que fue el mejor de la sesión en Europa, con un avance del 2,06%.

SESIÓN SIN FISURAS



LOS PROTAGONISTAS DEL DÍA

Los valores que más suben y bajan, en %

LOS MEJORES	Naturgy	6,13	LOS PEORES	Indra	-1,79
	Sabadell	2,92		Rovi	-1,16
	Unicaja	2,84		ArcelorMittal	-0,93
	Cellnex	2,80		Ferrovial	-0,18
	BBVA	2,59		Repsol	-0,13
	Solaria	2,41		Fluidra	-0,10

Fuente: Bloomberg

Goldman ve potencial en las bolsas española e italiana

Goldman Sachs cree que la Bolsa española e italiana pueden avanzar con solidez, pero la revalorización no será a corto plazo, ya que, por el momento, las perspectivas de crecimiento de beneficios empresariales para las cotizadas de ambos países son las más débiles entre los principales geografías

Europeas. Pero se trata de un hecho circunstancial y durante un breve espacio de tiempo, pues conforme mejore la actividad económica y bajen los tipos de interés en la eurozona (se estima el primer recorte del precio del dinero en junio), ambas bolsas serán las más beneficiadas, a juicio de

Goldman Sachs. La entidad estadounidense señala que las estimaciones de beneficios para el Ibex 35 han mejorado un 14% y para el Ftse Mib un 7%, frente a la bajada del 5% en el Euro Stoxx 600. Recomienda a los inversores sobreponderar a la banca y el comercio minorista, claves en el Ibex 35.

Dentro de este sector destacó sobre todo el lujo, con ascenso del 3,49% para **Watches of Switzerland** o del 2,97% para **Richemont**, superiores incluso a las de LVMH.

La nota negativa entre los gigantes europeos la puso la tecnológica **ASML**, que se dejó el 6,68% después de una caída de los pedidos que ha provocado que los expertos empeoren su análisis sobre la compañía para el resto del año y 2025. El sector tecnológico fue el que más cayó ayer, el 2,8%.

Wall Street. La Bolsa de Nueva York terminó la jornada con retrocesos del 1,15% en el Nasdaq; del 0,58% el S&P 500; y del 0,12% para el Dow Jones, presionada por la posibilidad de que la Fed mantenga más tiempo los tipos de interés en los niveles actuales, aunque hay voces en el mercado que llaman a la calma (ver pág. 21).

“Aunque recientemente hemos reducido nuestras expectativas sobre el momento y la magnitud

de los recortes de tipos de la Fed creemos que sigue en camino de recortar los tipos dos veces este año, muy probablemente a partir de su reunión de septiembre”, señalan desde UBS Global Wealth Management.

COTIZACIONES

	Cierre	Variación (%)	
		En el día	En el año
Ibex 35	10.633,90	↑ 1,02	5,26
Euro Stoxx 50	4.914,13	↓ -0,06	8,68
Dow Jones	37.753,31	↓ -0,12	0,17
Nikkei 225	37.961,80	↓ -1,32	13,44
Brent	87,50	↓ -2,76	13,52

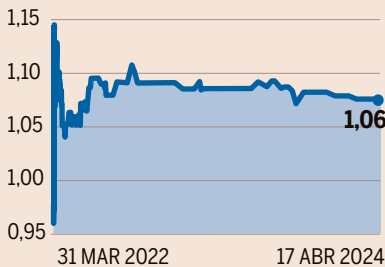
	Cierre	Variación diaria	
Euro/Dólar	1,0638	↑	0,01%
Euro/Yen	164,54	→	0%
Bono español	3,294%	↓	-0,04pb
Prima de Riesgo	83pb	↓	-1pb

DE UN VISTAZO

Título	Última cotización	Variación (%)		
		Ayer	2023	2024
Acciona	107,600	0,28	-22,45	-19,28
Acciona Ener	19,960	0,05	-22,30	-28,92
Acerinox	9,915	0,61	15,29	-6,95
ACS	38,660	1,36	50,02	-3,74
Aena	174,200	0,69	39,90	6,15
Amadeus	56,280	0,36	33,64	-13,26
ArcelorMittal	23,520	-0,93	4,37	-8,36
B. Sabadell	1,444	2,92	26,36	29,69
B. Santander	4,418	1,40	34,86	16,89
Bankinter	6,912	1,56	-7,53	19,25
BBVA	10,220	2,59	46,01	24,24
CaixaBank	4,694	1,47	1,47	25,98
Cellnex Telecom	30,440	2,80	15,33	-14,64
Colonial	5,305	1,53	8,99	-19,01
Enagás	13,500	0,52	-1,67	-11,56
Endesa	17,295	0,76	4,68	-6,31
Ferrovial Se	33,540	-0,18	34,94	1,57
Fluidra	19,200	-0,10	29,82	1,86
Grifols	8,834	1,59	43,50	-42,84
IAG	1,877	1,71	28,08	5,39
Iberdrola	11,210	0,72	8,60	-5,56
Inditex	43,580	0,18	58,67	10,52
Indra	18,110	-1,79	31,46	29,36
Logista	24,720	-0,08	3,73	0,98
Mapfre	2,194	1,11	7,35	12,92
Meliá Hotels Int.	7,055	0	30,19	18,37
Merlin Properties	10,010	0,10	14,64	-0,50
Naturgy	22,840	6,13	11,07	-15,41
Redeia	15,620	0,58	-8,30	4,76
Repsol	15,200	-0,13	-9,43	13,01
ROVI	80,700	-1,16	66,94	34,05
Sacyr	3,308	1,04	20,23	5,82
Solaria	9,995	2,41	8,70	-46,29
Telefónica	3,913	0,75	4,40	10,72
Unicaja Banco	1,112	2,77	-13,68	24,94

EURO

Evolución del euro, en dólares.



eventos
by UNIDAD EDITORIAL

Infórmese de todos los eventos en:
www.eventosyconferenciasue.com

BlackRock busca oportunidades más allá de la tecnología

C.R. Madrid
El sólido crecimiento de la economía estadounidense y de los beneficios empresariales ha propiciado el apetito por el riesgo y llevado a la renta variable a máximos históricos, incluso a pesar de que los rendimientos de los bonos se han disparado.

En el arranque de la temporada de resultados del primer trimestre, BlackRock Investment Institute espera “unos beneficios más alentadores en sectores distintos al tecnológico, como el industrial y el de materiales, mientras la economía mantenga la compostura”, comentaba ayer la gestora en su informe semanal. Eso sí, le siguen gustando las compañías que se benefician del tirón de la Inteligencia Artificial (IA). Por eso, mantiene la sobreponderación de la renta variable estadounidense al tiempo que vigila las tensiones en Oriente Medio.

Energía, en el foco
BlackRock IB busca oportunidades selectivas en los sectores industrial, de materias primas, sanitario y energético. Considera a estos últimos “un potencial amortiguador de la cartera frente al riesgo geopolítico” y piensa que “los bonos estadounidenses a largo plazo son menos eficaces en este entorno de mayor inflación”.

Las empresas tendrán que cumplir las altas expectativas. Los analistas prevén un crecimiento de los beneficios del 11% en 2024, por encima de la media histórica del 7%, según datos del proveedor de datos LSEG, de la Bolsa de Londres, citado por BlackRock.

“Esperamos un comportamiento divergente por sectores y nos gustan más el industrial, el de materiales y el energético que los bienes de consumo”, apunta BlackRock BI.

La firma se pregunta si el crecimiento económico y de los beneficios seguirá siendo lo suficientemente fuerte como para compensar las perspectivas de inflación y tipos de interés. “La sorprendente solidez del gasto de los consumidores ha apuntalado el crecimiento. Vemos un cambio por delante: el gasto de los consumidores podría ralentizarse a medida que los hogares agoten los ahorros pandémicos, mientras las empresas siguen invirtiendo en fábricas gracias a incentivos gubernamentales”, señala.

Los grandes inversores, optimistas, cambian bonos por Bolsa

ENCUESTA A GESTORES/ Los fondos esperan que el rendimiento de los bonos sea más bajo en los próximos doce meses.

Sandra Sánchez. Madrid
Las grandes gestoras de fondos cambian bonos por nuevas inversiones en Bolsa. Así se desprende de la última encuesta realizada a gestores de activos por Bank of America durante las últimas semanas, que muestra el mayor optimismo entre los inversores institucionales desde hace algo más de dos años.

Lo cierto es que ya durante los primeros meses de 2023, los gestores de fondos han ido elevando su optimismo sobre el mercado, pero la última encuesta, que sirve para medir el sentimiento entre los inversores profesionales a nivel global, muestra una escalada de las perspectivas de los inversores mayor. El sentimiento de los gestores se ha situado en su nivel más alcista desde enero de 2022, justo antes de la corrección que tuvo lugar ese año.

La principal razón que eleva las perspectivas de mejora sobre la revalorización del mercado es que la encuesta muestra el mayor aumento en el optimismo sobre el crecimiento de la economía global desde mayo de 2020.

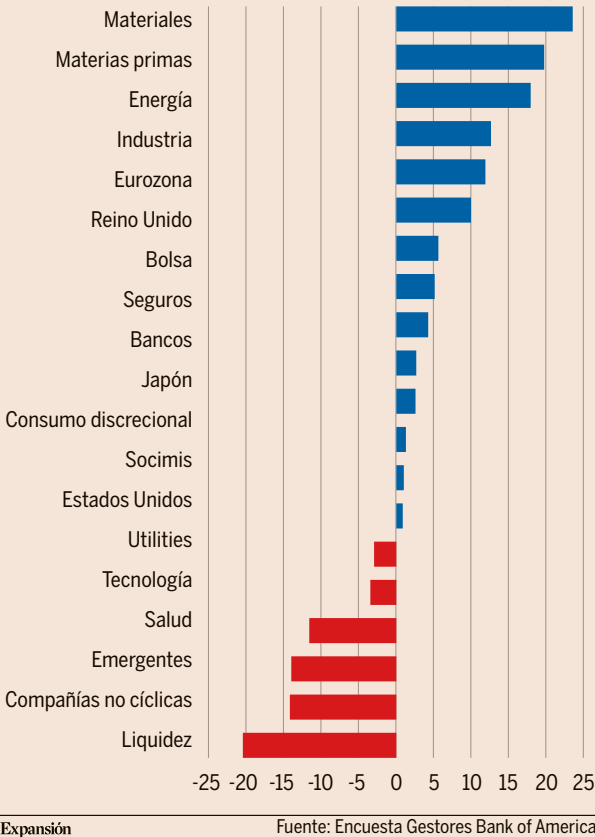
Cambio en carteras
Esto ha provocado un cambio importante en la asignación de activos durante el último mes que se traduce en una mayor inversión en Bolsa y un recorte del peso de la deuda en cartera.

El 38% de los gestores espera que el rendimiento de los bonos sea más bajo dentro de doce meses. Hace cuatro meses era un 62% quien lo creía, lo que ha llevado a un recorte de las inversiones. No sorprenderá, por tanto, que la asignación a bonos haya vivido la mayor caída desde julio de 2003. La deuda nunca había estado tan infraponderada desde noviembre de 2012.

La otra cara de la moneda es la renta variable. Los grandes inversores han aumentado la inversión des carteras en Bolsa hasta una sobreponderación del 34%. Se trata de seis puntos porcentuales más que hace tan solo un mes y significa que es la mayor sobreponderación en renta va-

ROTACIÓN DE ACTIVOS

En puntos porcentuales respecto a la posición de marzo.



riable desde enero de 2022.

Por sectores, los inversores han aumentado de manera considerable su inversión en materias primas, energía e industria.

En cuanto a las ventas, además de los bonos, también caen en las últimas semanas las inversiones en productos básicos, en mercados emergentes y las posiciones en liquidez. Los niveles de efectivo han caído hasta representar el 4,2% de los activos bajo gestión de todos los encuestados desde el 4,4% del mes anterior.

Llama la atención también que tras el rally del oro en las últimas semanas, los gestores profesionales comienzan a verlo caro. El 26% asegura que el oro está sobrevalorado. Puede no parecer un porcentaje muy elevado, pero es que supone un aumento de alrededor de 20 puntos porcentuales respecto al mes de marzo. Es el mayor incremento mensual en un año. Según la encuesta, el oro nunca había estado tan sobrevalorado como ahora desde agosto de 2020, en el verano

de la pandemia.

Riesgos

En cuanto a los riesgos, la elevada inflación sigue representando la mayor amenaza para los mercados. Le siguen los riesgos geopolíticos, que se ha experimentado un repunte importante en las últimas semanas, y eso que hay que tener en cuenta que la encuesta, que tiene en cuenta la opinión de 224 gestores de activos con un patrimonio conjunto superior a los 638.000 millones de dólares, se llevó a cabo entre el 5 y el 11 de abril, antes de que la incertidumbre ligada a las tensiones geopolíticas se disparasen durante el fin de semana pasado.

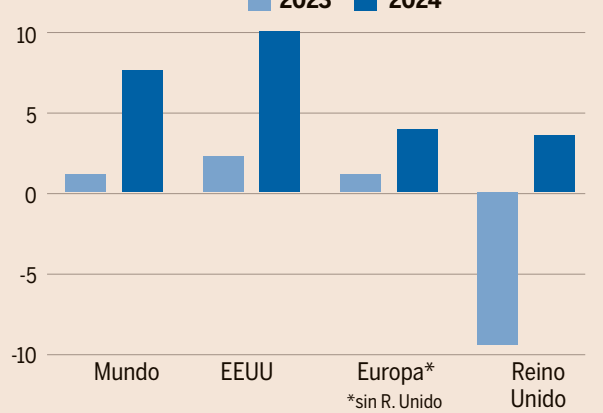
Los movimientos de los bancos centrales también representan una amenaza para el mercado.

Y este asunto es de los que más desconciertan a los gestores. El 76% de los inversores espera ahora al menos dos recortes de la Fed en 2024.

Solamente el 8% no prevé ninguna bajada de tipos durante este año 2024.

BENEFICIOS AL ALZA

Estimaciones del crecimiento del beneficio por acción por regiones, en %



Expansión

Fuente: JPMorgan AM

ETF activos, Bolsa mundial y deuda europea, en el foco

C.Rosique/D. Turcanu. Madrid
JPMorgan Asset Management aconseja tener una ligera sobreponderación en renta variable frente a la liquidez y prefiere las acciones de EEUU a Europa actualmente. Esto último se explica por su mayor crecimiento previsto en beneficios (10% de crecimiento en EEUU y menos del 5% en Europa) y la resistencia de la economía. Así lo desveló ayer Lucía Gutiérrez-Mellado, directora de Estrategia de JPMorgan AM para España y Portugal, en su presentación trimestral.

Desde esta gestora confían en que la mejora de los beneficios se extienda más allá del sector tecnológico, que en Bolsa este año está reduciendo su contribución a la rentabilidad del índice del S&P 500. Si en 2023 los conocidos como 7 magníficos (Nvidia, Amazon, Microsoft, Alphabet, Apple, Meta y Tesla) concentraron el 60% de la rentabilidad, en marzo se ha reducido al 34%, según JPMorgan AM. El aumento de las ganancias de otro tipo de compañías apuntala la apuesta por las acciones americanas.

Aunque la hoja de ruta debe ser de largo plazo y hay que tener una buena diversificación para limitar los riesgos. Gutiérrez-Mellado comentó que están generando mucho interés entre sus clientes los ETF de gestión activa de diferentes estrategias para intentar batir al mercado. También los fondos de renta variable global, en esa apuesta por la diversificación, y la renta fija europea de corta duración y en algunos casos los productos que tienen un horizonte temporal mayor.

La gestora aconseja sobre-

JPMorgan AM detecta interés de sus clientes y aconseja diversificar para limitar el riesgo

ponderar los activos de riesgo y en renta fija el crédito de baja calidad, que ofrece mayor rentabilidad.

Las materias primas, como el oro, pueden servir para diversificar a largo plazo.

En cuanto a los principales riesgos que pueden afectar a los mercados, Gutiérrez-Mellado destaca la inflación, si se mantiene alta y obliga a una política monetaria restrictiva más tiempo. Por ahora, espera que el BCE empiece a bajar los tipos antes que la Fed, probablemente en junio, mientras que en EEUU no llegarán los recortes hasta después del verano. Respecto al conflicto entre Israel e Irán, “es pronto para saber las consecuencias. Cuando aumenta la volatilidad las carteras tienen que estar diversificadas y no perder la templanza”, apunta.

Oportunidad de Schroders

Por otra parte, desde la gestora Schroders comentaron ayer que la elevada dispersión de las valoraciones hace que haya muchas oportunidades.

David Philpotts, jefe de estrategia de Quantitative Equity Product en la gestora, pone en foco en valores de calidad y en defensivos. También cree que las pequeñas empresas parecen atractivas. “La oportunidad en el *value* es amplia y los sectores de calidad a un precio razonable se encuentran en su punto óptimo. Los mercados emergentes sirven para diversificar”.

La Reserva Federal pone patas arriba las expectativas de tipos en el mundo

MENOS BAJADAS DE TIPOS/ Aunque el proceso desinflacionario continúa en la mayor parte de regiones, la influencia del banco central de EEUU lleva a ajustar la previsión sobre las rebajas del precio del dinero.

ANÁLISIS

por Andrés Stumpf

Tipos altos por más tiempo. Esa frase, definitoria del escenario económico de los últimos años, pareció abandonarse en octubre cuando, al calor de una reseñable mejora en la inflación, los bancos centrales abrazaron la premisa de los inversores de que el precio del dinero no tardaría en caer.

Pero ahora las tornas han cambiado para una de las autoridades monetarias más relevantes del mundo, la Reserva Federal de EEUU, que vuelve a recuperar esa bandera para combatir la inflación y amenaza con poner patas arriba las expectativas sobre las tasas del resto del mundo.

Ante el reciente repunte de la inflación la Fed ha congelado los recortes de los tipos de interés previstos. Ahora necesita que la restricción monetaria que supone mantener las tasas al 5,5% siga ejerciendo su influencia sobre la economía para tratar de enriarla después de que se haya mostrado mucho más resiliente de lo esperado. Tal ha sido el volantazo que algunas casas de análisis –de momento una minoría– valoran incluso la posibilidad de que la institución que preside Jerome Powell pueda reanudar las ya aparcadas subidas de los tipos de interés.

“Es apropiado dar más tiempo a la política restrictiva para que funcione”, indicó Powell el martes disipando cualquier duda sobre si se descartan las bajadas de tipos. El presidente de la Fed, sin embargo, también calmó los ánimos respecto a potenciales subidas al indicar que “la política monetaria está bien situada para manejar los riesgos que encaramos”.

Pese a ello, la sombra de la Fed es muy alargada y la influencia de sus decisiones ya se deja notar en las expectativas sobre los tipos de interés del resto de economías. Entre ellas la que está bajo la influencia del Banco Central Europeo (BCE).

A pesar de que el proceso desinflacionario sigue su curso en el resto de geografías, e incluso se ha afianzado en el último mes, los inversores



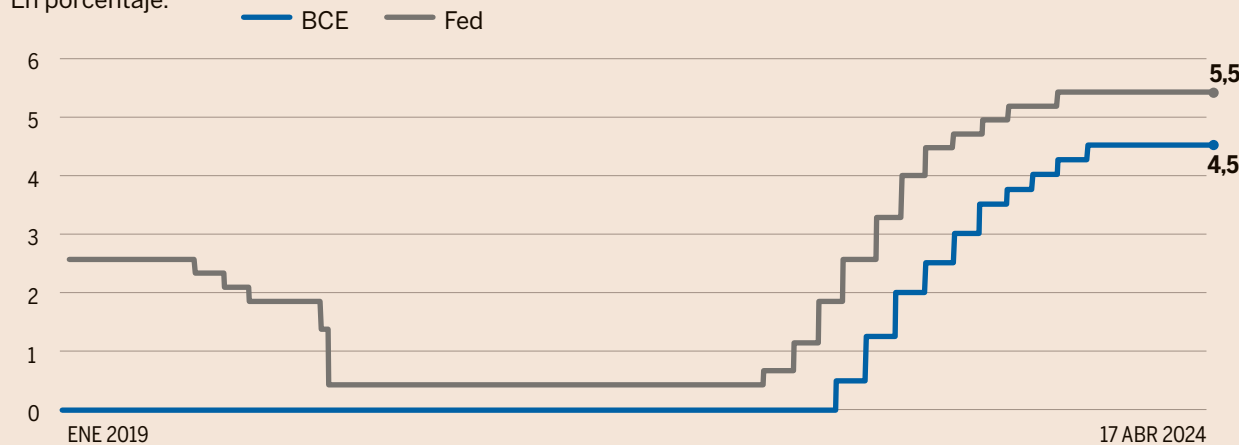
Jerome Powell, presidente de la Reserva Federal de Estados Unidos.



Christine Lagarde, presidenta del Banco Central Europeo.

EVOLUCIÓN DE LOS TIPOS DE INTERÉS

En porcentaje.



Expansión

Fuente: Bloomberg

Algunas economías pueden tener problemas para soportar una mayor restricción monetaria

con agresividad sus tasas mientras la Fed se mantiene inmóvil, el euro puede sufrir una fuerte depreciación. La pérdida de valor relativa de la moneda comunitaria, a su vez, implicaría importar inflación, sobre todo en un momento en el que los precios de la energía, denominados en dólares, apuntan con fuerza al alza, desincentivando acometer más recortes de tipos.

Otras regiones, como Reino Unido, también han visto como se contenían sus expectativas de bajadas de tipos

en las últimas semanas.

Con su influencia, la Fed ha hecho saltar por los aires el tablero en el que se juega la partida de la política monetaria y amenaza al resto de regiones con una restricción monetaria que sus economías podrían no soportar. Frente a los buenos números estadounidenses, la economía europea sigue estancada sólo soportada por la fortaleza de su mercado laboral, que va a menos.

Las encuestas de actividad bancaria fian el resurgir del crédito a una cierta relajación monetaria que ahora podría estar en cuestión y los propios miembros del BCE reconocen el daño que están causando los altos costes de financiación. Es cierto que las proyecciones de la autoridad monetaria anticipan un cierto re-

punte de la actividad económica en la segunda mitad de año, pero también lo es que el propio banco central ha ido en repetidas ocasiones retrasando ese esperado rebote en el tiempo.

Ese extra inesperado de restricción monetaria importado se convertirá en un nuevo desafío. Tanto la zona euro como los mercados emergentes –que sufren con una fortaleza desmedida del dólar– miran a EEUU con la esperanza de que la situación de la inflación estancada se resuelva y la Fed pueda contribuir a relajación de las condiciones de financiación. Aunque siguen su propio camino, el BCE nunca ha sido capaz de estar más de un año con una política monetaria contraria a la del otro lado del Atlántico.

La Fundación Masaveu suma más acciones de Línea Directa

Enrique Utrera. Madrid

Nuevas compras de grandes accionistas de Línea Directa Aseguradora (LDA). Fernando Masaveu, en nombre de la Fundación María Cristina Masaveu, de la que ejerce el control, ha comunicado la compra de 100.000 acciones. Las adquisiciones de títulos se realizaron la semana pasada a precios de 0,92 y de 0,94 euros, muy cerca de los máximos del año en Bolsa, de 0,99 euros a finales de enero.

Es la segunda compra de la Fundación en 2024. A finales de marzo, ya adquirió un paquete de 50.000 títulos a 0,87 euros. Las compras de Masaveu dan continuidad a las realizadas el pasado 26 de marzo por la consejera delegada, Patricia Ayuela. Adquirió 1,10 millones de títulos a un precio medio de 0,9 euros, con un desembolso total de 997.233 euros.

Las compras de Ayuela y Masaveu son un espaldarazo para la acción, que está firmando un primer ciclo del año de recuperación en Bolsa, tras las fuertes caídas de 2022 y 2023. El valor perdió 35,8% y un 17,5%, respectivamente, en sus dos primeros años como empresa cotizada. En 2024 la acción avanza un 12,81%, hasta 0,96 euros, y alcanza una capitalización bursátil superior ya a los 1.000 millones de euros.

Movimiento de los fondos

En este viaje al alza, los fondos están moviendo el capital de la aseguradora. En los últimos días, Vanguard ha realizado compras de 1,7 millones de títulos y, según los registros de Bloomberg, amplió su participación en Línea Directa hasta el 2,25% del capital.

Otro accionista significativo como Brandes elevó hace algunas semanas su participación en la compañía al 5% desde el 3% anterior, mientras que a mediados de marzo Fidelity redujo su presencia en el capital desde el 2% hasta el 1,73% muy poco después de haberla aumentado. Cartival y Bankinter son los dos mayores accionistas del grupo, con participaciones del 20% y del 17,4%, respectivamente.

Los analistas creen que el valor tiene un potencial alcista hasta los 0,98 euros, algo más del 2%, muy lejos en cualquier caso de los 1,31 euros a los que debutó en Bolsa en abril de 2021.

FT

FINANCIAL
TIMES

LEX COLUMN

La banca europea pide un mejor trato

El exceso de regulación bancaria no tiene ninguna utilidad, según afirma la Federación Bancaria Europea. Al menos eso es lo que sugiere el dibujo de temática aviar que ilustra la cubierta de su último informe. El organismo quiere que la UE reconozca que es un "sector estratégico", y que garantice que los bancos europeos siguen siendo competitivos a nivel mundial. Esto podría levantar ampollas.

Todas las empresas quieren menos restricciones a sus operaciones. No cabe duda de que a los bancos les gustaría reducir la carga de capital adicional que tienen que reservar frente a los diversos activos que atesoran en sus balances. Esto puede traducirse en una menor retribución, por medio de dividendos y recompras de acciones, para sus inversores. Pero, siendo justos, esta no es la queja inmediata del sector.

La patronal europea pide un conjunto de normas más consistente a lo largo de la UE. Por ejemplo, los recientes esfuerzos *ad hoc* para imponer impuestos extraordinarios a la banca en diversos países, como Italia, destinados a recaudar fondos para las arcas públicas vacías no ayudan. Los bancos denuncian que las medidas locales y las motivadas por fines políticos no se evalúan en términos de sus efectos sobre la competitividad.

Un ejemplo es la percepción que tiene el mercado de los bancos europeos: no es buena. En enero de 2008, la capitalización bursátil de JPMorgan representaba menos del 18% de la de los 10 mayores bancos de Europa juntos. En la actualidad, el valor de JPMorgan equivale a mucho más del 90% del de los líderes de la banca europea.

Sin embargo, no se trata sólo de una cuestión de regulación. Los inversores se habrán preguntado, con acierto, si los bancos europeos eran dignos administradores del capital teniendo en cuenta la cantidad que han recaudado desde la crisis financiera.

El número de acciones de



José Manuel Campa, presidente de la EBA.

Santander ha aumentado un 85%; el de UniCredit casi se ha multiplicado por once. Todos tenían sus razones. Aunque JPMorgan tuvo que rescatar a instituciones en apuros como la entidad de préstamos hipotecarios Washington Mutual, todavía ha sido capaz de reducir su número de acciones en un 27% desde 2008.

Los bancos de todo el mundo, incluido el poderoso *lobby* estadounidense, se quejan de las trabas que les imponen las crecientes normas y regulaciones.

Es verdad que la falta de una unión bancaria genuina representa un verdadero problema en Europa, de ahí el llamamiento de la asociación europea a los legisladores y no solo a los reguladores. El grupo que representa a los bancos europeos apunta a la pérdida de cuota de la región en la actividad global de los mercados de capitales en Europa, que ha pasado del 18% al 10% desde 2008. Pero Estados Unidos ha perdido una proporción similar en ese espacio de tiempo.

Este tipo de acciones son las típicas presiones, si bien comprensibles, para igualar las condiciones de competencia con los rivales mundiales. Pero se producen en un momento en el que la rentabilidad de los bancos europeos (y el comportamiento del precio de sus acciones) ha mejorado considerablemente, ayudado por el viento de cola de los tipos de interés más altos. Conferirle un estatus estratégico, una designación inexistente con beneficios poco claros, resulta un poco absurdo.

Hedge fund y 'traders' de materias primas deberán elevar su liquidez

PETICIÓN/ El Consejo de Estabilidad Financiera insta a estos grandes inversores a atesorar más activos líquidos y evaluar su resistencia ante eventos de volatilidad.

Nikou Asgari. Financial Times

Los responsables de la política financiera han instado a los hedge fund, a los fondos de pensiones y a los operadores en materias primas a mantener más activos líquidos y a desarrollar test de estrés para soportar mejor las perturbaciones derivadas de las oscilaciones del mercado.

El Consejo de Estabilidad Financiera (FSB por sus siglas en inglés), del que forman parte los principales ministros de Finanzas, banqueros centrales y reguladores del mundo, afirmó el miércoles que, tras evaluar una serie de recientes situaciones de pánico en los mercados, muchos fondos y operadores de materias primas no estaban lo suficientemente preparados para hacer frente a movimientos bruscos de los precios. Sus declaraciones ponen el foco sobre todo en las instituciones financieras no bancarias, que se han convertido en una parte más importante de la negociación en los mercados desde la crisis financiera de 2008.

Muchas de ellas se han visto sometidas a fuertes tensiones por las oscilaciones inesperadas de los precios de mercado, desde el colapso del mercado de bonos de marzo al inicio de la pandemia, hasta la crisis de los fondos de pensiones del Reino Unido en 2022, cuando una oleada de ventas por la estrategia de algunas gestoras de fondos de pensiones obligó a intervenir al Banco de Inglaterra.

Junto a estas perturbacio-



Sede del Consejo de Estabilidad Financiera.

nes, el FSB evaluó la implosión del hedge fund Archegos en 2021, después de que no pudiera hacer frente a las peticiones de dinero, y la crisis del mercado de materias primas de 2022, cuando el níquel subió en la Bolsa de Metales de Londres y los precios del gas europeo se dispararon en verano.

El Consejo de Estabilidad Financiera señaló las "deficiencias en la gestión del riesgo de liquidez y en la gobernanza" como una de las razones por las que muchas firmas tuvieron dificultades para responder a las peticiones de

Los supervisores globales miran los riesgos de fondos de pensiones, seguros y 'family offices'

dinero y de garantías, ya que no tenían fácil acceso a fondos de emergencia o no estaban preparadas si su contrapartida tenía dificultades financieras.

El supervisor de Basilea señaló a los hedge fund apalancados, que tienen normas de riesgo "directamente aplicables" y a los grandes opera-

dores de materias primas y empresas de servicios públicos, que suelen tener una regulación menos estricta que los bancos.

El Consejo hace ocho recomendaciones a las firmas para gestionar futuras crisis de liquidez, entre ellas la realización de test de estrés sobre su capacidad para atender aumentos repentinos de peticiones de dinero y de garantías.

También señala que las empresas deben asignar responsabilidades ejecutivas claras para examinar los riesgos derivados de las peticiones de garantías, "a fin de contar con una toma de decisiones eficaz y oportuna por parte de la alta dirección y los consejos de administración".

El FSB recomienda a estos actores del mercado que mantengan suficiente efectivo y otros activos líquidos disponibles para hacer frente a las peticiones de dinero. También sugiere a las empresas que automaticen su gestión de garantías para reducir la posibilidad de retrasos o fallos operativos.

Los supervisores financieros globales se centran cada vez más en los riesgos derivados del sector bancario en la sombra, que incluye fondos de pensiones, *family offices*, firmas de Bolsa y aseguradoras.

Reguladores como la Autoridad Bancaria Europea estudian los vínculos del sector con los bancos para vigilar la posibilidad de contagio de tensiones en el sistema financiero.

DE COMPRAS POR EL MUNDO

Reliance lo hace muy bien

Por Joaquín Tamames

Reliance se fundó en 1939 y es el mayor operador de centros de servicio de metales de Norteamérica.

El grupo cuenta con una red de 315 centros en 40 estados y 12 países fuera de EEUU desde la que distribuye 100.000 productos metálicos a 125.000 clientes de distintos sectores.

En 2023, el tamaño medio de sus pedidos fue de 3.210

dólares y aproximadamente el 40% de los pedidos se entregaron en 24 horas.

Los centros de servicios de Reliance no producen metales, compran directamente a las fábricas productoras de metales y prestan servicios de valor añadido para procesar los metales según las especificaciones del cliente. La compañía tiene una flota propia de 1.750 camiones para las

entregas y por productos, el 52% son de acero al carbono, el 16% de aluminio y el 15% de acero inoxidable. Por sectores, el 40% de las ventas acaba en industrias manufactureras, el 35% en construcción no residencial incluyendo energía renovable, y el 25% en transporte.

El 98% de los clientes repite y el 51 % de los pedidos incorpora valor añadido. Re-

liance calcula una cuota del 14,5% en un mercado que considera fragmentado y con posibilidad de mayor consolidación.

Desde la OPV de 1994, el grupo ha realizado 73 operaciones de adquisición. No tiene deuda neta, capitaliza en Bolsa 18.600 millones de dólares y la cotización, en máximos históricos, ha multiplicado por 3,6 veces en cinco años.

ECONOMÍA / POLÍTICA

La Justicia lleva al Constitucional el golpe fiscal a empresas por pagos fraccionados

FISCALIDAD/ El TSJ de la Comunidad Valenciana plantea una cuestión de inconstitucionalidad sobre estos pagos a cuenta por vulnerar el principio de capacidad económica ante su “desconexión” con la base imponible del Impuesto sobre Sociedades.

Ignacio Faes. Madrid

Los jueces han elevado al Tribunal Constitucional (TC) el golpe fiscal a las empresas por los pagos fraccionados en el Impuesto sobre Sociedades (IS). El Tribunal Superior de Justicia (TSJ) de la Comunidad Valenciana ha planteado una cuestión de inconstitucionalidad sobre estos pagos a cuenta por vulnerar el principio de capacidad económica. Los jueces aprecian una “desconexión” con la base imponible del Impuesto sobre Sociedades.

Así lo confirma el TSJ en dos autos notificados recientemente en sendos recursos bajo la dirección letrada del grupo de litigación tributaria de Cuatrecasas. El Tribunal Superior de Justicia pregunta así al Tribunal Constitucional sobre la Disposición adicional 14ª de la Ley del Impuesto sobre Sociedades. A su juicio, el TSJ entiende que puede colisionar con el principio de capacidad económica del artículo 31.1 de la Constitución Española.

“Antes de la entrada en vigor de la Disposición adicional 14ª de la Ley del IS, existía una perfecta sintonía entre los pagos fraccionados y la cuota final del impuesto, dado que ambos conceptos se calculaban sobre la misma magnitud, la base imponible del IS, entendiendo ésta como el resultado contable, corregido en las diferencias permanentes y temporales, y la compensación de bases imponibles negativas de ejercicios anteriores”, subrayan Salvador José Llopis Nadal, socio del grupo de litigación tributaria de Cuatrecasas, y Rubén Díez Esclapez, abogado del mismo área de la firma. “Esta sintonía se rompió con la entrada en vigor de esta Disposición Adicional”, añaden.

Los dos letrados especialistas explican que además de incrementar el tipo de gravamen de los pagos fraccionados para las grandes empresas –pasando, con carácter general, de un 17% a un 24%, aproximando así la carga tributaria a la cuota final–, este precepto estableció un pago fraccionado mínimo, consistente en un 23% sobre el re-



El Gobierno volvió a introducir este sistema en los Presupuestos Generales del Estado de 2018.

El nuevo método de cálculo implica un importante anticipo de recaudación a costa de tesorería

dos habían tenido, en conjunto y aisladamente considerados, un impacto notable en elementos estructurales de una pieza fundamental del sistema tributario como es el Impuesto sobre Sociedades. Los magistrados del TC consideraron que afectó a la esencia del deber de contribuir de los obligados por este tributo.

El Tribunal Constitucional recordaba su doctrina consolidada según la cual el decreto-ley no puede alterar ni el régimen general ni aquellos elementos esenciales de los tributos que inciden en la determinación de la carga tributaria, lo que debe valorarse en función del tributo concernido, los elementos a los que afecta la modificación y el alcance de ésta.

Sin embargo, tras esta sentencia el Gobierno aprovechó la Ley de Presupuestos Generales del Estado de 2018 para introducir una nueva redacción de la Disposición Adicional 14ª de la LIS, aplicable a los pagos fraccionados de los periodos impositivos iniciados a partir del 1 de enero de 2018. “Por ello, a juicio de la Administración, la inconstitucionalidad del régimen legal de los pagos fraccionados de las grandes empresas quedaba acotado a los ejercicios 2016 y 2017”, indican Salvador José Llopis Nadal y Rubén Díez Esclapez.

A su juicio, “esta situación podría cambiar próximamente, ya que, a juicio del TSJ de la Comunidad Valenciana, la disposición introducida por la LPGE 2018 es igualmente inconstitucional, pero esta vez no por un defecto formal, motivo apreciado en su día por el Tribunal Constitucional, sino por una cuestión material o sustantiva: la infracción del principio de capacidad económica del artículo 31.1 de la Constitución”. La cuestión de inconstitucionalidad todavía debe ser admitida, o no, a trámite por el Constitucional.

Así afecta a las compañías este sistema de pagos

Tal y como explican los abogados de Cuatrecasas, Salvador José Llopis Nadal y Rubén Díez Esclapez, estos pagos fraccionados son un pago a cuenta de la liquidación definitiva del IS, que las grandes empresas deben ingresar los meses de abril, octubre y diciembre de cada año. El Tribunal Constitucional tendrá que decidir ahora si el golpe fiscal a estos pagos a cuenta es inconstitucional y, por lo tanto, nulo. “En caso afirmativo, se producirá la expulsión de la Disposición Adicional 14 de la LIS del ordenamiento jurídico, por lo que el TSJ de Valencia tendrá que dictar una sentencia estimando nuestro recurso, confirmando la procedencia de la rectificación de las

autoliquidaciones de los pagos fraccionados, y la devolución de ingresos indebidos (como ya hizo la AEAT para los pagos fraccionados de 2016 y 2017, cuando se declaró inconstitucional el Real Decreto-ley 2/2016). Evidentemente, el Tribunal Supremo no podría casar y revocar esta sentencia, porque el TSJ de Valencia estaría aplicando la inconstitucionalidad de la norma declarada por el Tribunal Constitucional”, explican los abogados. “En caso negativo, esto es, si el Constitucional declara que la Disposición Adicional 14 de la Ley del IS no vulnera el artículo 31.1 de la Constitución Española, consideramos

que todavía quedan argumentos para seguir discutiendo este asunto. Por un lado, en nuestro escrito de demanda desarrollábamos unas cuestiones de legalidad ordinaria, sobre las que se podría pronunciar el Tribunal Superior de Justicia de Valencia o, en su caso, el Tribunal Supremo”, añaden. Por otro lado, los letrados destacan que “en nuestro escrito de demanda planteábamos otros motivos de inconstitucionalidad de la Disposición Adicional 14, distintos de la infracción del principio de capacidad económica, por los que se podría seguir peleando en caso de que el Constitucional no aprecie la infracción del artículo 31.1 de la Constitución”.

sultado contable y no sobre la base imponible.

“En la práctica, aunque estos pagos fraccionados se deducen en la cuota que resulte a pagar del IS, el nuevo método de cálculo implica un importante anticipo de recaudación al Estado como si de un préstamo sin intereses se tratase, a costa de la tesorería de las empresas, y lo que es más grave, sin tener en cuenta la real capacidad económica de

las empresas que, recordemos, se determina en función de la base imponible, y no del resultado contable”, manifiestan los dos abogados. “Y es que lo facturado no tiene por qué ser el beneficio percibido”, apostillan.

El Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana muestra sus dudas sobre la constitucionalidad de esta disposición. “La capacidad económica debe tener co-

mo parámetro de medición la base imponible y, en consecuencia, no puede haber una excesiva desconexión entre la base imponible del IS y la magnitud que se establezca a efectos del cálculo de los pagos a cuenta”, señala el auto del TSJ. Respecto al incremento de los tipos de gravamen, afirma que se trata de una medida que “no se encuentra debidamente justificada y motivada”.

Es la segunda vez que esta disposición llega al Tribunal Constitucional. La medida se introdujo en el ordenamiento fiscal español por primera vez en el Real Decreto-ley 2/2016. El TC declaró, en una sentencia de julio de 2020, que este decreto ley era inconstitucional por haber regulado los pagos fraccionados a través de esta figura.

El Constitucional concluyó que los preceptos cuestiona-

La presión fiscal se acelera en el mandato de Sánchez y toca máximos



ANÁLISIS FUNCAS/ El IRPF ha sido el tributo en el que más ha crecido la presión desde 2010, con un alza de 2 puntos de PIB hasta el año pasado, de los cuales 1,3 puntos lo hicieron entre 2019 y 2023.

J. Díaz, Madrid

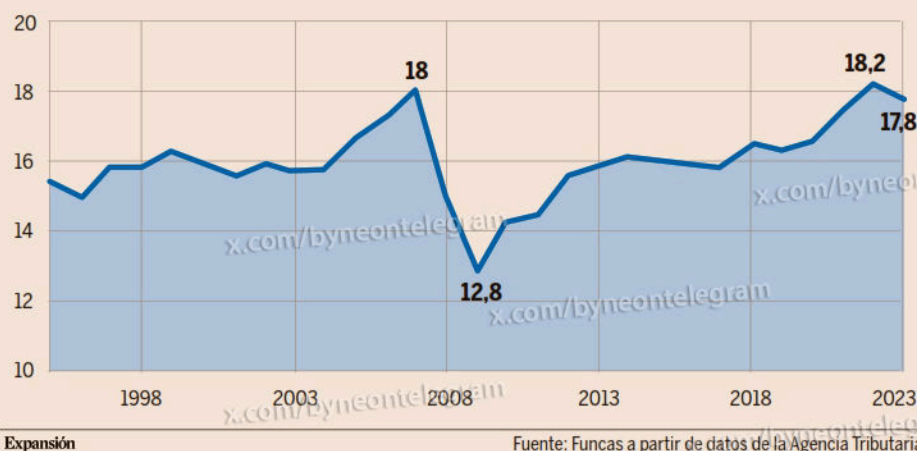
Los ingresos tributarios en España se sustentan en cuatro grandes pilares: el IRPF, el Impuesto de Sociedades, el IVA y los Impuestos Especiales. Junto a las cotizaciones sociales, constituyen las grandes fuentes de recaudación para las arcas públicas; de hecho, en conjunto representan el 80% de los ingresos no financieros del Estado. Aunque la presión fiscal sobre estas figuras tributarias vivió tiempos de vacas gordas durante la burbuja inmobiliaria, fruto de una economía inusitada y excepcionalmente boyante gracias al *boom* del ladrillo, que aupó el peso de estos cuatro impuestos hasta el 18% del PIB en 2007, el pinchazo de la burbuja desplomó después la recaudación, que se encogió hasta el 12,8% del producto interior bruto en 2009.

Desde entonces, sin embargo, la presión fiscal no ha parado de subir, en un proceso que se inició en 2010 pero que se ha acelerado notablemente durante los gobiernos de Pedro Sánchez, hasta el punto de tocar máximos del 18,2% del PIB entre 2019 y 2022, aunque posteriormente se moderó al 17,8% en 2023. Así lo recoge un análisis publicado ayer por Funcas sobre la evolución de la presión fiscal en España.

El informe, elaborado por el catedrático de Economía

LA PRESIÓN FISCAL EN LOS CUATROS GRANDES TRIBUTOS ESTATALES

Evolución del peso sobre el PIB de los ingresos por IRPF, Sociedades, IVA e Impuestos Especiales. En %



Aplicada Desiderio Romero Jordán a partir de los datos más recientes de la Agencia Tributaria, pone sobre el tapete que el principal culpable de esta mayor presión tributaria es el IRPF, “debido a los incrementos constantes tanto en la amplitud de la base gravada como en los tipos medios aplicados”, señala el experto de Funcas, que añade que “una parte importante de este incremento en los años pospandemia se debe a la no corrección generalizada de la progresividad en frío”. Esto es, a la reiterada negativa del Gobierno a deflactar la tarifa del IRPF para compensar el impacto de la inflación en el bolsillo de los contribuyentes.

Una controvertida actitud, muy criticada por las fuerzas políticas, que recientemente apoyaron de forma mayoritaria en el Congreso una proposición no de ley del PP reclamando la actualización del Impuesto de la Renta con el IPC, que ha permitido al Ejecutivo engordar las arcas públicas durante la peor crisis inflacionaria en décadas. Como recordó ayer Funcas, la Airef ha estimado en 6.200 millones de euros el incremento conjunto de la recaudación de 2021 y 2022 por efecto del alza de los precios.

El Gobierno, sin embargo, no parece estar por la labor de deflactar y renunciar así a los ingresos adicionales que re-

presenta una inflación controlada pero aún no doblegada y que ha asestado un duro golpe al poder adquisitivo de los trabajadores españoles. El Registro de Economistas Asesores Fiscales (REAF) estima que “una renta media se podría haber ahorrado 233 euros durante los últimos tres años que no se ha deflactado la tarifa estatal”, según un informe publicado el martes pasado.

Con este telón de fondo, el IRPF es, de acuerdo con el análisis de Funcas, el tributo en el que más ha crecido la presión fiscal desde 2010, con un aumento de 2 puntos porcentuales de PIB hasta 2023, de los que 1,3 puntos se concentran entre 2019 y 2023; es-

to es, durante la etapa de Gobierno de Pedro Sánchez. Pero no es el único. Si bien la presión fiscal sobre los cuatro grandes tributos muestra una tendencia creciente desde 2010, con un incremento en promedio de 0,36 puntos de PIB por año, se ha acelerado de forma significativa en la era Sánchez, catapultándose a 0,61 puntos anuales entre 2020 y 2022; es decir, a un ritmo de casi el doble. En conjunto, los cuatro impuestos han crecido en 1,4 puntos de PIB entre 2019 y 2023; esto es, en plena crisis económica por la pandemia de Covid y de fuertes tensiones geopolíticas y geo-económicas tras la invasión rusa de Ucrania.

Evolución del IVA

En el caso del IVA, la presión fiscal trepó 1,2 puntos entre 2010 y 2023, de los cuales un tercio (0,4 puntos) se concentró entre 2019 y 2022; es decir, en los primeros años de la etapa sanchista, fruto en gran medida del *shock* inflacionario que engordó las arcas estatales. Según estimaciones de la Airef citadas por Funcas, ese incremento recaudatorio fue del 23,5% en 2021, del 60,6% en 2022 y de nada menos que el 71,7% en 2023, a pesar de la rebaja temporal del IVA aplicada por el Gobierno en algunas parcelas como la energía o los alimentos dentro de su batería de medidas anticrisis.

La mayor presión en el IRPF se debe en parte a la no deflactación de la tarifa

Esos alivios fiscales redujeron la presión sobre el IVA el año pasado, pero Funcas avisa de que es algo “coyuntural” y de que lo previsible es “que repunte una vez desaparezcan todas las reducciones que se han venido aplicando sobre los tipos de gravamen”.

Por contra, la tendencia del peso de los ingresos por Sociedades sobre el PIB ha sido descendente respecto al máximo del 4,2% de 2007. En la actualidad, la presión ronda el 2%, porcentaje que escala al 2,6% si se incluyen los 2.900 millones recaudados por los impuestos temporales a bancos y energéticas. El autor del análisis advierte contra las comparaciones con 2007, en tanto que el 4,2% registrado entonces “se alcanzó en las excepcionales circunstancias de una intensa burbuja inmobiliaria, en el contexto de un ciclo alcista muy prolongado”, y añade que la intención del Gobierno de convertir en definitivos ambos tributos “aumentará en el largo plazo la carga fiscal que soportan las sociedades”.

También los Impuestos Especiales han seguido una trayectoria descendente, en su caso por la falta de actualización de los tipos de gravamen, expresados en euros, a la inflación. “Al margen de los argumentos a favor y en contra de la actualización, el impuesto especial sobre la cerveza no ha sido actualizado desde 2005 (y) el de hidrocarburos aplicable a gasolina y gasóleo desde 2009”, señala el informe.

Editorial / Página 2

El FMI: la deuda superará el 104% del PIB hasta 2029

Pablo Cereza, Madrid

Después de alcanzar niveles récord durante la fase más dura de la pandemia, la deuda pública española se ha ido reduciendo de forma sostenida en relación al PIB gracias a una combinación de crecimiento económico, subidas de precios e incremento de ingresos tributarios, pero esta inercia se agotará en los próximos años. De hecho, el Fondo Monetario Internacional (FMI) prevé que la deuda pública se mantenga por encima de la cota del 104% del PIB hasta, al menos, 2029, el último año para el que el Fondo realiza previsio-

nes dentro de su *World Economic Outlook*.

La deuda pública española se ha reducido con fuerza en los últimos años, pasando del 120,3% del PIB al cierre de 2020 al 107,5% del PIB al término del año pasado, con un ajuste de 4,1 puntos solo el último ejercicio. Sin embargo, esta senda se truncará abruptamente este año debido al efecto combinado de la ralentización del PIB nominal (esto es, el PIB real y las subidas de precios) y un déficit que costará corregir. Eso hará que el ajuste sea de apenas 1,2 puntos este año, hasta el 106,3% del PIB y de otros 2,1

puntos en los cinco siguientes, hasta el 104,2%. Esto es: la deuda se reducirá menos en seis años que lo que cayó en solo un ejercicio. Con ello, la deuda quedará, diez años después del estallido de la pandemia del coronavirus, todavía seis puntos por encima de los niveles de 2019.

Este lento ajuste de la deuda, que deja al Tesoro en una situación de vulnerabilidad

El Fondo eleva una décima su previsión de déficit este año, al 3,1%, limitando el ajuste de pasivos

en el caso de se produzcan turbulencias en los mercados financieros, se debe fundamentalmente al escaso ajuste del déficit en los próximos años. En concreto, el Fondo eleva una décima sus previsiones de desequilibrio presupuestario para este año, hasta el 3,1% del PIB, una cifra que no obstante queda medio punto por debajo del desfase de 2023. Hay que recordar que el FMI elevó este martes cuatro décimas sus previsiones de PIB para este año, hasta el 1,9%, lo que debería haber acelerado la reducción del desequilibrio presupuestario.

Además, una vez que el crecimiento de los ingresos fiscales se empiece a moderar, el déficit también se volverá a incrementar. En concreto, el Fondo apunta a que España reducirá el déficit hasta el 3% del PIB el próximo año, pero lo elevará hasta el 3,2% y el 3,3% en 2026 y 2027, respectivamente, y no volverá a ajustarlo al 3% del PIB hasta 2029. Esta situación supone un riesgo, ya que el ajuste del déficit se puede arruinar si flaquea el crecimiento o suben los costes financieros.

De hecho, el FMI alertó de que los “riesgos de desvíos

fiscales son particularmente graves” en todo el mundo, ya que “el gasto gubernamental ha crecido en todos los sectores políticos”. El Fondo también advirtió sobre la situación en EEUU y China. Por un lado, el déficit estadounidense alcanzará el 6,5% del PIB este año, con el agravante de que “la evidencia empírica muestra que la política fiscal tiende a ser más laxa y los desvíos mayores durante los años electorales”. Por otro, la deuda china rebasará el 100% del PIB en 2027 debido a la ralentización del PIB y los paquetes de estímulos para reimpulsar la economía.

La oferta de alquiler abandona el residencial en favor del temporal

MERCADO INMOBILIARIO/ Cada vez más propietarios se interesan por otras modalidades del alquiler distintas al tradicional para esquivar el control de precios. La oferta del temporal ha subido un 56%.

Carlos Polanco. Madrid
El interés de los propietarios en destinar sus viviendas a la modalidad del alquiler temporal se ha disparado en el último año. Los datos del primer trimestre así lo confirman: el portal inmobiliario Idealista certifica que, con respecto al mismo periodo de 2023, la oferta de alquiler temporal subió un 56% en España. Pero, como vasos comunicantes, este incremento tiene impactos en otros mercados. En concreto, en el del alquiler residencial, cuya oferta ha venido menguando en el último lustro por el incremento del temporal y del vacacional, pero también, según consideran los actores del sector, por falta de incentivos para poner la vivienda en el mercado y una creciente inseguridad jurídica. Concretamente, desde el primer trimestre de 2023, esta caída de oferta ha sido del 15%.

El portal inmobiliario argumenta que parte de este descenso de oferta permanente es imputable a las políticas del Gobierno en materia de vivienda. Francisco Iñareta, responsable de comunicación de la compañía, señala que estos datos “siguen poniendo de manifiesto que legislar de espaldas a los propietarios acaba destruyendo el mercado. Las medidas adoptadas en materia de alquiler han trasladado la oferta del alquiler permanente al alquiler de temporada, una fórmula perfectamente legal pero que viene a dificultar aún más el acceso a la vivienda de las personas y las familias más desfavorecidas”.

¿Cuál es el motivo de este traslado de oferta? El hecho de que la ley de vivienda, aprobada a finales de abril del año pasado, solo impone topes de precio en la modalidad del alquiler residencial y permanente, con lo que cada vez más propietarios apuestan por estas últimas con el objetivo de conseguir una mayor rentabilidad por el arrendamiento de sus inmuebles. Esta misma semana, la asociación Exceltur, conformada por una treintena de empresas del sector turístico, presentó un informe en el que asegura que, en las 25 ciudades más importantes del país, la oferta del alquiler turístico

EL ALQUILER PERMANENTE MENGUA, EL TEMPORAL CRECE			
Variación anual de la oferta de alquiler permanente, en %		Variación anual de la oferta de alquiler de temporada, en %	
Barcelona	-15		53
San Sebastián	-22		77
Cádiz	-3		74
Badajoz	1		2.560
Madrid	-24		56
Málaga	2		79
Valencia	4		62
España	-15		56
Bilbao	-33		49
Palma	-20		79
Santander	-11		30
Girona	23		171
Cuenca	35		18
Granada	-25		196
Tarragona	2		120
Alicante	0		29
Las Palmas de G. C.	-30		88
Oviedo	-46		121
Sevilla	-27		74
Pamplona	0		142
Zamora	-32		250
Almería	15		40
S. C. de Tenerife	-18		117
Ávila	-41		-33
Huelva	13		650
Huesca	-11		500
Vitoria	-10		180
A Coruña	-17		138
Burgos	-13		4
Córdoba	-66		76
Lleida	-2		650
Pontevedra	-2		300
Zaragoza	-31		52
Albacete	-16		250
Cáceres	-4		800
Castellón	1		100
Jaén	-30		80
León	-21		11
Logroño	-20		233
Murcia	-15		153
Salamanca	-24		57
Segovia	-5		43
Toledo	-4		0
Valladolid	-31		79
Ciudad Real	1		67
Melilla	-14		0
Palencia	-41		-33
Teruel	11		-67
Ceuta	7		-
Guadalajara	1		0
Lugo	4		-100
Ourense	-20		0
Soria	17		-

Expansión

Fuente: Idealista

Vivienda discute hoy la regulación de los alquileres temporales

C. Polanco. Madrid
Hoy jueves tiene lugar la segunda reunión de un grupo de trabajo coordinado por el Ministerio de Vivienda y centrado en la regulación de los contratos de arrendamiento para uso distinto del de vivienda. El grupo, en el que además de representación gubernamental también hay representantes del Consejo de Colegios de Administradores de Fincas y del Consejo General de los Colegios de Agentes de la Propiedad Inmobiliaria, sindicatos y asociaciones de propietarios e inquilinos, se constituyó en diciembre y no se ha vuelto a reunir desde entonces. Tiene entre sus objetivos la salvaguarda de la modalidad del alquiler temporal. El secretario de Estado de Vivienda y Agenda Urbana, David Lucas, explicó cuando se formó dicho grupo de trabajo que su razón de ser se justifica porque se propone “el establecimiento de mecanismos para no eludir el cumplimiento de la LAU e intentar salvaguardar los alquileres de temporada que realmente lo son, como los de los estudiantes o los trabajadores temporales”. Es decir, no enmascarar otro tipo de arrendamientos bajo esta normativa.

Fue la ministra de Vivienda y Agenda Urbana, Isabel Rodríguez, la que avanzó la pasada semana el segundo encuentro de este grupo de trabajo, del que se espera avances en la materia. Rodríguez explicó que “el grupo ha hecho propuestas, que están siendo analizadas en el seno del ministerio”.

En el momento de la creación del grupo, el ministerio reconoció la existencia de una “problemática” en diferentes puntos de la geografía española que se manifestaba en una contracción de la oferta de alquiler de vivienda habitual “como consecuencia del destino de una buena parte del parque de vivienda existente a otras categorías de alquiler. Unas modalidades que se acogen a la regulación de los contratos de arrendamiento de uso distinto del de vivienda”. Desde el ministerio aclaran que el alquiler turístico no entrará dentro de la discusión, puesto que para esta cuestión se creará otro grupo de trabajo *ad hoc* desde el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.

Cada vez hay menos vivienda disponible para el alquiler residencial: la oferta ha caído un 15%

ha aumentado un 25% en el último año, gracias al buen desempeño del destino España como lugar de vacaciones. También está en expansión la oferta del alquiler de habitaciones, primero porque el propietario puede conseguir una mayor rentabilidad y segundo porque cada vez hay una mayor demanda de esta modalidad, debido a que, como el alquiler es cada vez más caro, las personas con rentas más bajas tienen que empezar a recurrir a compartir vivienda con otras personas.

Los motivos mencionados previamente dejan claro que sí ha habido un crecimiento de la demanda tanto en el alquiler turístico como en el habitacional. Pero no hay un incremento de la demanda en el alquiler temporal, o al menos tan destacado, que justifique un crecimiento de la oferta del 56% en esta modalidad. La compañía Alquiler Seguro denunció el mes pasado que muchos propietarios contemplan la posibilidad de firmar un contrato de arrendamiento temporal que en realidad escondería un alquiler tradicional, precisamente para escapar de los controles de precio que impone la ley de vivienda. El problema de esta estrategia es que entra en fraude de ley.

Por capitales

El incremento de la oferta temporal y la caída de la permanente se ve en las grandes ciudades: en el caso de Barcelona, el primero ha subido un 53% mientras que el segundo ha bajado un 15%. Una situación similar hay también en Madrid, con unos porcentajes del 56% y el -24%, respectivamente. Por otro lado, pueden parecer llamativos los fuertes incrementos, por encima del 500%, en algunas capitales en lo que se refiere a alquiler temporal (ver gráfico), pero es fácilmente explicable: la oferta era tan baja que a poco que aumenten los inmuebles en alquiler, aparece un incremento desmesurado.

ELECCIONES VASCAS/ UNA VICTORIA DE EH BILDU EN LAS ELECCIONES DE ESTE DOMINGO EN EL PAÍS VASCO ABRIRÍA UNA GRIETA EN LOS PACTOS QUE SÁNCHEZ HA TEJIDO PARA MANTENERSE EN EL PODER. SÁNCHEZ SE HA COMPROMETIDO A APOYAR AL PNV, PERO BILDU NO ACEPTARÁ SER UNA MERO COMPARSA.

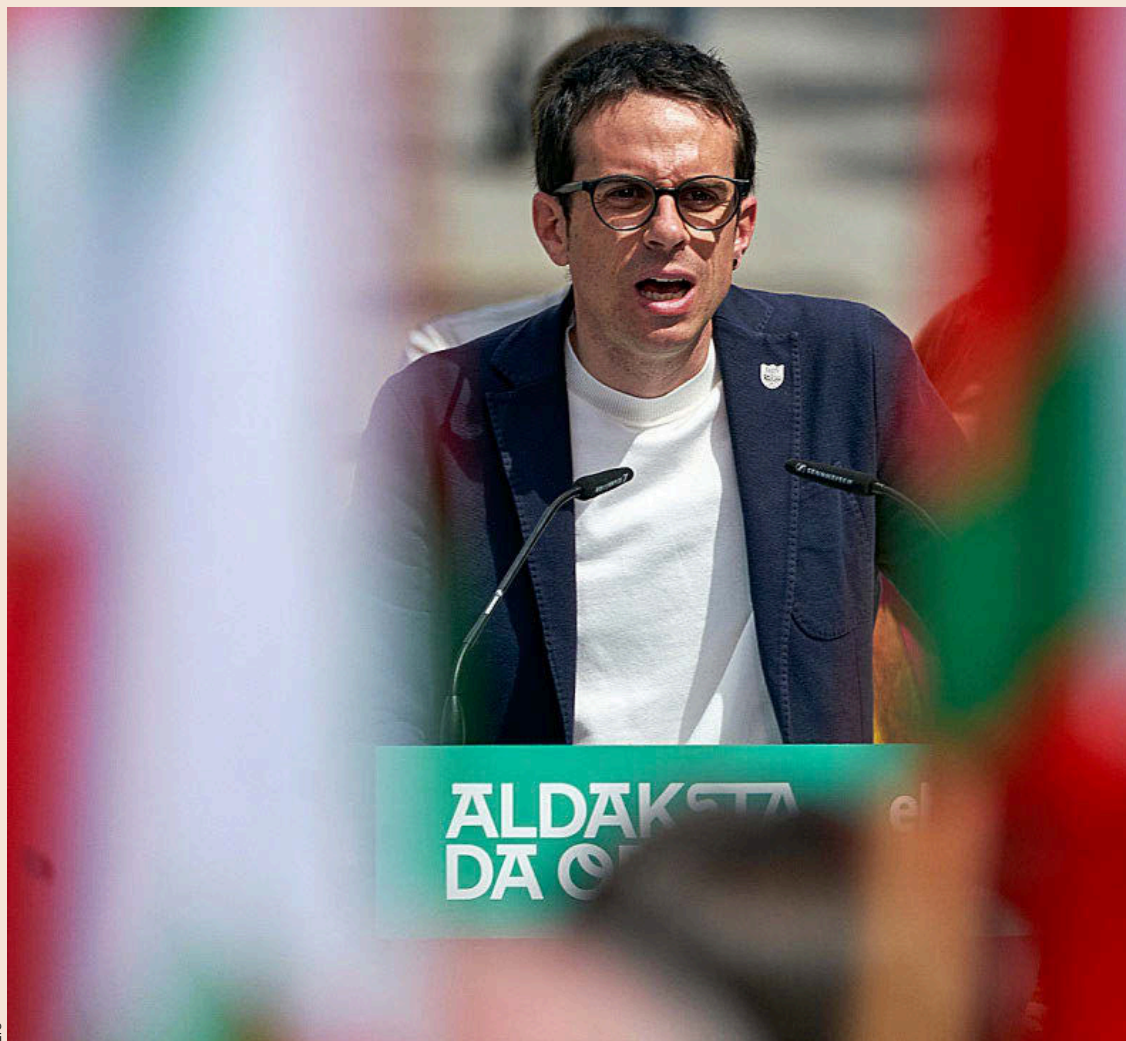
¿A qué aspira Pello Sánchez en Euskadi?

ANÁLISIS por Iñaki Garay

De repente Pedro Sánchez y todo el PSOE han reparado en que “Bildu es incompatible con la Democracia”. ¿Qué estará pasando en Euskadi para que el PSOE, que lleva cinco años blanqueando a los radicales, haya pasado en pocos días de adularles a vituperarles? La razón de este giro es que Bildu, con un candidato a estrenar como Pello Otxandiano, está en condiciones de ganar las elecciones que este próximo domingo se celebran en el País Vasco, incluso con un cierto margen, lo que abre una grieta en los equilibrios de poder que Sánchez necesita para seguir gobernando España. Ese es en estos momentos el principal y único obstáculo que perturba la paz del presidente del Gobierno de cara a las elecciones vascas.

Hasta hace unos días, había una entente no escrita por la cual el PSOE haría lehendakari al candidato del PNV, Imanol Pradales, y Bildu se conformaría, con la excusa de que todavía no ha llegado su momento y necesita seguir creciendo. Y a ese guión se habían agarrado todas las partes. El problema es que todo ese escenario estaba construido sobre una expectativa de victoria del PNV o incluso de un empate técnico de esta formación con Bildu. Las últimas encuestas reflejan que ese marco estaría a punto de saltar por los aires, y que se daría una victoria holgada de Pello Otxandiano, el candidato de la formación radical nacionalista. Si esto se confirma finalmente este domingo es muy posible que Bildu no se conforme con ser un mero pagafantas en el panorama político vasco. Otxandiano podría reclamar un papel más estelar que el que se le había preasignado, lo que pondría en una complicada tesitura a Sánchez, que no está en condiciones de elegir entre mamá o papá porque tanto el respaldo del PNV como el de Bildu son imprescindibles para que él siga en La Moncloa.

En la labor de blanqueamiento de Bildu, que explica la explosión electoral de esta formación y que lleva tiempo realizando el PSOE, aún están frescas en la memoria de todos las declaraciones del delegado del Gobierno en Madrid, Francisco Martín Aguirre, un hombre formado en la mismísima fontanería de Sánchez, que llegó a asegurar que Bildu había hecho mucho más por España que los patrioterros de pulsera. “Ha contribuido a salvar miles de vidas”, decía vehementemente Martín Aguirre, sobre un grupo político que no solo ha nacido de los rescoldos del terrorismo sino que, esta misma semana, su candidato se negaba a calificar como tal la actividad de ETA. Cuando Martín Agui-



Pello Otxandiano, candidato de EH Bildu a lehendakari, es ahora mismo el gran favorito a la victoria.

re se deshacía en elogios hacia Bildu todo el mundo entendía que obedecía órdenes directas de La Moncloa. En todo caso, las loas y piropos de este escudero de Sánchez para Bildu no han sido una excepción sino una norma en el PSOE de estos últimos años. El blanqueamiento ha tenido un resultado tan satisfactorio que, unido a otro elenco de factores, está provocando un cambio sociológico que va a tener reflejo en mayor o menor medida en estas elecciones.

Blanqueamiento de Bildu

No solo el PSOE es el responsable del blanqueamiento de Bildu. También lo son Sumar y Podemos, aunque para estas formaciones esa estrategia va a tener un doloroso efecto secundario. Ambos partidos de la izquierda ultra no pueden negar que sociológicamente viven en el mismo ecosistema de Bildu. Tanto Pablo Iglesias primero como Yolanda Díaz después han loado y le han declarado su amor incondicional a esta formación, escenificándolo incluso en las propias herriko tabernas. Y esa reiterada adhesión ha acabado provocando que gran parte de los votantes de la izquierda radical (tanto nacionalistas convencidos como meros simpatizantes) hayan acabado por reunificar su voto en torno a Bildu, a quien ya identifican como la opción útil. Las posibilidades de Pello

Si Bildu gana con claridad este domingo le va a encarecer a Sánchez su apoyo en Madrid

Euskadi vive un cambio sociológico, propiciado por el blanqueamiento que el PSOE hace a Bildu

Otxandiano de ganar las elecciones este domingo se han fraguado en buena medida canibalizando a Podemos y Sumar. Evidentemente, esto a nivel nacional provocará un nuevo revés para el proyecto territorial de Yolanda Díaz y la licuefacción de lo que queda de Podemos y, por ende, de la desaparición en el panorama vasco de ese extracto de la izquierda no nacionalista que antaño aglutinaba Izquierda Unida.

Otra de las grandes claves de las elecciones de este domingo gira en torno al resultado de las urnas en Álava. Que un territorio tradicionalmente conservador, con escasa penetración del euskera y cuyo perfil de votante hasta no hace tanto era similar al de Burgos o Logroño, se pueda convertir en uno de los bastiones de EH Bildu constituye la gran sorpresa de estas elecciones y explica en buena manera el cambio socio-

lógico que está viviendo Euskadi. Hay varias razones que explican esta metamorfosis. La primera una vez más tiene bastante que ver con el blanqueamiento de Bildu, que esta procurando que los jóvenes alaveses apuesten por esta formación en contra de lo que han sido las opciones de sus padres. Por supuesto, muchos de los jóvenes alaveses –y esto puede generalizarse hacia el resto de España– apenas tienen idea de lo que ha supuesto el terrorismo en este país. Ninguno sabe quién fue Miguel Ángel Blanco y han acabado desarrollando una versión superficial y casi idílica de eso que se da en llamar “lucha armada”, vinculándola casi a una rama del progresismo más que a un drama histórico. Hay otras razones de peso. Vitoria, convertida en la capital del País Vasco, ha sido colonizada durante décadas por funcionarios vinculados en buena medida al clientelismo y al nepotismo nacionalista, hasta convertirse en un importante bastión del PNV. Pero los hijos de esas generaciones han trasladado su voto a Bildu, movidos en buena medida por esa operación de blanqueamiento que ya hemos descrito. El otro elemento que explica ese movimiento del voto desde el PNV hasta Bildu es el denominado caso De Miguel, un escándalo de corrupción que afectó a Alfredo de Miguel, el número dos del PNV en Álava y a un

buen número de personas vinculadas al partido. El PNV no supo reaccionar y mantuvo a De Miguel hasta el último momento, provocando con ello un desgaste que le está pasando factura. El crecimiento de Bildu por la inercia del cambio generacional también se da en otras zonas, como en toda la zona rural de Vizcaya, donde hasta no hace mucho el PNV arrasaba y donde ahora Bildu está empezando a equilibrar la balanza de la mano de los nuevos votantes.

¿Está el PNV en crisis?

La pregunta que se plantean muchos ahora en el País Vasco es si el PNV está en crisis y, sobre todo, si está en condiciones de evitar el *sorpasso*. La respuesta no es sencilla. La salida de Urkullu y su sustitución por Imanol Pradales no ha sido suficientemente explicada y cabe la posibilidad de que sea fruto de una inquietante lucha interna sobre el camino que la formación debe seguir en el futuro. Se sabe que la relación entre Iñigo Urkullu, el anterior lehendakari, y Andoni Ortuzar, presidente del partido, chocaba por sus discrepancias sobre cuál debía ser la estrategia. Ortuzar, al que internamente muchos comparan con Arzalluz por la vehemencia de sus planteamientos, era partidario de seguir el rebufo de la vía catalana, mientras que Urkullu pretendía mantenerse alejado. A su vez Urkullu había optado por dotar al PNV de un barniz casi socialdemócrata, endureciendo la fiscalidad de Euskadi, que le habría llevado a ganarse enemigos dentro de la formación. Las elecciones de este domingo pueden despejar algunas incógnitas en torno al papel que la formación que ha sido hegemónica va a jugar a partir de ahora.

Salvo sorpresa, el PP será testimonial. De la misma manera que muchas formaciones tanto de izquierda como nacionalistas han ayudado a dulcificar la imagen de Bildu, maquillando su pasado y presentando a la formación como un ariete del progresismo, todos esos grupos han echado el resto para demonizar al PP. La alianza para destruir al PP no ha cejado hasta dibujar a esta formación como un partido heredero del franquismo y de tintes fascistas. Y buena parte del electorado vasco ha asumido el relato. La única posibilidad, remota pero posible, de que el PP sea decisivo en Euskadi es que sume con el PNV. Ahora mismo, las encuestas dan a la formación que lidera Javier de Andrés entre seis y siete escaños. Si llega a 8-9 y el PNV alcanza 29-30, la suma de las dos formaciones garantizaría el Gobierno de Pradales, incluso sin contar con el concurso del PSOE. Y eso abriría un nuevo frente para un PSOE que, a pesar del paréntesis que le ofrecen las vascas y las catalanas, se sigue desangrando por sus pactos.

Letta pide rearmar el mercado único para competir con China y EEUU

Insta a conectar por tren las capitales, reforzar industria, defensa, energía y telecomunicaciones

CONSEJO EUROPEO/ El ex primer ministro italiano completa el informe que le encargó el Consejo y conmina a los líderes de la UE a afianzar la unión financiera, combatir la fuga de capitales e invertir conjuntamente.

Juande Portillo. Bruselas

La Unión Europea encara ante sí una “última oportunidad” para reforzar su mercado único con miras a poder competir en el nuevo mapa geopolítico global ante el creciente dominio económico de potencias como EEUU, China o India. Así lo advirtió ayer el ex primer ministro italiano Enrico Letta al presentar a los jefes de Estado y de Gobierno comunitarios, reunidos en Bruselas en un Consejo Europeo extraordinario, su esperado informe sobre la salud de la economía común. El documento, de 147 páginas, concluye que, si la UE aspira a ser un jugador relevante en la economía global del mañana, sus socios deben combatir la fragmentación del mercado común, afianzar la unión financiera, combatir la fuga de capitales y reforzar las inversiones conjuntas, especialmente en ámbitos como el energético, la defensa o las telecomunicaciones.

El informe argumenta que cuando el mercado común fue ideado por Jacques Delors hace cuarenta años el mundo era muy diferente. Por aquel entonces, recuerda, un muro dividía en dos la ciudad de Berlín y un mundo marcado por el pulso entre EEUU y la ya extinta URSS, mientras que China e India apenas sumaban conjuntamente el 5% de la economía

global y las potencias emergentes eran solo un actor marginal al borde del tablero. Hoy, un nuevo orden económico mundial requiere una revisión integral del mercado único europeo, en aras de simplificar su carga burocrática y fiscal, combatir su fragmentación, y rearmar su potencial, sostiene Letta.

“Es hora de diseñar una nueva brújula que oriente el mercado único en este complejo escenario internacional”, rezan las conclusiones del informe. “Poderosas fuerzas de cambio”, entre las que cita los retos en los campos de la demografía, la tecnología, la economía y las relaciones internacionales, “requieren respuestas políticas innovadoras y efectivas”. “Dadas las crisis y los conflictos actuales, es urgente actuar, sobre todo porque la oportunidad para intervenir y relanzar la economía europea corre el riesgo de cerrarse en un futuro próximo”, advierte.

Unión financiera

El informe Letta, oficialmente denominado, *Mucho más que un mercado. Velocidad, seguridad y solidaridad: potenciar el mercado único para ofrecer un futuro sostenible y prosperidad para todos los ciudadanos de la UE*, pone especial énfasis en la necesidad de reforzar la unión financiera, ofreciendo un proyecto co-



El ex primer ministro italiano, Enrico Letta.

mún al ahorro y a la inversión. Después de todo, advierte, la UE alberga un mercado de 33 billones de euros en ahorro privado de los que 300.000 millones salen cada año hacia EEUU. Retener el capital en Europa es un paso decisivo para financiar las relevantes necesidades de inversión que conllevarán las grandes transformaciones pendientes en el ámbito digital o de la transición medioambiental.

“La industria europea no es la suma de 27 políticas industriales individuales”, denun-

ció Letta ayer, en rueda de prensa conjunta con el presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, alertando de la necesidad de emprender una verdadera política común en ámbitos como las telecomunicaciones, la defensa o la energía.

A partir de ahí, el documento hace hincapié en la necesidad de que la reindustrialización europea permita un mayor autoabastecimiento, al menos en lo que se refiere a materiales estratégicos de los que a menudo se es

fuertemente dependiente de potencias extranjeras. Ahí quedan las lecciones aprendidas durante la pandemia de Covid, dada la carencia de material sanitario, el coste que ha tenido la dependencia energética de Rusia, tras su invasión sobre Ucrania, o el hecho de que el 78% de las compras en material defensivo ligado a este conflicto bélico hayan sido a países ajenos a la Unión Europea, fundamentalmente a Estados Unidos.

La comparativa con el país

norteamericano es clave en un texto que señala una brecha de 30 puntos en el crecimiento del PIB per cápita durante los últimos años y destaca que se trata de un mercado más comparable que los gigantes asiáticos. “El distanciamiento con Estados Unidos, pero también con el resto de economías del mundo hace que tengamos una última oportunidad, una última ventana que se abre y hay que aprovecharla”, señaló Letta, asumiendo como justificable una mayor brecha con China o India por su tamaño, pero subrayando la superioridad de EEUU tratándose de un mercado comparable. En este sentido otra constante del informe es reclamar la necesidad de aumentar las economías de escala para competir con las grandes potencias.

Letta defendió que más allá de los lazos estratégicos y comerciales, los socios de la UE deben mejorar su conexión física. Es positivo que haya trenes de alta velocidad uniendo Madrid y Barcelona, ilustró, pero sería deseable que este tipo de conexiones ferroviarias se dieran también entre todas las capitales comunitarias.

Finalmente, Letta consideró que el mayor de los riesgos alrededor de su informe es la posibilidad de ser ignorado por los líderes comunitarios. “El gran enemigo de mi informe va a ser el cajón. El objetivo es que no acabe en un cajón”, expuso, con la mira puesta en el día después de las elecciones europeas de junio.

El crudo cede un 3% en plena tensión entre Israel e Irán

P. Cerezal. Madrid

A pesar del cruce de advertencias entre Israel e Irán intensificados tras el ataque por parte de la República Islámica este fin de semana, el mercado petrolero no espera que el conflicto siga escalando, tal como refleja la relajación de los precios del petróleo. La cotización del Brent, de referencia en Europa, cedió ayer un 3%, hasta los 87,2 dólares por barril, rompiendo una tendencia de un mes con ascensos generalizados, con algunos retrocesos excepcionales. Con todo, el crudo sigue muy cerca de los máximos alcanzados tras el ataque

de Hamás a Israel en octubre del año pasado, unos meses marcados por la tensión en Oriente Próximo.

El precio del Brent cayó ayer apenas tres días después del ataque de Irán a objetivos israelíes. El hecho de que el crudo no solo no se haya incrementado tras la ofensiva sino que, incluso, se haya moderado en plena tensión entre ambos países, se debe a varios elementos. Por un lado, los analistas señalan que la reacción de Irán parece más una advertencia o una demostración de fuerza que un ataque con el objetivo de causar daños, ya que los drones y misi-

les lanzados por Teherán fueron bloqueados por la Cúpula de Hierro israelí.

Por otro, el mercado se encuentra razonablemente bien abastecido, como ponen de manifiesto los buenos datos de stock en Estados Unidos, ya que el petróleo incorporaba una “prima de riesgo geopolítica” de unos diez dólares por barril. Todo ello ha evitado una previsible subida de la

Teherán redobla las advertencias y promete una “respuesta feroz y severa” a un ataque

cotización tras el ataque.

Esta relajación de los precios se produce a pesar del cruce de declaraciones entre Teherán y Jerusalén y la petición de sanciones por parte de algunos países. Ayer Irán redobló las advertencias contra posibles represalias de Israel en una jornada en la que exhibió sus Fuerzas Armadas con desfiles militares con motivo del Día Nacional del Ejército. “La Operación Promesa Verdadera destruyó la imagen de invencibilidad de Israel y demostró que su poder es como una telaraña”, advirtió el presidente de Irán, Ebrahim Raisi. “Si el régimen

sionista comete la más mínima agresión en nuestra tierra, recibirá una respuesta feroz y severa”, añadió. Por su parte, el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, señaló tras un encuentro con los embajadores británicos y alemanes que nadie le va a dictar cómo responder al ataque de Irán. “Tomaremos nuestras decisiones nosotros mismos”, sentenció.

Por su parte, el presidente francés, Emmanuel Macron, reclamó a sus homólogos europeos incrementar las sanciones contra Irán tras el ataque. “Necesitamos adaptarlas y reforzarlas” para que inclu-

yan a “aquellos que ayudan a producir los misiles y drones que se utilizaron en los ataques”, señaló, si bien no habló específicamente del embargo petrolero.

Precisamente la posibilidad de que este embargo al crudo iraní se refuerce es uno de los principales temores en el mercado petrolero, ya que Irán se ha convertido en el principal soporte para el crecimiento de la demanda mundial, en tanto que Occidente ha hecho la vista gorda para paliar los efectos en los precios del recorte de suministro por parte de Arabia Saudí y Rusia.

Otro mandato de Von der Leyen depende de sus 'enemigos'

SEGUNDO MANDATO/ La presidenta de la Comisión Europea volverá a necesitar los votos de sus rivales ideológicos.

Andy Bounds/Alice Hancock.

Financial Times

Ursula von der Leyen necesitó algo de ayuda de sus enemigos políticos para asegurarse su primer mandato como presidenta de la Comisión Europea. Con el voto en contra o la abstención de algunos legisladores de su propio partido, superó por los pelos la votación del Parlamento Europeo de 2019 con un margen de sólo nueve votos, para hacerse con el máximo cargo ejecutivo de la UE, ayudada por los partidos nacionalistas de Polonia y Hungría.

Este año, mientras se prepara para conseguir un segundo mandato de cinco años tras las elecciones europeas de junio, Von der Leyen, de centroderecha, tendrá que encontrar de nuevo "enemigos amigos" para asegurarse los votos que necesita.

"Tiene un buen historial para seguir. Pero cualquier político que consigue cosas inevitablemente quema puentes", advierte Simon Hix, profesor de Política del Instituto Universitario Europeo, un instituto de investigación de Florencia. "La coalición que la eligió se ha ido erosionando con el tiempo".

Las dificultades a las que se enfrenta quedaron patentes esta semana con la dimisión de su elegido para convertirse en enviado de la UE para la pequeña y mediana empresa, tras una reacción política de sus colegas comisarios y eurodiputados.

Markus Pieper que, como Von der Leyen, procede del partido alemán Unión Demócrata Cristiana, fue designado en enero a pesar de haber obtenido una puntuación inferior a la de otros dos aspirantes durante el proceso de nombramiento. La semana pasada, el Parlamento aprobó una resolución en la que pedía a Von der Leyen que reconsiderara la decisión, mientras que cuatro comisarios de partidos rivales también se opusieron.

Durante sus cinco años en el cargo, Von der Leyen ha dirigido la respuesta del bloque a la pandemia del Covid-19 y a la invasión a gran escala de Ucrania por Rusia, y ha impul-

Von der Leyen ya no puede contar con el apoyo de partidos nacionalistas de derechas

Tendrá que encontrar parlamentarios de fuera de su propia familia política

sado una ambiciosa legislación dirigida a combatir el cambio climático y transformar la economía del bloque con un *Pacto Verde*.

A ella se le atribuye la puesta en marcha de un programa de préstamos conjuntos por valor de 800.000 millones de euros para amortiguar el impacto de la pandemia y la compra común de vacunas. La UE estudia ahora utilizar el dinero de estos planes para la industria europea de defensa y para armar a Ucrania.

Alto perfil

"Es la presidenta de la Comisión de más alto perfil desde Jacques Delors", afirma Hix, en referencia al francés que construyó el mercado único e inició las políticas sociales de la UE en los años ochenta. Pero la impresión inicial de que Von der Leyen, ex ministra de Defensa, lograría un segundo mandato ha dado paso a la constatación de que cada vez es más difícil abrirse paso en la política. Ya no puede contar con el apoyo de los partidos nacionalistas de derechas que la respaldaron hace cinco años, después de retener fondos de la UE a Varsovia y Budapest por disputas sobre el Estado de Derecho.

Todavía es probable que finalmente surja una estrecha mayoría parlamentaria a su favor tras las elecciones de la UE de junio, pero de nuevo tendrá que encontrar parlamentarios de fuera de su propia familia política que la voten para un segundo mandato. En 2019 obtuvo 383 votos de los 747 miembros de la asamblea, menos que su predecesor Jean-Claude Juncker, que obtuvo 422. El nuevo Parlamento ten-

drá 720 escaños, lo que significa que necesita 361 votos.

Tres grupos parlamentarios –su propio Partido Popular Europeo (PPE), los Socialistas y Demócratas de centroizquierda, y los Liberales Renovadores– respaldaron su candidatura en 2019. Pero hasta 100 eurodiputados de esos grupos votaron en contra o se abstuvieron. Fue elegida porque muchos de los 35 legisladores del partido polaco Ley y Justicia (PiS), entonces en el Gobierno, y de Fidesz, el partido del primer ministro húngaro Viktor Orbán, votaron por ella, así como un puñado de miembros no alineados y un verde.

Los números vuelven a pintar un panorama difícil este año. Los grupos de extrema derecha están ganando terreno y, si los sondeos no se equivocan, los tres grupos centristas que probablemente la apoyen garantizarán 395 de los 720 escaños. Eso significa que su reelección podría estar en peligro si unas pocas docenas de legisladores se rebelan contra la línea del partido, y si ningún otro eurodiputado vota a su favor.

Para evitarlo, Von der Leyen ha cortejado a la primera ministra italiana Giorgia Meloni, cuyo partido Hermanos de Italia (FdI) se espera que obtenga unos 30 escaños. La presidenta de la Comisión ya ha virado a la derecha y ha respaldado la dura postura de Meloni frente a la inmigración ilegal. El partido de Meloni forma parte del grupo ultrac conservador ECR junto con el polaco PiS, pero algunos miembros del PPE de Von der Leyen han intentado que el FdI se pase a sus filas.

Funcionarios de Bruselas advierten de que la táctica de Von der Leyen podría distanciar a los legisladores que se sientan con los grupos de la izquierda y los verdes, y fomentar una mayor rebelión dentro de su propio bando.

Valérie Hayer, líder de Renew y aliada del presidente francés Emmanuel Macron, ha dicho que considera a Meloni de extrema derecha y que si la líder italiana respalda públicamente a Von der Leyen,



La presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen.

Hayer retirará el apoyo a la presidenta de la Comisión. Pero otros liberales de naciones como Países Bajos y Suecia son menos ideológicos y a nivel nacional se han unido a partidos que están en los mismos grupos en el Parlamento Europeo que el Fidesz de Orbán o el partido de Meloni.

Los socialistas, que previsiblemente quedarán segundos tras el PPE y formaron parte del bloque pro-Von der Leyen en 2019, también se han comprometido a excluir a la extrema derecha de cualquier acuerdo de reparto de poder.

Vetos

"No negociaremos con la extrema derecha, y el candidato a la presidencia de la Comisión debería comprometerse con nuestras prioridades", declara Iratxe García Pérez, líder del grupo socialista en el Parlamento. "Quien quiera nuestro apoyo debe comprometerse con nuestras prioridades: una transición [verde] justa, tanto hacia un modelo económico más sostenible como digital; Estado de Derecho e igualdad".

La primera ministra italia-

La presidenta de la Comisión se ha acercado a la primera ministra italiana, Meloni

na, que ha forjado una relación de trabajo inesperadamente cálida con Von der Leyen desde que llegó al poder en 2022, ha guardado silencio sobre si apoyaría un segundo mandato de la alemana. Carlo Fidanza, aliado de Meloni y líder de su partido en el Parlamento Europeo, ha declarado a *La Stampa* que "es demasiado pronto para decir" lo que podría hacer Meloni. Sobre la candidatura de Von der Leyen a la reelección, advierte: "La experiencia nos enseña que en estas negociaciones, a menudo se entra como Papa y se sale como Cardenal".

En la izquierda, Von der Leyen también podría buscar el respaldo de Los Verdes, que se prevé que pierdan decenas de escaños respecto a 2019. En su día, se abstuvieron de apoyarla en una primera votación, pero posteriormente respaldaron a su equi-

po de comisarios después de que hiciera más promesas en materia de políticas verdes. En los últimos meses, Von der Leyen ha suavizado esas políticas climáticas para apaciguar a los agricultores.

Pacto Verde

Bas Eickhout, uno de los principales candidatos de Los Verdes a la presidencia de la Comisión, afirma que podrían apoyar a Von der Leyen, pero sólo si hay un firme compromiso con un "Pacto Verde 2.0". "Estamos en una posición de influencia", asegura. Al igual que Hayer, de Renew, descarta formar equipo con el grupo liderado por Meloni, al que describe como "no proeuropeo".

También hay intereses nacionales en juego. Los Republicanos, los legisladores franceses dentro del PPE, ya han dicho que no votarán a Von der Leyen porque es demasiado cercana a Macron, que es de Renew. "El rompecabezas tiene muchas piezas. Sólo debe encontrar las adecuadas", concluye Hix.

La amenaza de la guerra ensombrece la economía mundial

Martin Wolf

La decisión de Irán de dar un paso más en su conflicto con Israel lanzando más de un centenar de drones y misiles aumenta el riesgo de un conflicto abierto entre ambos países, en el que posiblemente se involucre Estados Unidos. A nadie escapa que Benjamin Netanyahu, el asediado primer ministro israelí, lleva mucho tiempo deseando aniquilar el programa nuclear iraní. Dado que hay quien comparte esa visión en Estados Unidos, esta sería una oportunidad para los halcones.

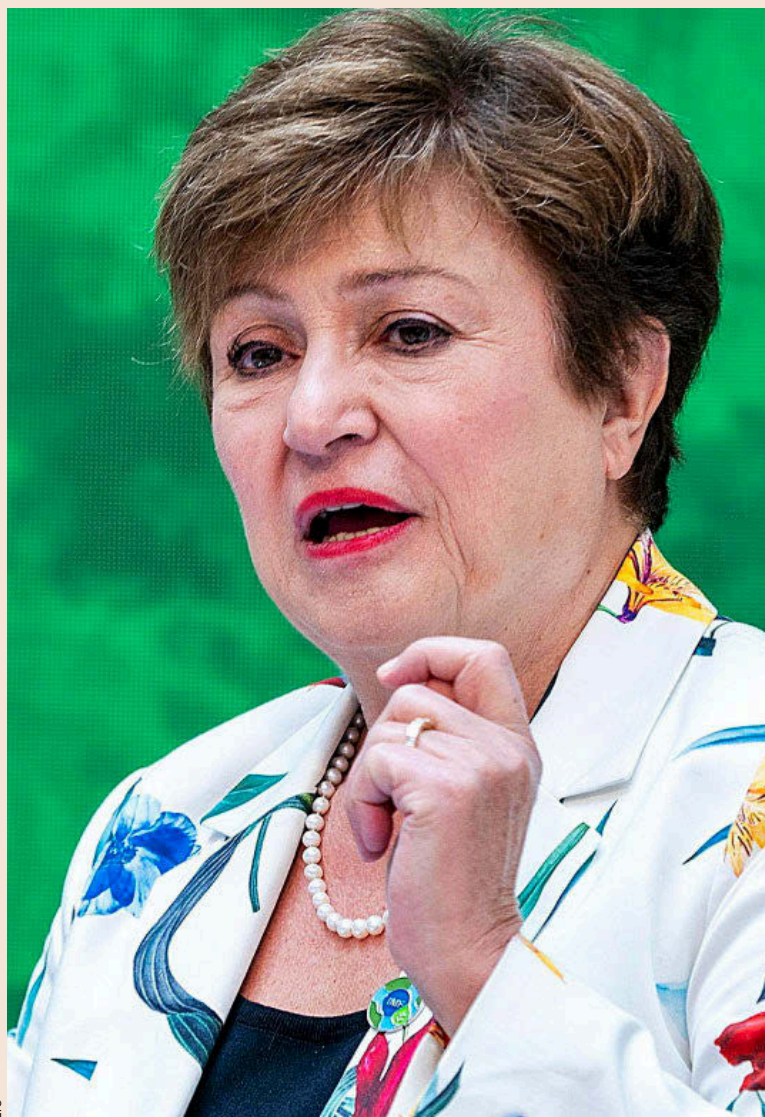
En una columna publicada en octubre de 2023, argumenté que esta escalada era el principal peligro para la economía mundial tras el terrible ataque de Hamás contra Israel. Aunque la necesidad de petróleo para la economía mundial se ha reducido en más de la mitad en los últimos 50 años, el petróleo sigue siendo una fuente esencial de energía. Una interrupción grave del suministro tendría grandes efectos económicos adversos.

Además, la región del Golfo es, con mucho, el mayor productor de energía del mundo. Según el *Statistical Review of World Energy 2023*, contiene el 48% de las reservas probadas mundiales y produjo el 33% del petróleo global en 2022. Y, lo que es peor: según la Administración de Información Energética de EEUU, un 20% del suministro mundial de petróleo pasó por el estrecho de Ormuz en 2018. Este es el punto forzoso de paso del suministro mundial de energía. Una guerra entre Irán e Israel, que posiblemente incluya a Estados Unidos, podría ser devastadora.

Los responsables de la economía mundial reunidos esta semana en Washington con motivo de las reuniones de primavera del FMI y el Banco Mundial son meros espectadores: sólo les queda esperar que impenen los sabios consejos en Oriente Próximo. ¿Cómo sería la economía global si se lograra evitar el desastre? Sobre esta cuestión, como de costumbre, el informe *Perspectivas de la Economía Mundial del FMI* (WEO, por sus siglas en inglés) ofrece respuestas. No porque sus previsiones vayan a ser necesariamente correctas. Si ocurriera algo grave, no lo serían. Pero ofrecen una visión sistemática de la situación actual del mundo.

En pocas palabras, como explica Pierre-Olivier Gourinchas, economista jefe del FMI, en su introducción, la evolución de la economía mundial ha sido notablemente mejor de lo que se esperaba, a pesar de las perturbaciones de la producción y la inflación causadas por la pandemia, el ataque de Rusia a Ucrania, la subida de los precios de las materias primas y los ajustes de la política monetaria. Como señala, “a pesar de muchas pre-

Aunque la evolución económica ha sido sorprendentemente buena y se han gestionado las crisis mejor de lo esperado, las autoridades mundiales extreman la cautela ante las incertidumbres que se presentan.



Kristalina Georgieva ha sido reelegida para un segundo mandato al frente del FMI.

En general, la economía global se ha mostrado más flexible de lo que muchos esperaban

dicciones sombrías, el mundo evitó una recesión, el sistema bancario demostró ser más resistente de lo que se pensaba y las principales economías de mercado emergentes y en desarrollo no sufrieron paradas repentinas en las finanzas. En concreto, el repunte de la inflación no provocó espirales incontroladas de precios y salarios.

Mejor anclaje

En conjunto, la economía mundial se ha mostrado más flexible y las expectativas de inflación mejor ancladas de lo que muchos esperaban. Todo esto son buenas noticias.

Cabe destacar que el crecimiento acumulado de la producción en 2022 y 2023 superó las previsiones del FMI de octubre de 2022 para la economía mundial, a excepción de los países en desarrollo de renta baja. Lo mismo ocurrió con el empleo, ex-

La región del Golfo contiene el 48% de las reservas y produce el 33% del petróleo global

cepto en estas economías y en China. La economía de EEUU se ha mostrado especialmente boyante, aunque este no haya sido el caso en la eurozona. Una pregunta interesante es por qué los ajustes monetarios han tenido tan poco efecto sobre la producción. Una explicación es que la política fiscal fue favorable, sobre todo en Estados Unidos. Otra respuesta es que los tipos de interés reales bajaron, en lugar de subir, dado que la inflación fue tan elevada. Esto está cambiando. Otra es que ahora ha aumentado la proporción de las hipotecas a tipo fijo: en Reino Unido se ha producido un aumento especialmente grande de la proporción. Además, el aumento del ahorro durante la pandemia ayudó a financiar el gasto. Sin embargo, esto está llegando a su fin. Las políticas monetarias restrictivas podrían tener aún un efecto retardado. Aunque la evolución a

corto plazo de la economía mundial ha sido sorprendentemente positiva, los resultados a largo plazo han ido en la dirección opuesta. Desde principios de este siglo se han producido en todo el mundo marcados descensos en el crecimiento del PIB real per cápita. El desplome del crecimiento de la “productividad total de los factores” (PTF) – la mejor medida de la innovación – ha sido especialmente significativo. En los países con rentas más bajas, el crecimiento de la PTF llegó incluso a ser negativo entre 2020 y 2023.

El efecto de la productividad

La ralentización del crecimiento de la PTF representó más de la mitad del descenso general del crecimiento. Según el WEO, la creciente mala asignación de capital y mano de obra entre empresas dentro de los sectores explica esta ralentización. Aunque estas cosas se pueden cambiar, no será fácil hacerlo. Es probable que una de las razones de esta ralentización sea la pérdida de dinamismo del comercio mundial, que siempre es una potente fuente de competencia.

Las principales enseñanzas de este informe WEO son, pues, unos resultados económicos sorprendentemente boyantes, excepto en el caso preocupante de los países menos desarrollados, junto con una marcada ralentización del crecimiento a largo plazo, debido sobre todo a la ralentización del crecimiento de la productividad en el conjunto de la economía. Sin embargo, también existen grandes incertidumbres.

Del lado positivo, podríamos asistir a un repunte a corto plazo de la relajación fiscal relacionada con las elecciones. Las sorpresas positivas, sobre todo en la oferta de mano de obra, podrían acelerar aún más el descenso de la inflación. La IA podría suponer una sorpresa positiva para el escaso crecimiento de la productividad. El éxito de las reformas también podría acelerar el crecimiento de la producción potencial. Sin embargo, en el lado negativo, el crecimiento de China podría registrar una brusca caída. También existen riesgos demasiado evidentes para la estabilidad financiera, fiscal, política y geopolítica mundial. El comercio mundial podría sufrir las consecuencias del proteccionismo. La guerra entre Israel, EEUU e Irán podría hacer estallar Oriente Medio, con enormes consecuencias para los precios de la energía y las materias primas. Las mayores víctimas de este caos serían, como siempre, los más pobres.

Aunque es probable que hayamos gestionado las crisis mejor de lo esperado, debemos mantener la cautela.

Financial Times

Joe Biden propone triplicar las tarifas sobre el acero chino

Expansión. Madrid

El presidente de Estados Unidos, Joe Biden, propondrá triplicar las tarifas de importación del acero chino para proteger a los productores estadounidenses. Esas tasas suponen en la actualidad el 7,5%, por lo que, si se triplican, escalarán hasta el 22,5%.

El mandatario realizó este anuncio ayer, ante un grupo de trabajadores de una acería en Pennsylvania, uno de los estados clave para lograr la victoria en las elecciones presidenciales de noviembre.

Este movimiento refleja la preocupación de Biden por compatibilizar una política comercial abierta al mundo con la necesidad de cortejar a los votantes de estados industriales como Pennsylvania.

La Casa Blanca insiste en que la decisión no tiene motivación electoral, sino que busca únicamente proteger las manufacturas estadounidenses ante prácticas de competencia desleal. El presidente también avanzó que se estudiará la posibilidad de triplicar la tarifa que pesa sobre el aluminio chino, que también se ubica en el 7,5%.

Washington ha prometido, además, que promoverá investigar a países e importadores que busquen saturar el mercado con acero chino y desveló que está trabajando con el gobierno mexicano para asegurarse de que las compañías chinas no utilizarán el país latinoamericano para introducir sus productos en Estados Unidos.

Riesgo económico

“El presidente entiende que debemos invertir en el sector manufacturero estadounidense, pero también debemos proteger esas inversiones y a nuestros trabajadores ante la sobrecapacidad productora de China”, aseguró Lael Brainard, asesora económica nacional de la Casa Blanca.

Unas tarifas más elevadas pueden suponer también un riesgo económico para Estados Unidos porque el acero y el aluminio serán más caros y aumentarán los precios de los coches, los materiales de construcción y otros productos clave para los consumidores americanos.

China produce cerca de la mitad de todo el acero del mundo y fabrica bastante más de lo que necesita para consumo interno.

La empresa familiar, ante los desafíos que abre la IA generativa

INFORME PWC/ La próxima generación de empresarios familiares duda acerca de la capacidad de sus predecesores para sacar el máximo partido a esta revolución tecnológica.

Expansión. Madrid
La próxima generación de líderes de las empresas familiares duda acerca de la capacidad de sus predecesores para sacar el máximo partido a la revolución de la inteligencia artificial (IA) generativa, según se desprende del informe Global NextGen Survey 2024 de PwC.

El estudio, elaborado a partir de una encuesta a más de 900 futuros empresarios familiares de todo el mundo, revela que el 73% de los encuestados está convencido de que la IA generativa será una herramienta crucial para la transformación empresarial en los próximos años.

Según explica Lucía Coto, socia responsable de Empresa Familiar en PwC, las empresas familiares, fundamentales en la economía global, no deben dejar pasar la oportunidad de desarrollar el potencial de la IA generativa. “En este sentido, el papel de las futuras generaciones puede ser clave a la hora de impulsar su desarrollo y de garantizar el futuro y la continuidad del legado familiar”, señala.

Sin embargo, el informe de PwC revela que la IA aún no ha llegado a las empresas familiares. Solo un 7% de estas compañías cuenta con proyectos pilotos o en fase de prueba, mientras que un 30%

El 73% de los futuros líderes cree que la IA generativa es una herramienta crucial

Sin embargo, el 49% de las empresas familiares no contempla su uso en la actualidad

El 43% de las compañías familiares encuestadas creció a doble dígito en 2023

se encuentra en fase de análisis y el 49% ni siquiera contempla su uso.

La cautela de la empresa familiar a la hora de abordar la revolución que abre la IA generativa contrasta con el estado de uso de esta tecnología en el conjunto de empresas entrevistadas en la encuesta mundial de CEO de PwC, donde el 32% asegura haber implementado ya la IA en sus compañías.

Cautela

La aproximación conservadora de las empresas familiares hacia la inteligencia arti-

ADOPCIÓN DE LA IA GENERATIVA EN LA EMPRESA FAMILIAR

Respuestas, en %.

	No hay actividad	Fase inicial	Implementado	
Actualmente no la usamos				9
No hemos empezado a analizar sus aplicaciones				40
En fase de análisis				30
Haciendo pruebas y test piloto				7
Probado y en pausa				1
En marcha en pocas áreas				6
En marcha en pocas áreas				1

Expansión

Fuente: PwC

cial se debe a los requerimientos de inversión asociados a la implementación de nuevas tecnologías y al perfil conservador de este tipo de compañías. Sin embargo, la evolución positiva de estas empresas, con un 43% registrando un crecimiento de ingresos a doble dígito en 2023, está cambiando esta situación.

Otro factor positivo es que las empresas de *private equity* se están convirtiendo en una alternativa cada vez más atractiva para las empresas familiares que buscan financiación o alianzas estratégicas.

Las futuras generaciones

reconocen el valor de la IA en un contexto de disrupción tecnológica. El 40% considera que participar activamente en su desarrollo les permitirá ocupar posiciones de liderazgo en el futuro.

En términos generales, los futuros líderes empresariales implicados en este ámbito tienen una visión estratégica orientada al futuro, y están convencidos de que la IA es una herramienta fundamental para el éxito de su empresa. Asimismo, tienen una visión clara del impacto de esta tecnología, y comprenden cómo puede afectar a sus em-

pleados y al negocio de la empresa familiar.

Sin embargo, solo el 14% de los negocios familiares tiene un equipo dedicado a la IA, normalmente el responsable de las Tecnologías de la Información en la empresa.

En este sentido, el 58% de los futuros líderes de empresas familiares tiene la intención de involucrarse en el futuro en la adopción de esta tecnología en su compañía. No obstante, en la actualidad solo el 12% ha asumido este papel.

La adopción de la inteligencia artificial conlleva riesgos,

algo que también preocupa a los empresarios familiares, según recoge el informe de PwC.

Riesgos

En este sentido, casi siete de cada diez encuestados reconoce que teme que su adopción incremente las amenazas de ciberseguridad. Esta preocupación es menor (se reduce hasta el 46%), en el caso de las generaciones más jóvenes. En general, estos nuevos empresarios ven menos riesgos que sus mayores. Por ejemplo, el 52% de los empresarios familiares actuales teme la propagación de información falsa a través de la IA, frente al 33% de las generaciones futuras. El 46% de los actuales empresarios familiares se preocupa por los riesgos legales y reputacionales derivados, un porcentaje que cae al 29% en el caso de los líderes más jóvenes.

A pesar de estos riesgos, el 50% de las próximas generaciones de empresarios familiares cree que sus empresas deberían liderar el uso responsable de la IA generativa. Sin embargo, la implementación de políticas de buen gobierno corporativo en relación con la IA es baja, y solo el 6% de los negocios familiares encuestados cuenta con tales políticas.

“La IA debe formar parte del plan estratégico de la empresa familiar”

ENTREVISTA LUCÍA COTO Socia responsable de Empresa Familiar en PwC

Expansión. Madrid

La empresa familiar aún no ha empezado a implementar la IA generativa. “Normalmente, tienen una visión cauta y conservadora ante tecnologías disruptivas. Es habitual cierta tensión entre las nuevas generaciones, más dispuestas a explorar nuevas ideas y tecnologías, y la que está al mando”, explica Lucía Coto, socia responsable de Empresa Familiar en PwC.

Coto recomienda a las actuales generaciones comprender qué puede suponer la IA en su negocio y abordar esta tecnología disruptiva “como parte del plan estratégico a largo plazo”. Asimismo, considera fundamental que se establezca “una buena estrategia de comunicación frente a la familia, trabajadores y clientes”.

Su consejo para las nuevas generaciones es que den un paso adelante y tomen un rol

proactivo. “Pueden posicionarse como voluntarios para abordar pilotos de uso de esta tecnología, lo que les da una buena oportunidad de rodaje para prepararse para asumir roles futuros”, dice. “Hay que aprovechar la visión de futuro que tienen para dar entrada a la siguiente generación y facilitar la transición generacional”, incide.

Coto también señala que la empresa familiar debe establecer buenas políticas de

gobierno corporativo a la hora de incorporar la IA a sus empresas.

“Las decisiones que se tomen en este ámbito tienen que seguir un protocolo. Hay que establecer controles para evitar riesgos reputacionales y negocio”, explica la socia de PwC. Y añade: “No hay que perder de vista la cautela. Hay que minimizar los riesgos, que en el caso de la empresa familiar pueden ser catastróficos”.



Lucía Coto, socia responsable de Empresa Familiar en PwC.

“Estas empresas suelen tener una visión cauta y conservadora ante tecnologías disruptivas”

“Hay que establecer controles y seguir un protocolo para evitar riesgos reputacionales y de negocio”

Expansión & EMPLEO

El difícil 'casting' de las empresas en busca de directores de IA

PROFESIONES/ Primero fue el CEO de la felicidad, y luego el director de teletrabajo... Ahora crece la demanda de directores de IA, un perfil difícil de encontrar que gestionará los cambios más relevantes.

Tino Fernández, Madrid

En abril de 2019, diez meses antes de que comenzara la pandemia de coronavirus, y algo más de cuatro años antes de que conociéramos el boom de la inteligencia artificial generativa que ha cambiado tantas cosas, Levi Strauss & Co. hizo un nombramiento pionero: Katia Walsh –que procedía de Vodafone, donde fue la primera directora de análisis y datos de la empresa– era nombrada **directora de IA** de la compañía, responsable de “crear los habilitadores de datos, análisis e inteligencia artificial para respaldar el negocio global de la compañía a través de la incubación de innovación, nuevos modelos de negocio y crecimiento estratégico”.

La iniciativa pionera de Levi Strauss tiene mucho mérito, sobre todo si tenemos en cuenta que la IA no tenía en abril de 2019 tanto impacto en el negocio como ahora.

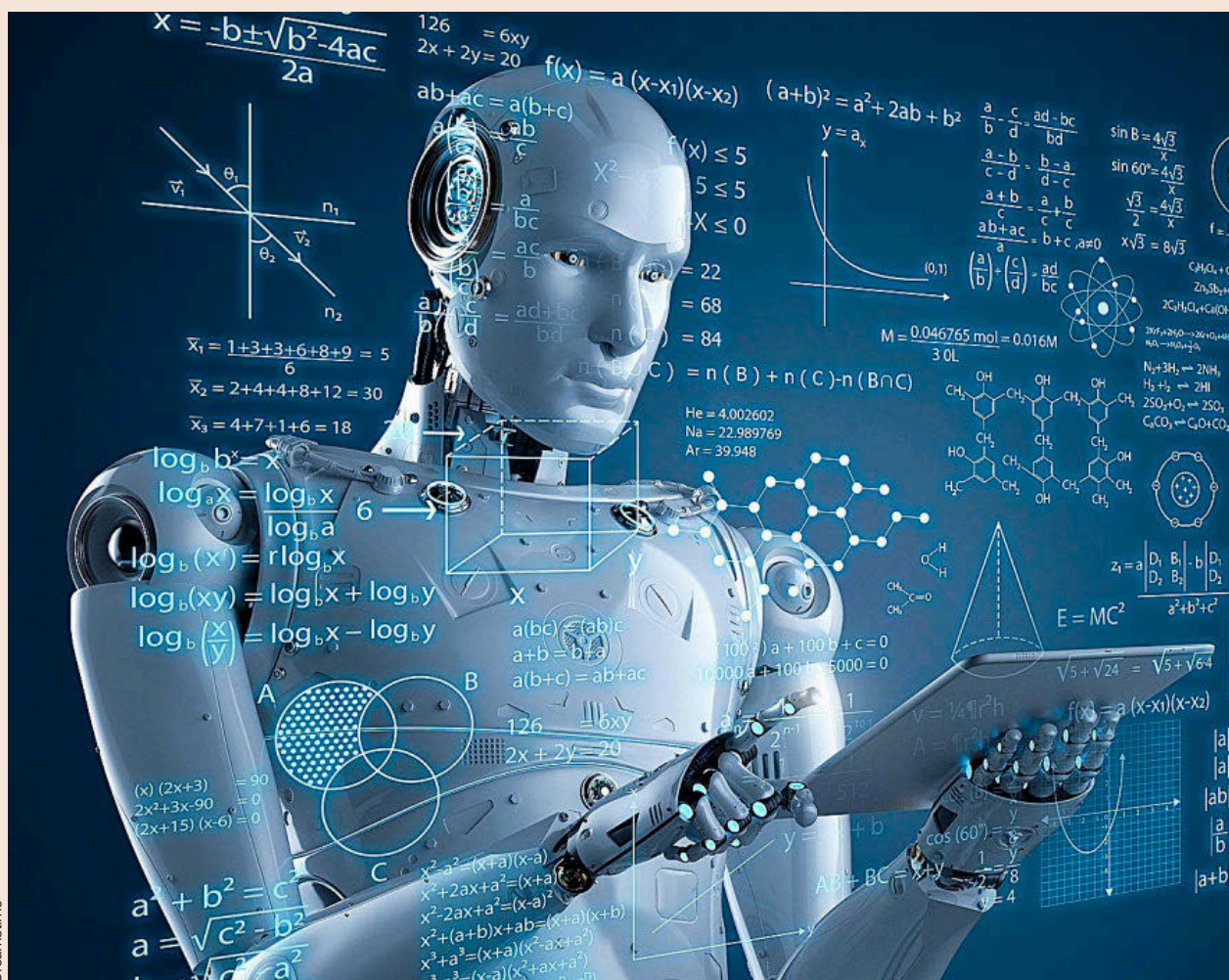
Hoy, según un informe de LinkedIn, el número de empresas con un puesto designado de director de IA casi se ha triplicado a nivel mundial en los últimos cinco años.

En realidad, este papel emergente del director de IA (en su acepción inglesa se habla de CAIO o *Chief AI Officer*) se ha hecho urgente desde que la Casa Blanca anunciara el pasado mes de marzo sus planes para obligar a las agencias federales a nombrar CAIO y a establecer juntas de gobernanza de IA.

Ahora cada vez más organizaciones reconocen la necesidad de contar con un director de IA, o al menos un arquitecto jefe de IA. No se trata sólo de un puesto ejecutivo, sino de una función crucial que impulsa las inversiones en IA, la gobernanza y el rendimiento empresarial general.

Una fiebre repentina

La fiebre por contar con profesionales para este puesto es comparable a la que provocó durante 2017 y 2018, antes de la pandemia, la tendencia de contar con un **CEO de la felicidad**, cuando ésta se convirtió en un valor omnipresente y archireclamado en muchas



Visión de futuro y conocimiento experto del uso de esta tecnología para crear nuevas soluciones, es una de las exigencias del CAIO.

organizaciones. O la llegada del **director de teletrabajo** –durante la pandemia–, impulsada por la actividad en remoto y las nuevas necesidades de gestión que planteaban las fórmulas híbridas de actividad, que pedían una nueva clase de profesionales para gestionar todos esos cambios.

Lo primero que se debe tener en cuenta es que un director de IA se diferencia de otros *chief officers*: mientras que el CIO se enfoca en la tecnología de la información, el CTO se enfoca en la tecnología en general y el CDO se enfoca en los datos, el CAIO se enfoca específicamente en la IA, que tiene tanto de largo como de ancho.

Agregar un director de IA tiene sentido para las organizaciones que buscan incluir a alguien con una sólida perspectiva de IA a su estructura corporativa, sobre todo si esta nueva perspectiva no es muy común entre los líderes senior de la compañía, teniendo

Es más que un puesto ejecutivo: una función que impulsa las inversiones en IA y el rendimiento

Son responsables de desarrollar la estrategia de IA de la empresa, del diseño a la implementación

Encabezan los esfuerzos de IA para modernizar procesos y fomentar una cultura de 'IA first'

en cuenta la novedad, la capacidad de adaptación y las exigencias de nuevos conocimientos para dominar estas herramientas.

El ascenso de este perfil profesional se produce en medio de una feroz batalla por la experiencia en IA en general. Cada vez resulta más difícil reclutar candidatos adecuados a este puesto.

Multidisciplinar

Un informe de Accenture sugiere que el trabajo de un director de IA es multidisciplinar y requiere una combinación de conocimientos técnicos sólidos y una visión empresarial aguda en campos diversos como IA y aprendizaje automático, la informática, las estadísticas, el análisis de datos, la ética, el cumplimiento normativo, y experiencia específica en la industria. Añade la experiencia estratégica y la capacidad para gestionar la incertidumbre.

Hay quien piensa que la IA es como una navaja suiza: parece que todo el mundo puede utilizarla, pero no se puede usar el sacacorchos como destornillador. Hay que saber dónde usarla, cuáles son sus limitaciones y sus aplicaciones correctas. Y eso es lo que compete al director de IA, que debe estar involucrado en el aspecto técnico, reuniéndose diariamente con los científicos para revisar los resultados y determinar qué tipo de modelos van a entrenar. Al mismo tiempo, trabaja en iniciativas estratégicas.

Además, el director de IA no sólo habla con el personal de inteligencia artificial y no sólo gestiona el equipo de inteligencia artificial. También interactúa estrechamente con los demás equipos. El mayor desafío es que, si bien los servicios de IA son servicios tecnológicos, el uso y las implicaciones de la inteligencia artificial son cuestiones comerciales, de personas, de

REQUISITOS

Estos profesionales deben saber de **'compliance', ética, datos, aprendizaje automático, estadística e informática**, además de dominar la inteligencia artificial.

gestión del cambio, de procesos, de información y de tecnología.

Por todo esto hay quien dice que hay dos tipos de empresas en esta década: las que están utilizando plenamente la IA y las que están fuera del negocio.

Dilemas al contratar

La necesidad creciente de profesionales para este puesto genera algunos debates en lo que se refiere a la contratación de los candidatos más adecuados. Así, hay quien plantea si el director de IA debe ser alguien familiarizado con la empresa –que haya trabajado en ella durante años– o es más conveniente un experto en IA que venga de fuera. Esta última opción implica una visión nueva e información adicional que nadie en la empresa tiene actualmente. En cierto modo, el experto en IA que llega del exterior actúa casi como un consultor.

Para responder al dilema entre contratación interna frente a contratación externa, los expertos sugieren preguntar qué es lo más importante para al incorporar IA en la empresa: si está aumentando la productividad; si se cuenta con un conjunto de habilidades que ayudan a lograrlo; o si se está incorporando IA al producto de la compañía. Una vez que se tenga la respuesta, será más fácil determinar quién debería ocupar el puesto y en qué nivel.

Un estudio de Spencer Stuart sobre el ascenso del director de IA concluye que el CAIO ocupa un lugar central y de alto nivel en la estructura de la organización y plantea dos opciones: la primera, que reporte directamente al CEO, desempeñando un papel estratégico y multifuncional más allá de la tecnología, bien posicionado para colaborar con otros líderes clave para impulsar y aprovechar iniciativas de IA.

La segunda es que informe a otro alto directivo, como el CIO. Aquí el CAIO trabajaría en asociación con otras unidades de negocio para desarrollar e integrar una estrategia de IA.

MAÑANA VIERNES 19 DE ABRIL GRATIS CON **Expansión**

¿Dudas sobre su Declaración de la Renta?

Guías prácticas para particulares, profesionales, autónomos y empresas



12ª ENTREGA
GRATIS
19 DE ABRIL



Todas las novedades sobre la campaña del IRPF



Ejemplos, casos prácticos y simulaciones



Todas las deducciones generales y autonómicas



Novedades del Impuesto de Patrimonio

Calendario de Entregas DE LUNES A SÁBADO CON EXPANSIÓN

1 SÁBADO
6 ABRIL

Aspectos generales del impuesto I

2 LUNES
8 ABRIL

Aspectos generales del impuesto II

3 MARTES
9 ABRIL

Rendimientos del trabajo

4 MIÉRCOLES
10 ABRIL

Rendimientos del capital

5 JUEVES
11 ABRIL

Rendimientos de actividades económicas I

6 VIERNES
12 ABRIL

Rendimientos de actividades económicas II

7 SÁBADO
13 ABRIL

Imputación y atribución de rentas

8 LUNES
15 ABRIL

Ganancias y pérdidas patrimoniales

9 MARTES
16 ABRIL

Integración y compensación de renta: Bases, mínimos y cuotas

10 MIÉRCOLES
17 ABRIL

Deducciones generales de la cuota íntegra

11 JUEVES
18 ABRIL

Deducciones autonómicas de la cuota íntegra I

12 VIERNES
19 ABRIL

Deducciones autonómicas de la cuota íntegra II

13 SÁBADO
29 ABRIL

Cuota líquida y cuota diferencial


14 LUNES
1 MAYO

Aspectos generales del Impuesto sobre el Patrimonio I


15 MARTES
2 MAYO

Aspectos generales del Impuesto sobre el Patrimonio II

De lunes a sábado **GRATIS**
¡Cada día una nueva entrega!



Desde Orbyt, actualice los datos pulsando en los cuadros con este logotipo



LOS PROTAGONISTAS DE LA BOLSA ESPAÑOLA

CUADROS

17-04-2024

Los valores que más suben

	%
Oryzon Genomics	7,87
Naturgy	6,13
Ezentis	5,50
Amper	5,14
Nyesa	4,55
Técnicas Reunidas	3,45
Gam	3,10
Airtificial	2,99

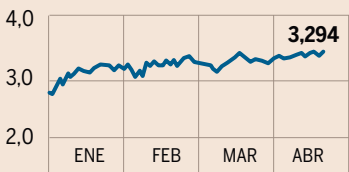
Los valores que más bajan

	%
Aperam	-5,53
Berkeley Energia	-4,45
Miquel y Costas	-2,98
Indra	-1,79
Arima	-1,59
Duro Felguera	-1,58
Gestamp	-1,44
Bodegas Riojanas	-1,41

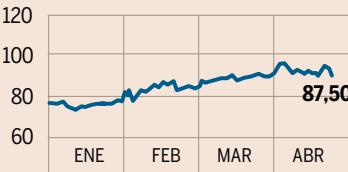
Los valores más negociados

Títulos	
B. Santander	21.777.523
B. Sabadell	19.255.453
Unicaja Banco	9.532.429
Dia	9.345.716
IAG	8.818.719
CaixaBank	8.692.863
Telefónica	8.618.157
BBVA	8.579.535

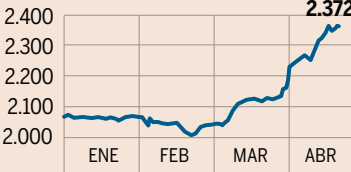
➤ **Bono español a 10 años**
Rentabilidad en porcentaje.




➤ **Petróleo**
Barril de Brent, en dólares.



➤ **Oro**
En dólares por onza.





ÍNDICES MUNDIALES Y SECTORIALES


17-04-2024

	Cierre	Variación diaria		Máximo anual	Mínimo anual	Variación anual(%)
		Puntos	%			
ESPAÑA						
Ibex 35	10.633,90	107,00	1,02	11.111,30	9.858,30	5,26
Ibex Medium Cap	13.289,10	83,10	0,63	13.629,20	12.984,10	-1,92
Ibex Small Cap	8.097,80	21,00	0,26	8.275,90	7.709,00	1,91
Latibex Top	5.704,20	44,50	0,79	6.038,20	5.635,60	-5,03
Madrid	1.053,46	11,21	1,08	1.098,95	972,17	5,66
B. Consumo	5.803,66	14,75	0,25	6.129,70	5.210,06	4,94
Mat. / Const.	1.637,72	6,61	0,41	1.740,00	1.631,11	-1,73
Petróleo / Energía	1.715,55	13,46	0,79	1.806,68	1.617,48	-3,86
S. Fin./Inmobiliar.	656,63	11,89	1,84	699,42	532,23	20,68
Tecnol. / Comunic.	673,94	6,57	0,98	735,81	667,37	-4,97
Serv. Consumo	1.024,38	9,25	0,91	1.086,94	947,40	4,98
Barcelona	866,73	9,40	1,10	905,90	789,09	6,75
BCN Mid-50	24.217,01	159,56	0,66	24.790,17	23.262,06	-0,23
Bilbao	1.654,44	16,27	0,99	1.723,18	1.549,45	3,79
Valencia	1.633,97	17,27	1,07	1.695,22	1.521,82	4,35
ZONA EURO						
Dax Xetra	17.770,02	3,79	0,02	18.492,49	16.431,69	6,08
CAC 40	7.981,51	48,90	0,62	8.205,81	7.318,69	5,81
Aex 25	865,35	-9,32	-1,07	886,67	771,43	9,98
Ftse Mib	33.632,71	238,86	0,72	34.759,69	30.077,46	10,81
PSI-20	6.234,41	10,25	0,16	6.602,22	6.055,53	-2,53
Austria-Atx Vienna	3.507,97	10,57	0,30	3.592,33	3.327,04	2,13
Grecia-Atenas	1.365,48	8,18	0,60	1.434,87	1.301,34	5,59

	Cierre	Variación diaria		Máximo anual	Mínimo anual	Variación anual(%)
	Puntos	%				
RESTO EUROPA						
FT-SE 100	7.847,99	27,63	0,35	7.995,58	7.446,29	1,48
SMI	11.231,83	35,16	0,31	11.790,46	11.091,58	0,84
Dinamarca-Kfx Copenh.	2.615,93	2,52	0,10	2.751,08	2.283,27	14,56
Rusia-Rts Moscu	1.154,28	-1,18	-0,10	1.166,92	1.064,44	6,53
OMX Stockholm 30	2.505,27	13,51	0,54	2.550,50	2.297,85	4,47
PANEUROPEOS						
FTSE Eurotop 100	3.953,44	3,20	0,08	4.057,14	3.683,01	5,49
FTSE Eurofirst 300	1.976,81	1,24	0,06	2.031,11	1.850,49	4,67
DJ Stoxx 50	4.326,92	-0,03	0,00	4.429,10	4.033,40	5,71
Euronext 100	1.494,71	-7,16	-0,48	1.531,46	1.368,00	7,11
S&P Europe 350	2.025,15	0,55	0,03	2.081,16	1.900,94	4,22
S&P Euro	2.125,71	-2,67	-0,13	2.195,83	1.261,91	6,78
Euro Stoxx 50	4.914,13	-2,86	-0,06	5.083,42	4.403,08	8,68
AMERICA						
Dow Jones	37.753,31	-45,66	-0,12	39.807,37	37.266,67	0,17
S&P 500	5.022,21	-29,20	-0,58	5.254,35	4.688,68	5,29
Nasdaq	15.683,37	-181,88	-1,15	16.442,20	14.510,30	4,48
Bovespa	124.171,15	-217,47	-0,17	132.833,95	124.171,15	-7,46
Merval	1.172.353,30	-30.884,51	-2,57	1.316.204,45	930.419,67	26,10
IPC	55.415,69	-381,56	-0,68	58.711,87	54.704,74	-3,43
Colombia Colcap	1.350,12	-18,14	-1,33	1.415,24	1.220,31	12,96
Venezuela-lbc Caracas	66.016,25	570,55	0,87	66.016,25	47.998,11	14,15
Canada-Tse 300	21.656,05	13,18	0,06	22.361,78	20.584,97	3,33

	Cierre	Variación diaria		Máximo anual	Mínimo anual	Variación anual (%)
Chile-Ipsa	6.457,05	26,44	0,41	6.726,67	5.844,56	4,18
ASIA-PACIFICO						
Nikkei	37.961,80	-509,40	-1,32	40.888,43	33.288,29	13,44
Hang Seng	16.251,84	2,87	0,02	17.139,17	14.961,18	-4,67
Kospi Seul	2.584,18	-25,45	-0,98	2.757,09	2.435,90	-2,68
St Singapur	3.154,69	9,93	0,32	3.251,71	3.107,10	-2,64
Australia-Sidney	7.861,00	-1,30	-0,02	8.153,70	7.575,60	0,40
AFRICA-ORIENTE MEDIO						
Egipto-Cma El Cairo	6.833,69	79,67	1,18	7.854,63	5.640,68	24,85
Israel-Tel Aviv 100	1.912,66	-19,62	-1,02	2.040,82	1.830,41	-6,99
Sudafrica-Jse All Share	72.995,18	-4,42	-0,01	75.709,14	71.693,09	-5,07
DIVISAS FRENTE AL EURO						
Euro/Dólar	1,0638	0,0001	0,0094	1,0987	1,0637	-3,73
Euro/Yen	164,5400	-	-	164,9700	155,6800	5,25
Euro/Libra	0,8540	-0,0004	-0,0468	0,8665	0,8510	-1,74
Euro/Franco Suizo	0,9693	-0,0019	-0,1956	0,9846	0,9305	4,68
BONOS A 10 AÑOS						
						Puntos
B. España 10 años	3,294	-0,03	-1,17	3,373	2,987	-0,35
B. Alemania 10 años	2,4585	-0,03	-1,23	2,489	2,000	-0,09
B. EEUU 10 años	4,597	-0,07	-1,65	4,674	2,366	0,73
B. Reuno unido	4,29	-0,05	-1,31	4,347	3,639	0,59
B. Japón	0,877	0,01	1,39	0,877	0,562	0,46
Dif. EEUU/Alemania	2,1385	0,01	0,47	2,192	1,715	0,83

(1)A media sesion. (2)Festivo



IBEX

17-04-2024

Valor	ÚLTIMA SESIÓN					ANUAL			NEGOCIACIÓN 12 MESES		HISTÓRICO		DIVIDENDOS				RENTABILIDAD			CAPITAL		VALORACIÓN			Sigla	Sector						
	Cierre	Dif. (%)	Máximo	Mínimo	Títulos	Máximo	Mínimo		Títulos	Rotación	Máximo	Mínimo	Año ant.				Por divi. 12 m. (%)	Reval. 2024 (%)	Total con divi. 2024	Número acciones	Capitaliza- ción (mill.)	PER		Valor contable								
																						Año act.	Año sig.									
Acciona	107.600	0,28	108.700	105.700	98.723	131.700	En	100.300	Fe	94.853	0,44	203.989	Ag22	17.523	My00	4,51	Jl-22	U	4,11	Jl-23	A	4,51	4,20	-19,28	-19,28	54.856.653	5.903	13,67	12,18	1,17	ANA	CON
Acciona Ener	19.960	0,05	20.180	19.580	426.327	27.180	En	19.100	Fe	427.669	0,33	42.734	Ag22	19.100	Fe24	0,70	Ab-22	U	0,28	Jun-23	U	0,70	3,51	-28,92	-28,92	329.250.589	6.572	16,43	17,59	1,05	ANE	ENR
Acerinox	9.915	0,61	10.080	9.875	867.304	10.565	Fe	9.460	Mz	700.859	0,66	11.054	En22	2.225	En99	0,60	Jl-23	C	0,30	En-24	A	0,31	6,19	-6,95	-4,04	270.546.193	2.682	8,12	6,61	0,99	ACK	MET
ACS	38.660	1,36	39.040	37.920	490.197	40.590	Mz	35.660	En	499.330	0,47	40.590	Mz24	1.941	Fe00	1,96	Jl-23	A	1,48	Fe-24	C	0,46	5,08	-3,74	-1,46	271.664.594	10.503	15,40	13,73	1,90	ACS	CON
Aena	174.200	0,69	175.400	172.300	197.670	182.450	Mz	159.800	En	130.190	0,22	182.450	Mz24	49.455	Fe15	4,75	Ab-19	U	6,93	My-23	A	4,75	2,75	6,15	6,15	150.000.000	26.130	15,35	14,21	3,24	AENA	TRS
Amadeus	56.280	0,36	56.620	55.520	655.943	66.100	En	54.380	Fe	646.231	0,37	78.594	Oct18	8.742	My10	0,74	Jl-23	A	0,74	En-24	A	0,44	2,10	-13,26	-12,58	450.499.205	25.354	19,54	17,42	4,64	AMS	TUR
ArcelorMittal	23.520	-0,93	24.200	23.510	441.085	26.495	Fe	23.335	Mz	223.853	0,07	121.556	Jun08	5.883	Fe16	0,35	Jun-23	A	0,17	Di-23	A	0,17	1,46	-8,36	-8,36	877.809.772	20.646	5,11	4,61	0,36	MTS	MET
B. Sabadell	1.444	2,92	1.451	1.409	19.255.453	1.517	Ab	1.089	Fe	21.920.146	1,03	3.749	Fe07	0.228	Oct20	0,03	Di-22	A	0,02	Di-23	A	0,03	2,14	29,69	29,69	5.440.221.447	7.853	5,83	6,56	0,53	SAB	BCO
B. Santander	4.418	1,40	4.461	4.368	21.777.523	4.676	Ab	3.572	En	31.743.561	0,51	5.192	Di07	1.325	Se20	0,14	My-23	C	0,06	No-23	A	0,08	3,22	16,89	16,89	15.825.578.572	69.917	6,31	5,89	0,69	SAN	BCO
Bankinter	6.912	1,56	6.952	6.808	2.576.112	7.058	Ab	5.439	Fe	2.874.644	0,82	7.058	Ab24	0.677	Jl12	0,43	Di-23	A	0,14	Mz-24	A	0,11	6,68	19,25	21,15	898.866.154	6.213	7,13	7,90	1,08	BKT	BCO
BBVA	10.220	2,59	10.295	9.960	8.579.535	10.837	Ab	7.713	En	11.040.831	0,48	10.837	Ab24	1.765	Se20	0,47	Oct-23	A	0,16	Ab-24	C	0,39	5,52	24,24	28,98	5.837.940.380	59.664	7,20	7,25	1,06	BBVA	BCO
CaixaBank	4.694	1,47	4.726	4.640	8.692.863	4.789	Ab	3.519	En	11.021.318	0,38	4.789	Ab24	0.898	Mz09	0,23	Ab-23	A	0,23	Ab-24	A	0,39	8,47	25,98	36,50	7.502.131.619	35.215	6,90	7,45	0,93	CABK	BCO
Cellnex Telecom	30.440	2,80	30.480	29.450	946.119	35.820	En	29.610	Ab	1.049.342	0,40	60.895	Ag21	9.441	No16	--	No-18	A	0,05	No-21	A	0,03	--	-14,64	-14,64	679.327.724	20.679	--	--	1,58	CLNX	TEL
Colonial	5.305	1,53	5.365	5.220	818.466	6.510	En	4.900	Mz	1.081.143	0,51	3.314	Jl89	1.292	Jl12	0,20	Jl-22	A	0,07	Jl-23	A	0,20	3,77	-19,01	-19,01	539.615.637	2.863	16,58	15,60	0,60	COL	INM
Enagás	13.500	0,52	13.520	13.330	1.003.046	15.885	En	13.000	Mz	859.174	0,84	18.237	Fe20	1.591	Se02	1,73	Jl-23	C	1,03	Di-23	A	0,70	12,87	-11,56	-11,56	261.990.074	3.537	13,37	15,17	1,27	ENG	ENE
Endesa	17.295	0,76	17.355	17.115	1.020.821	19.800	En	15.975	Mz	1.196.320	0,29	19.800	En24	1.033	Se02	1,59	Jl-23	A	1,59	En-24	A	0,50	12,15	-6,31	-3,60	1.058.752.117	18.311	10,93	9,88	2,59	ELE	ENE
Ferrovial Se	33.540	-0,18	33.820	33.400	1.104.933	37.320	Mz	33.330	En	917.206	0,27	37.320	Mz24	27.350	Oct23	0,43	--	--	--	No-23	R	0,43	1,27	1,57	1,57	740.688.365	24.843	--	--	--	FER	ATP
Fluïda	19.200	-0,10	19.400	19.110	184.180	22.500	Mz	18.310	En	374.705	0,49	34.563	Oct21	1.452	Di11	0,70	Jl-23	R	0,35	Di-23	R	0,35	3,64	1,86	1,86	195.629.070	3.756	16,99	14,22	2,33	FDR	ING
Grifols*	8.834	1,59	8.940	8.832	2.493.069	14.940	En	6.898	Mz	2.287.142	1,37	33.423	Fe20	1.894	My06	--	Oct-20	C	0,16	Jun-21	R	0,36	--	-42,84	-42,84	426.129.798	5.406	10,52	8,07	0,80	GRF	VAR
IAG	1.877	1,71	1.885	1.844	8.818.719	2.070	Mz	1.656	En	9.694.784	0,50	5.223	En20	0.787	No11	--	Jl-19	C	0,17	Di-19	A	0,15	--	5,39	5,39	4.971.476.010	9.331	4,27	3,75	1,41	IAG	TRS
Iberdrola	11.210	0,72	11.350	11.125	7.398.325	11.834	En	10.480	Fe	8.906.555	0,36	11.834	En24	1.010	Oct02	0,19	En-23	A	0,19	En-24	A	0,20	1,80	-5,56	-2,16	6.423.299.000	72.005	14,28	13,51	1,50	IBE	ENE
Inditex	43.580	0,18	44.190	43.410	1.128.648	46.670	Mz	37.620	En	2.209.169	0,18	46.670	Mz24	1.853	Se01	1,20	No-23	E	0,40	No-23	C	0,20	2,76	10,52	10,53	3.116.652.000	135.824	25,19	22,94	7,00	ITX	TEL
Indra	18.110	-1,79	18.470	18.050	141.153	19.210	Mz	13.930	En	441.222	0,64	19.210	Mz24	2.718	My99	0,25	Jl-22	A	0,15	Jl-23	A	0,25	1,36	29,36	29,36	1.76.654.402	3.199	12,24	10,84	2,50	IDR	ELE
Logista	24.720	-0,08	24.900	24.720	82.361	26.120	Fe	23.572	En	152.014	0,29	26.120	Fe24	7.714	Oct14	1,44	Aq-23	A	0,49	Fe-24	C	1,36	7,48	0,98	6,54	132.750.000	3.282	9,97	10,05	5,32	LOG	TRS
Mapfre	2.194	1,11	2.218	2.170	1.921.988	2.376	Ab	1.921	Fe	2.540.730	0,21	2.376	Ab24	0.282	Jl00	0,15	My-23	C	0,09	No-23	R	0,06	6,72	12,92	12,92	3.079.553.273	6.757	7,57	7,25	0,83	MAP	SEG
Melia Hotels Int.	7.055	--	7.170	7.005	334.548	7.490	Mz	5.795	En	592.962	0,69	16.548	Ab07	1.089	My20	--	Jl-18	A	0,17	Jl-19	A	0,18	--	18,37	18,37	220.400.000	1.555	14,67	12,98	2,58	MEL	TUR
Merlin Properties	10.010	0,10	10.190	9.920	594.049	10.020	Ab	8.755	Fe	662.396	0,36	10.716	No19	4.579	Oct20	1,44	My-23	C	0,24	Di-23	A	0,20	4,41	-0,50	-0,50	469.770.750	4.702	16,77	14,94	0,74	MRL	INM
Naturno	22.840	6,13	22.940	21.760	2.565.079	26.653	En	19.161	Mz	471.201	0,12	27.669	Ag22	3.335	Mz20	0,00	No-23	A	0,50	Ab-24	C	0,40	6,51	-15,41	-13,93	969.613.801	22.146	13,13	14,05	2,23	NTGY	ENE
Reideia	15.620	-0,58	15.700	15.500	1.463.832	15.980	Mz	14.400	Fe	985.948	0,47	18.387	Ag22	0.503	Fe00	1,00	Jl-23	C	0,73	En-24	A	0,27	6,44	4,76	6,59	541.080.000	8.452	16,80	16,44	1,65	RED	ENE
Repsol	15.200	-0,13	15.305	15.125	2.781.894	16.175	Ab	12.930	En	3.590.824	0,76	16.175	Ab24	3.490	No02	0,70	En-24	R	0,38	En-24	A	0,03	4,93	13,01	15,99	1.217.396.053	18.504	4,85	5,31	0,68	REP	PET
ROVI	80.700	-1,16	82.450	80.500	61.353	82.850	Ab	60.750	En	92.163	0,44	82.850	Ab24	3.008	Mz09	1,29	Jl-22	U	0,96	Jl-23	U	1,29	1,58	34,05	34,05	54.016.157	4.359	25,46	20,91	6,90	ROVI	VAR
Sacyr	3.308	1,04	3.358	3.274	1.474.573	3.420	Mz	2.954	Mz	1.751.895	0,64	27.930	No06	0.675	Jl12	0,14	Jl-23	C	0,08	En-24	R	0,06	4,28	5,82	9,84	695.616.503	2.301	13,93	12,48	2,02	SCVR	CON
Solaria	9.995	2,41	10.130	9.470	1.396.400	17.870	En	9.430	Ab	658.061	1,35	30.940	En21	0.300	My12	--	My-11	A	0,02	Oct-11	A	0,02	--	-46,29	-46,29	124.950.876	1.249	12,81	10,44	2,06	SLR	ENE
Telefonía	3.913	0,75	3.925	3.848	8.618.157	4.089	Mz	3.553	Fe	10.847.099	0,48	8.651	My20	1.978	Oct20	0,30	Jun-23	R	0,15	Di-23	R	0,15	7,72	10,72	10,72	5.750.458.145	22.502	12,62	12,04	0,98	TEF	TEL
Unicaja Banco	1.112	2,77	1.127	1.054	9.532.429	1.137	Ab	803	En	6.749.337	0,65	1.377	My18	0.369	My20	0,05	Ab-23	U	0,03	Ab-23	A	0,05	--	24,94	24,94	2.654.833.479	2.952	6,18	6,82	4,05	UNI	BCO

	ÚLTIMA SESIÓN					ANUAL			NEGOCIACIÓN 12 MESES		HISTÓRICO			DIVIDENDOS			RENTABILIDAD			CAPITAL		VALORACIÓN						
Valor	Cierre	Dif. (%)	Máximo	Mínimo	Títulos	Máximo	Mínimo	Títulos	Rotación	Máximo	Mínimo		Año ant.			Por divi. 12 m. (%)	Reval. 2024 (%)	Total con divi. 2024	Número acciones	Capitaliza- ción (mill.)	Año act.	Año sig.	Valor contable	Sigla	Sector			
Dia	0,012	=	0,013	0,012	9.345.716	0,014	En	0,012	Fe	15.325.584	0,07	0,852	Ab15	0,011	Mz22	--	Jl-17 U 0,21	Jl-18 U 0,18	--	5,08	5,08	58.065.534.079	720	--	--	--	DIA	ALI
Duro Felguera	0,560	-1,58	0,570	0,557	46.907	0,687	En	0,530	Mz	121.848	0,15	29.280	Se13	0,161	Mz20	--	Jl-15 C 0,04	Se-15 A 0,02	--	-14,11	-74,08	215.179.431	121	--	--	--	MDF	ING
Ebro Foods	15,380	0,79	15,460	15,260	65.581	15,639	Mz	14,426	Fe	60.350	0,10	16,832	Di20	2,888	Fe03	0,57	0c-23 A 0,19	Ab-24 A 0,22	3,93	-0,90	0,52	153.865.392	2.366	12,61	12,30	1,03	EBRO	ALI
Ecoener	3,780	=	3,780	3,770	4.730	4,290	En	3,400	Mz	17.927	0,08	6,500	Jl22	3,070	Oc23	--	--	--	--	-10,85	-10,85	56.949.150	215	--	--	--	ENER	ENR
Edreams Odigeo	6,100	0,99	6,170	6,080	35.199	7,540	En	6,040	Ab	75.139	0,15	11,400	Ab14	1,023	Oc14	--	--	--	--	-20,47	-20,47	127.605.059	778	--	12,71	3,10	EDR	TUR
Elecnor	19,460	0,62	19,700	19,300	17.908	19,700	En	17,800	Fe	30.139	0,09	19,700	En24	1,218	No02	0,44	My-23 C 0,37	Di-23 A 0,07	2,26	-0,46	-0,46	87.000.000	1.693	15,76	14,00	0,85	ENO	FAB
Ence	3,076	-0,32	3,110	3,076	282.312	3,346	Ab	2,710	En	703.539	0,73	6,701	Oc18	0,684	Mz09	0,58	Mz-23 A 0,29	My-23 C 0,29	9,40	8,62	8,62	246.272.500	758	21,97	13,98	1,36	ENC	PAP
Ercros	3,540	0,28	3,550	3,530	50.424	3,590	Ab	2,280	Fe	135.198	0,38	197,146	Se87	0,309	Jan13	0,15	Jan-22 A 0,09	Jan-23 C 0,15	4,25	34,09	34,09	91.436.199	324	13,62	9,08	--	ECR	QUI
Ezentis	0,192	5,49	0,193	0,183	2.367.363	0,216	En	0,089	En	10.878.259	1,31	55,529	Aq98	0,040	Oc22	--	Ab-91 C	Ab-92 U	--	114,77	114,77	463.640.800	89	--	--	--	EZE	TEL
Faes	3,145	0,32	3,150	3,125	123.431	3,214	En	2,935	Mz	215.650	0,17	6,537	Ab07	0,664	My12	0,16	Ab-23 A 0,12	En-24 A 0,04	5,01	-0,47	0,76	316.223.938	995	11,23	10,84	1,36	FAE	FAR
FCC	12,440	0,48	12,440	12,280	1.896	14,800	En	11,920	Fe	45.493	0,03	33,695	Fe07	3,874	Ab13	--	Jl-21 A 0,40	Jl-22 A 0,40	--	-14,56	-14,56	436.106.917	5.425	11,31	11,01	1,38	FCC	CON
Gam	1,330	3,10	1,345	1,310	8.522	1,380	Ab	1,210	En	19.758	0,05	199,158	Jl07	0,832	Se20	--	--	--	--	12,71	12,71	94.608.106	126	7,39	--	0,95	GAM	ING
Gestamp	2,745	-1,44	2,795	2,745	557.147	3,487	En	2,745	Ab	361.981	0,16	6,490	Jan18	1,847	Jl20	0,14	Jl-23 C 0,07	En-24 A 0,07	5,19	-21,75	-19,75	575.514.360	1.580	4,85	4,18	0,72	GEST	FAB
Global Dominion	3,200	-0,47	3,225	3,195	83.121	3,575	Fe	3,200	Ab	99.893	0,16	4,901	Jan18	2,040	Jan16	0,10	Jl-22 C 0,09	Jl-23 U 0,10	3,06	-4,76	-4,76	160.701.777	514	10,32	8,65	1,45	DOM	TEL
Greenery Renovables	27,300	2,44	27,400	26,450	42.736	33,280	En	22,900	Mz	44.112	0,37	44,400	En21	1,300	Fe17	--	--	--	--	-20,27	-20,27	30.611.911	836	13,51	8,39	1,98	GRE	ENR
Grifols Cl.B	6,280	1,95	6,355	6,155	193.672	10,590	En	4,934	Mz	254.042	0,25	22,803	Fe20	2,979	No11	--	Jan-21 C 0,01	Jan-21 R 0,36	--	-40,47	-40,47	261.425.110	1.642	--	--	--	GRF.P	FAR
Grupo Catalana Occ.	34,350	0,29	34,750	34,050	12.455	35,450	Ab	30,712	En	23.474	0,05	35,450	Ab24	1,525	Fe00	1,06	0c-23 R 0,19	Fe-24 R 0,19	3,12	11,17	11,79	120.000.000	4.122	7,47	7,60	0,87	GCO	SEG
Grupo San José	4,050	2,53	4,050	3,910	13.459	4,260	En	3,490	En	26.126	0,10	12,668	Jl09	0,647	Di14	0,10	My-22 U 0,10	My-23 U 0,10	2,53	17,05	17,05	65.026.083	263	--	--	--	GSJ	CON
Iberpapel	18,450	-0,81	18,600	18,450	637	19,400	Mz	17,100	Fe	4.579	0,11	33,210	Jl18	5,226	Mz09	0,90	Jan-23 C 0,15	Di-23 A 0,50	3,49	2,50	2,50	10.749.829	198	10,14	9,71	0,59	IBG	PAP
Inmobiliaria Del Sur(F)	7,200	=	7,500	7,200	734	7,500	Fe	6,902	En	2.785	0,04	32,887	No07	2,448	Jl13	0,32	Jl-23 C 0,17	En-24 A 0,14	4,31	2,86	4,86	18.669.031	134	11,16	7,20	0,84	ISUR	INM
Innovative Solutions Eco.	0,565	=	0,576	0,564	301	0,565	Ab	0,564	Mz	301	0,00	79,031	Se89	0,283	Oc20	--	Jl-90 U	Jl-91 U	--	0,18	0,18	57.688.133	33	--	--	--	ISE	COM
Lar España	7,430	-0,93	7,530	7,400	70.129	7,630	Ab	6,120	Fe	63.576	0,19	9,870	Ab18	3,060	Oc20	--	My-17 A 0,04	My-18 A 0,19	--	20,81	20,81	83.692.969	622	10,54	10,61	0,70	LRE	INM
Libertas 7	1,200	=	1,200	1,200	2.000	1,240	Ab	1,020	En	3.734	0,04	14,048	Jl10	0,820	Mz23	0,04	Jan-23 C 0,02	No-23 A 0,02	2,92	17,65	17,65	21.914.438	26	--	--	--	LIB	INM
Línea Directa	0,960	1,69	0,960	0,915	857.944	0,996	En	0,840	Mz	468.779	0,11	1,728	Jan21	0,800	Jan23	0,00	Di-22 A 0,01	Ab-23 C 0,00	--	12,81	12,81	1.088.416.840	1.045	--	--	--	LDA	SEG
Lingotes Especiales	6,900	1,47	6,900	6,800	5.138	7,260	En	6,360	En	2.354	0,06	19,842	My17	1,126	Se01	0,40	Mz-21 U 0,70	Jl-23 U 0,40	5,88	12,75	12,75	10.000.000	69	17,69	12,78	--	LGT	MET
Mediaforeurope	2,558	=	2,550	2,550	27	2,558	Ab	2,051	Mz	9.005	0,01	2,606	Jan23	1,728	No23	0,04	--	Jl-23 A 0,04	1,66	9,64	9,64	331.702.599	848	--	--	--	MFEA	PUB
Metrovacesa	8,140	0,74	8,180	8,100	5.276	8,230	Fe	7,480	Mz	21.732	0,04	10,396	My18	3,137	No20	--	--	--	--	0,74	0,74	151.676.341	1.235	--	--	--	MVC	INM
Miquel y Costas	11,400	-2,98	11,750	11,050	10.694	11,900	Ab	10,908	Fe	9.188	0,06	14,003	Di17	1,005	Oc08	0,45	0c-23 A 0,10	Di-23 A 0,11	3,82	-3,23	-3,23	40.000.000	456	--	--	--	MCM	PAP
Montebalito	1,390	=	1,390	1,390	647	1,500	Mz	1,350	Mz	5.098	0,04	15,727	Fe07	0,311	Di12	--	No-14 A 0,08	Jan-15 A 0,04	--	-4,79	-4,79	32.000.000	44	--	--	--	MTB	INM
N. Correa	6,880	1,18	6,980	6,720	10.966	6,880	Ab	6,200	Fe	6.558	0,14	6,880	Ab24	0,522	Jl12	0,23	My-22 A 0,20	My-23 U 0,23	3,38	5,85	5,85	12.316.627	85	8,09	7,32	--	NEA	FAB
Naturhouse	1,680	=	1,700	1,680	36.021	1,730	En	1,555	Fe	19.281	0,08	3,155	Se16	0,885	Oc20	0,10	Se-23 A 0,05	En-24 A 0,05	8,93	3,70	6,79	60.000.000	101	9,88	9,88	--	NTH	ALI
Neinor Homes	10,080	-0,20	10,240	10,080	33.712	11,007	Fe	9,690	Mz	50.485	0,17	16,546	Jl17	5,778	Mz20	--	--	--	--	-4,55	0,47	74.968.751	756	11,59	11,59	0,97	HOME	INM
Nexitl	0,350	1,16	0,350	0,346	24.699	0,389	En	0,283	Mz	128.366	0,10	12,072	Fe99	0,121	Aq14	--	--	--	--	-7,89	-7,89	327.267.455	115	--	--	--	NXT	TEX
NH Hotel Group	4,100	-0,97	4,140	4,000	22.925	4,650	Mz	4,060	En	55.392	0,03	22,870	Se87	1,438	Mz09	--	Jl-18 U 0,10	Jan-19 A 0,15	--	-2,15	-2,15	435.745.670	1.787	13,90	17,08	1,73	NHH	TUR
Nysa	0,005	4,55	0,005	0,004	1.945.830	0,006	Fe	0,004	Ab	11.458.246	2,95	371,464	Fe07	0,004	Ab24	--	Jl-06 U 0,12	Jl-07 U 0,12	--	-4,17	-4,17	995.688.289	5	--	--	--	NYE	INM
OHLA	0,324	0,81	0,328	0,317	2.812.726	0,466	En	0,314	Mz	2.281.636	0,99	15,623	Jan14	0,314	Mz24	--	Jl-16 U 0,05	Jan-18 A 0,35	--	-28,02	-28,02	591.124.583	191	21,57	7,19	--	OHL	CON
Opdenenergy	5,820	=	--	--	--	5,920	Mz	5,750	Mz	92.056	0,15	5,920	Mz24	3,325	Oc22	--	--	--	--	0,52	0,52	148.033.474	862	--	--	--	OPDE	ENR
Oryzon Genomics	1,920	7,87	1,928	1,784	364.322	2,215	En	1,602	Mz	120.771	0,50	5,140	No16	1,602	Mz24	--	--	--	--	1,69	1,69	62.410.856	120	--	--	--	ORY	FAR
Pescanova	0,376	1,62	0,390	0,366	97.917	0,436	Fe	0,200	Fe	207.859	1,85	30,577	No07	0,200	Fe24	--	Ab-11 U 0,50	Ab-12 U 0,55	--	83,41	83,41	28.737.718	11	--	--	--	PVA	ALI
PharmaMar	26,520	-0,08	26,660	26,200	35.341	42,420	En	26,520	Ab	43.571	0,61,																	



BME GROWTH (Continuación)

CUADROS

17-04-2024

Valor	ÚLTIMA SESIÓN					ANUAL		NEGOCIACIÓN 12 MESES		HISTÓRICO		DIVIDENDOS				RENTABILIDAD			CAPITAL		VALORACIÓN			Sigla	Sector	
	Cierre	Dif. (%)	Máximo	Mínimo	Títulos	Máximo	Mínimo	Títulos	Rotación	Máximo	Mínimo	Año ant.				Por divi. 12 m. (%)	Reval. 2024 (%)	Total con div. 2024	Número acciones	Capitaliza- ción (mill.)	PER	Año sig.	Valor contable			
																										Año act.
Inclam	1,450	=	--	--	--	1,450 Ab	1,450 Ab	1	0,00	2,520 Mz18	1,450 Ab24	--	--	--	--	--	0,00	--	29.630.820	43	--	--	--	INC	ING	
Indexa Capital	9,900	=	9,900	9,900	175	10,000 En	9,500 Mz	729	0,10	16,900 JI23	9,500 Mz24	--	--	--	--	--	-0,50	-1.458.300	14	--	--	--	INDXA	SER		
Inhome Prm	10,700	=	--	--	--	11,100 En	10,700 Ab	597	0,00	11,100 En24	10,000 DI23	--	--	--	--	--	-3,60	-3,60	1.965.343	21	--	--	--	YIPP	INM	
Inmobiliaria Park Rose	1,560	=	--	--	--	1,580 Mz	1,510 En	15.871	0,24	1,580 Mz24	1,136 En19	0,18	JI-22 C	0,01	JI-23 U	0,18	11,47	2,63	2,63	17.070.700	27	--	--	--	YPARK	INM
Inmofam 99 Socimi	13,600	=	--	--	--	13,600 Ab	13,600 Ab	177	0,02	13,700 Jn23	10,985 My17	0,43	Jn-22 A	0,53	Jn-23 C	0,43	3,17	0,00	--	2.118.956	29	--	--	--	YINM	INM
Intercity	0,048	-3,61	0,051	0,047	1.490.907	0,118 En	0,048 Ab	504.762	2,91	2,000 No21	0,048 Ab24	--	--	--	--	--	-88,63	-88,63	44.353.358	2	--	--	--	CITY	SER	
Inv. Doalca	25,800	=	--	--	--	26,200 Fe	25,400 Fe	185	0,01	26,200 Fe24	23,731 JI17	0,91	JI-23 A	0,32	DI-23 A	0,43	3,54	-1,53	-1,53	6.123.000	158	--	--	--	YDOA	INM
Inversa Prime	1,260	0,80	1,270	1,260	5.500	1,260 Ab	1,220 Mz	28.465	0,09	1,490 Jn21	1,050 Mz19	0,00	--	--	Jn-23 A	0,00	0,22	-0,79	-0,79	78.352.654	99	--	--	--	YAC1	INM
Isc Fresh Water	16,200	=	--	--	--	16,200 Ab	16,200 Ab	322	0,01	17,041 Ag19	15,438 JI22	1,32	JI-23 A	0,80	JI-23 C	0,52	8,15	0,00	--	7.497.003	121	--	--	--	YISC	INM
Izeritis Br	8,800	=	--	--	--	9,140 En	8,320 Mz	5.246	0,05	9,680 Mz21	2,280 No19	--	--	--	--	--	-4,14	-4,14	26.409.667	232	--	--	--	IZER	HAR	
Jaba I Inversiones	1,060	=	--	--	--	1,060 Ab	1,060 Ab	4.706	0,04	1,120 JI20	1,021 Ab16	--	--	--	JI-17 A	0,01	--	0,00	--	33.623.028	36	--	--	--	YABA	INM
Jss Real Estate Br	8,600	=	--	--	--	9,300 En	8,600 Ab	510	0,03	9,977 No22	8,600 Ab24	0,93	JI-23 A	0,31	DI-23 A	0,48	10,79	-7,53	-7,53	5.000.000	43	--	--	--	YJSS	INM
Knowmad Mood	2,780	-0,71	2,780	2,760	1.257	3,320 En	2,780 Ab	1.139	0,01	7,755 En23	2,780 Ab24	0,02	--	--	Se-23 U	0,02	0,71	-14,72	-14,72	50.000.000	139	--	--	--	ATSI	HAR
Kompuestos	0,785	=	--	--	--	0,870 Mz	0,700 Mz	4.138	0,09	3,600 Fe20	0,700 Mz24	--	--	--	--	--	0,64	0,64	12.155.700	10	--	--	--	KOM	FAB	
Ktesios	15,900	=	15,900	15,900	630	16,000 Ab	15,500 Ab	536	0,07	16,000 Ab24	14,000 My23	--	--	--	--	--	0,00	--	1.797.120	29	--	--	--	YKTS	INM	
La Finca	4,320	=	--	--	--	4,320 Ab	4,320 Ab	1.002	0,01	4,760 Mz22	3,407 No21	0,22	Jn-21 A	0,29	JI-23 A	0,22	5,00	0,00	--	37.817.310	163	--	--	--	YLFG	INM
Labiana Health	1,550	=	1,550	1,550	431	1,810 Mz	1,180 En	2.970	0,11	4,750 JI22	1,080 Oc23	--	--	--	--	--	24,00	24,00	7.221.255	11	--	--	--	LAB	FAR	
Lleidanetworks	0,794	-1,49	0,824	0,794	2.700	1,280 Fe	0,688 Fe	44.071	0,70	10,328 Oc20	0,506 Oc17	--	Jn-21 A	0,02	Jn-22 A	0,02	--	3,12	3,12	16.049.943	13	--	--	--	LLN	TEL
LLVC	8,850	=	--	--	--	9,900 Fe	8,150 En	1.172	0,03	13,769 Fe22	8,150 En24	0,13	JI-22 U	0,13	JI-23 E	0,13	1,49	5,99	5,99	11.639.570	103	--	--	--	LLVC	PUB
Making Science	8,800	=	--	--	--	10,100 En	8,300 Ab	1.199	0,04	33,215 Mz21	3,192 Fe20	--	--	--	--	--	-12,00	-12,00	8.418.903	74	--	--	--	MAKS	HAR	
Matritense	1,010	=	--	--	--	1,010 Ab	1,010 Ab	2.332	0,03	1,010 Ab24	0,918 Ag22	--	--	--	--	--	0,00	--	20.275.817	20	--	--	--	YMAT	INM	
Mercal Inmuebles	49,200	=	--	--	--	49,200 Ab	48,600 En	132	0,04	49,200 Ab24	17,715 JI14	1,66	My-23 C	1,01	DI-23 A	0,65	3,37	1,23	1,23	919.907	45	--	--	--	YMEI	INM
Meridia Real Estate III	0,835	=	--	--	--	0,835 Ab	0,825 Mz	2.168	0,00	0,835 Ab24	0,322 DI17	0,11	Se-22 A	0,01	Mz-23 A	0,11	--	1,21	1,21	122.723.624	102	--	--	--	YMBRE	INM
Miciso Real	1,000	=	--	--	--	1,000 Ab	1,000 Ab	1.000	0,12	1,010 My23	1,000 Ab24	--	--	--	--	--	0,00	--	2.148.000	2	--	--	--	YMCS	INM	
Milepro	26,600	=	--	--	--	27,000 En	26,600 Ab	188	0,02	27,600 No23	26,000 JI23	--	--	--	--	--	0,00	--	2.399.200	64	--	--	--	YMIL	INM	
Millenium Hospitality	2,300	=	2,300	2,300	32.046	2,660 Fe	2,220 Ab	3.147	0,01	5,500 En20	2,220 Ab24	--	--	--	--	--	-12,21	-12,21	76.926.101	177	--	--	--	YMHRE	INM	
Miogroup	3,840	2,67	3,840	3,840	300	4,480 Ab	3,740 Ab	477	0,02	10,100 Ag21	3,740 Ab24	--	--	--	--	--	-12,73	-12,73	6.666.667	26	--	--	--	MIO	SER	
Mistral Iberia Br	1,090	=	--	--	--	1,090 Ab	1,090 Ab	28.963	0,34	1,105 DI19	0,971 Jn23	--	--	--	DI-21 A	0,10	--	0,00	--	22.011.618	24	--	--	--	YMBI	INM
Mistral Patrim.	0,960	=	--	--	--	0,960 Ab	0,960 Ab	3.879	0,09	1,549 Mz21	0,960 Ab24	0,08	No-23 A	0,05	En-24 A	0,10	18,53	-9,43	--	11.358.000	11	--	--	--	YMPI	INM
Natac Natural Ingr.	0,680	=	--	--	--	0,770 En	0,660 Ab	31.419	0,02	2,000 Ag19	0,302 Jn21	--	--	--	Jn-14 A	0,00	--	-6,85	-6,85	418.919.484	285	--	--	--	NAT	FAR
NBI Bearings Europe	4,600	=	4,600	4,580	1.005	4,980 En	4,300 Mz	1.194	0,02	7,400 Ab21	1,049 Mz16	--	My-18 A	0,03	DI-18 A	0,04	--	-7,63	-7,63	12.330.268	57	--	--	--	NBI	ING
Netex Br	3,880	-0,51	3,980	3,880	10.930	4,080 En	3,300 Ab	2.726	0,08	5,100 Fe21	1,160 Oc19	--	--	--	--	--	-2,02	-2,02	8.865.610	34	--	--	--	NTX	ELE	
Nextpoint Cap.	10,300	=	--	--	--	10,300 Ab	10,300 Ab	3.805	0,93	10,700 Jn23	10,300 Ab24	--	--	--	--	--	0,00	--	1.043.783	11	--	--	--	YNPC	INM	
Numulae	1,890	=	--	--	--	1,980 Fe	1,890 Ab	3.791	0,07	2,055 Ag20	1,702 No19	--	JI-21 A	0,02	JI-22 A	0,02	--	-4,55	-4,55	12.961.357	24	--	--	--	YNUM	INM
Optimum III	8,050	=	--	--	--	8,050 Ab	7,957 Mz	1.843	0,04	8,229 Ab23	4,314 JI23	0,31	--	--	My-23 A	0,31	3,84	-6,40	1,18	5.403.000	43	--	--	--	YOVA	INM
Optimum Re.	13,000	=	--	--	--	13,000 Ab	13,000 Ab	3	0,00	14,000 Jn19	10,300 Se16	--	--	--	Ab-21 A	1,75	--	0,00	--	5.000.000	65	--	--	--	YORS	INM
Ores	1,090	0,93	1,090	1,090	1.000	1,090 Ab	1,050 Ab	5.897	0,01	1,090 Ab24	0,655 Jn20	0,02	Ab-23 A	0,00	No-23 A	0,02	2,31	3,81	3,81	196.695.211	214	--	--	--	YORE	INM
Pangaea Oncology	1,860	=	--	--	--	1,900 En	1,760 En	1.681	0,02	3,128 En17	0,958 Ag20	--	--	--	--	--	1,09	1,09	25.328.480	47	--	--	--	PANG	FAR	
Parlem	3,500	=	3,500	3,500	230	3,700 Mz	2,190 En	7.873	0,11	7,800 No21	2,190 En24	--	--	--	--	--	20,69	20,69	17.622.556	62	--	--	--	PAR	TEL	
Prevision Sanitaria Ntl Socimi	16,100	=	--	--	--	16,100 Ab	16,100 Ab	1.149	0,15	16,684 En22	11,827 Se19	0,30	JI-23 A	0,16	No-23 A	0,14	1,86	0,00	--	1.979.469	32	--	--	--	YPSN	INM
Proeduca Altus	18,000	=	18,100	17,800	1.384	18,600 Mz	16,521 En	1.493	0,01	19,880 En23	4,852 Mz19	0,50	En-24 A	0,33	Ab-24 A	0,27	5,16	4,65	8,13	45.178.967	813	--	--	--	PRO	TEL
QPQ Alquiler	1,220	=	--	--	--	1,220 Ab	1,220 Ab	802	0,02	1,220 Ab24	0,930 Jn21	0,04	Jn-22 A	0,03	JI-23 A	0,04	3,20	0,00	--	10.606.539	13	--	--	--	YQPQ	INM
Quonia Socimi	1,300	=	1,300	1,300	17.000	1,410 En	1,300 Ab	46.376	0,43	2,020 Mz18	1,300 Ab24	0,02	JI-19 A	0,06	My-23 A	0,02	1,66	-7,80	-7,80	27.301.408	35	--	--	--	YQOQ	INM
Revenge Smart Solutions	2,900	=	--	--	--	3,180 En	2,860 Ab	3.439	0,04	3,440 Oc23	2,860 Ab24	--	--	--	--	--	-3,33	-3,33	11.055.967	32	--	--	--	RSS	HAR	
Robot	1,350	=	--	--	--	1,																				

CUADROS

VALORES ESPAÑOLES EN EL MUNDO

Fráncfort	Variación		Títulos negociados
	Cierre	día (%)	
Acerinox	9,82	0,20	-
BBVA	9,90	-0,42	-
B. Sabadell	1,39	-2,08	-
Endesa	17,30	6,13	400
Ercros	3,48	0,29	-
Iberdrola	11,14	-0,18	618
Inditex	43,29	-0,48	-
NH Hoteles	4,08	-1,57	-
Repsol	15,15	-0,30	-
Telefónica	3,88	0,23	4.457
Lisboa	Variación		Títulos negociados
	Cierre	día (%)	
Merlin Proprieties	10,10	1,00	1.000

EL COSTE DE COBERTURA DE LOS BONOS ESPAÑOLES (CDS)

Emisor	Precio (1)		Variación (en puntos)	
	(puntos)	Diaria	Semanal	Mensual
Telefónica	72	3	6	1
BBVA	47	2	4	1
Reino de España	26	0	0	0
Iberdrola	43	3	6	1

(1) El precio refleja el coste anual de comprar un Credit Default Swap (CDS) de los respectivos emisores. Estos contratos protegen a los inversores del riesgo de impago del emisor de bonos. Cuanto más altos, más percepción de riesgo. Está medido como el porcentaje (en puntos básicos) sobre el valor nominal de un bono a cinco años del emisor. Las empresas incluidas son los emisores españoles que más liquidez tienen habitualmente en el mercado de CDS. Fuente: Markit

París	Variación		Títulos
	Cierre	día (%)	Negociados
Airbus	159,90	0,57	686.238
Arcelor	23,51	-1,05	3.430.788
Nueva York	Variación		Títulos
	Cierre	día (%)	Negociados
Repsol	16,18	-0,12	68.164
B. Santander	4,66	1,97	484.074
Telefónica	4,17	0,97	58.529
BBVA	10,83	3,14	193.489
Total	Títulos negociados		Porcentaje sobre total
	4.927.757		6,48%

Emisor	Precio (1)		Variación (en puntos)	
	(puntos)	Diaria	Semanal	Mensual
Melia Hotels Intl S A	18	0	0	0
Endesa	47	0	1	0
Santander	47	2	5	1
Altadis	42	0	0	-4

Valor	ÚLTIMA SESIÓN		Títulos	ANUAL		Sigla Bolsa
	Cierre	Diff.(%)		Máximo	Mínimo	
Ayco	0,680	=	1.918	0,680 Ab	0,680 Ab	MAD
Cementos Molins	21,000	0,60	2.000	21,000 Ab	17,700 En	BAR
Cevasa	6,150	=	178	6,700 Mz	5,900 Fe	
Ecolumber	1,000	=	200	1,000 Ab	1,000 Ab	BAR
Liwe España	12,800	En. 23	--	--	--	MAD
Minersa	8,000	=	--	8,000 Ab	8,000 Ab	MAD

Cuando aparece el precio de cierre pero no los títulos negociados significa que sobre el valor existió una orden de compra o venta en la sesión, pero que finalmente no se ha realizado la operación al no encontrar contrapartida. Se incluyen los valores que cotizan en el mercado de corros y que no son sicav. Todas las sicav se pueden encontrar en www.expansion.com Las sicav que han cotizado durante la semana anterior estarán en las páginas del periódico del lunes. Siglas de las bolsas: MAD: Madrid; BAR: Barcelona; BIL: Bilbao; VAL: Valencia

PAGO DE DIVIDENDOS

VALOR	Día (*)	Concep.	Bruto	Neto
ABRIL				
Airbus SE	18-4	E	1,0000	0,8100
Airbus SE	18-4	U	1,8000	1,4580
B. Sabadell	18-4	C	0,0300	0,0243
Miquel y Costas	18-4	A	0,1153	0,0934
Unicaja Banco	19-4	A	0,0497	0,0403

VALOR	Día (*)	Concep.	Bruto	Neto
Naturhouse	22-4	A	0,0500	0,0405
MAYO				
B. Santander	2-5	C	0,0950	0,0770
Inditex	2-5	A	0,7700	0,6237
Inv. Doalca	2-5	C	0,1780	0,1442
JUNIO				
Aperam	7-6	A	0,4250	0,3443

VALOR	Día (*)	Concep.	Bruto	Neto
Telefónica	20-6	R	0,1500	0,1215
Ebro Foods	28-6	A	0,2200	0,1782
JULIO				
Inmobiliaria Del Sur	1-7	C	0,1500	0,1215
Enagás	4-7	C	1,0440	0,8456
SEPTIEMBRE				
Aperam	12-9	A	0,4250	0,3443

VALOR	Día (*)	Concep.	Bruto	Neto
OCTUBRE				
Ebro Foods	1-10	A	0,2200	0,1782
NOVIEMBRE				
Inditex	4-11	C	0,2700	0,2187
Inditex	4-11	E	0,5000	0,4050
DICIEMBRE				
Aperam	6-12	A	0,4250	0,3443
Telefónica	19-12	R	0,1500	0,1215

A = A cuenta, C = Complementario, R = Reservas, U = Único, E = Extra, (*) Día de pago. El dividendo se descontará de la cotización cuatro días hábiles antes.

S&P EUROPE 350

Nombre (*)	Precio (**)	Cambio %	Rentab. anual	Máxima 52 ult. semanas	Mínima 52 ult. semanas	Valor Free float euros (mil.)
ALEMANIA (1)						
Aididas AG (C)	220,00	8,60	19,50	220,00 Ab	150,74 Jn23	38.774,58
Allianz SE (F)	261,40	0,90	8,00	277,80 Mz	199,98 My23	108.979,00
Baf SE (M)	50,97	0,90	4,50	54,92 Ab	40,59 Oc23	48.416,97
Bayer AG (S)	26,25	0,70	-21,90	61,52 Ab23	25,87 Mz	27.446,84
Bayer Motoren Werke (C)	105,95	-0,50	5,10	114,75 Ag	87,63 Oc23	32.689,65
Beiersdorf AG (BC)	133,95	0,10	-1,30	141,70 Fe	114,30 JI23	14.011,09
BMW Nvrg (C)	98,65	-0,80	9,70	105,40 Ab	80,15 Oc23	6.186,20
Brenntag AG (I)	75,14	-0,30	-9,70	85,86 Mz	67,50 JI23	11.792,12
Commerzbank AG (F)	13,04	1,90	21,20	13,55 Oc	9,13 Se23	14.458,42
Continental AG (C)	61,90	-5,50	-19,50	77,50 Fe	59,20 Oc23	7.115,27
Covestro AG (M)	50,64	-0,60	-3,90	53,74 DI23	36,06 My23	10.186,37
Daimler Truck AG (I)	44,11	-1,30	29,70	47,64 Mz	27,81 My23	24.339,75
Delivery Hero AG (C)	28,74	-0,60	14,90	43,96 JI23	16,65 Fe	6.150,14
Deutsche Bank AG (F)	14,50	0,50	17,30	14,97 Ab	9,08 JI23	31.493,77
Deutsche Boerse AG (F)	187,00	0,40	0,30	193,60 Fe	155,10 Oc23	37.814,58
Deutsche Post AG (I)	38,30	0,20	-14,60	46,89 JI23	36,37 Oc23	38.385,61
Deutsche Telekom AG (T)	20,88	0,20	-4,00	23,30 En	18,56 Ag23	77.568,40
E.on SE (SB)	12,14	0,50	-0,10	12,89 Mz	10,59 Oc23	29.008,32
Fresenius Medical (S)	35,54	1,60	-6,40	49,83 JI23	31,19 Oc23	7.546,92
Fresenius Se & CO (S)	26,51	-0,40	-5,60	31,11 Se23	24,24 Oc23	11.600,80
GEA AG (I)	37,14	-1,40	-1,50	44,12 Ab23	31,77 Oc23	5.926,37
Henkel AG & Co. KGaA (BC)	228,70	-0,50	5,70	255,70 Mz	179,60 Ab23	14.676,98
Heidelberg Materials (M)	96,00	0,30	18,60	101,95 Mz	66,02 Oc23	13.506,43
Henkel Ag & CO (BC)	71,18	0,30	-2,30	78,90 JI23	66,32 Se23	12.282,34
Henkel AG & Co. KGaA (BC)	65,15	0,60	0,30	69,90 My23	58,62 Oc23	6.845,33
Infineon Technol. (IT)	31,50	-1,90	-16,70	40,00 JI23	27,28 Oc23	43.774,64
LEG Immobilien AG (IN)	71,88	-1,50	-9,40	79,68 DI23	47,93 My23	5.669,48
Mercedes-Benz (C)	74,40	-0,30	18,90	74,61 Ag	55,43 Oc23	63.535,42
Merck KGaA (S)	147,20	-2,60	2,20	170,50 Jn23	135,45 DI23	20.247,69
MTU Aero Engines AG (I)	212,00	-0,30	8,60	244,50 Ab23	161,20 Se23	12.144,40
Munich Re AG (F)	409,10	-0,50	9,10	453,60 Mz	322,60 My23	59.418,87
Porsche Ag VZ (C)	89,92	-0,40	12,50	120,35 My23	72,60 En	8.718,44
Porsche Automobil (C)	49,42	-1,10	5,90	57,94 Jn23	41,95 Oc23	7.990,47
Puma SE (C)	41,42	2,70	-18,00	60,05 Oc23	37,60 En	4.454,74
Qiagen NV (S)	37,00	0,20	-6,10	43,44 Jn23	33,35 Oc23	8.817,14
Rheinmetall AG (I)	531,80	-2,10	85,30	560,60 Ag	233,00 Oc23	24.654,16
RWE AG (SB)	31,70	-0,60	-23,00	42,55 Ab23	30,36 Fe	22.837,30
SAP SE (IT)	168,76	-1,00	21,00	182,60 Mz	115,60 Ab23	183.142,00
Sartorius Ag Nvrg - Pref (S)	329,70	-2,50	-1,10	390,50 Ab23	217,80 Oc23	9.459,13
Siemens AG (I)	172,68	-0,20	1,60	184,96 Mz	121,20 Oc23	138.205,00
Siemens Energy AG (I)	17,76	2,00	48,00	24,45 My23	6,87 Oc23	9.669,46
Siemens Healthineers (S)	52,08	-1,10	-1,00	57,84 Ab23	44,64 Se23	15.630,91
Symrise AG (M)	102,70	-0,40	3,10	112,05 Mz	88,28 Ag23	14.513,70
Volkswagen AG (C)	141,10	-0,40	19,10	160,70 Jn23	106,40 Oc23	4.431,45
Volkswagen Ag Nvrg (C)	121,05	0,30	8,30	131,74 Jn23	99,14 Oc23	23.643,84
Vonovia SE (IN)	24,50	-0,50	-14,20	29,05 En	16,96 Jn23	21.242,15
Zalando SE (C)	27,34	1,60	27,30	37,58 Ab23	16,32 En	6.364,64
AUSTRIA (1)						
Erste Gr. Bank AG (F)	41,95	1,10	14,20	43,11 Oc	30,13 My23	15.777,12
OMV AG (E)	44,06	=	10,80	45,94 Se23	37,57 Jn23	6.599,14
Verbund AG (SB)	69,90	-1,90	-16,80	89,25 My23	62,60 Fe	6.205,60
BÉLGICA (1)						
Agas (F)	42,78	-0,50	8,80	43,82 Ab	36,04 Oc23	7.788,20
Anheuser Busch (BC)	53,86	=	-7,80	60,65 Fe	49,45 Oc23	51.510,54
Argus SE (S)	340,00	-2,70	-1,00	491,80 JI23	298,70 DI23	21.420,06
Gr.E Bruxelles Lambert (F)	68,75	0,10	-3,50	81,30 Ab23	67,30 En	7.084,53
KBC Gr. NV (F)	68,64	1,50	16,90	69,92 Ag	51,04 No23	24.693,41
Sjenszjo (M)	87,56	0,40	-7,10	105,32 DI23	-- En23	6.807,95
UCB SA (S)	119,90	0,50	52,00	120,65 Di	65,78 No23	15.388,91
Unicore (M)	21,24	1,00	-14,70	30,96 Ab23	19,29 Fe	4.511,74
DINAMARCA (2)						
AP Møller - Maersk (I)	9.570,00	1,10	-21,20	14.230,00 JI23	8.852,00 Mz	6.418,12
AP Møller - Maersk As A (I)	9.355,00	0,60	-21,90	13.920,00 JI23	8.660,00 Mz	3.520,09
Carlsberg As B (C)	894,80	-0,70	5,70	1.141,50 My23	819,60 DI23	1.848,58
Coloplast As B (S)	900,40	-1,60	16,60	990,80 My23	697,40 No23	15.928,02
Danske Bank A/S (F)	202,10	0,60	12,00	209,50 Mz	135,80 My23	19.635,21
DSV A/S (I)	1.095,00	-1,40	-7,60	1.489,00 JI23	958,40 Oc23	28.114,98
Gemnab AS (S)	2.007,00	-2,50	-6,90	2.912,00 My23	1.854,50 Fe	18.913,58
GN Store Nord A/S (C)	168,90	1,20	-1,70	188,15 Mz	111,00 Oc23	3.635,78
Novo Nordisk As B (S)	871,30	0,40	24,80	1.367,80 Se23	625,70 Oc23	401.310,00
Novonovis (Novozymes) (M)	384,90	0,60	3,70	419,50 Mz	276,60 Oc23	19.345,98
Orsted (SB)	375,90	-2,00	0,40	673,40 Jn23	252,50 No23	10.147,47
Powergen A/S (C)	1.078,50	1,10	15,60	1.179,50 Mz	546,40 Jn23	12.906,04
Tryg A/S (F)	138,90	-0,10	-5,40	161,55 My23	126,55 Oc23	6.936,10
Vestas Wind Systems (I)	176,30	-0,70	-17,70	215,00 DI23	135,60 Oc23	25.395,58
ESPAÑA (1)						
ACS (I)	38,66	1,40	-3,70	40,59 Mz	29,23 JI23	8.240,64
Aena SA (I)	174,20	0,70	6,20	182,45 Mz	132,60 Oc23	13.626,98
Amadeus It Gr. SA (C)	56,28	0,40	-13,30	69,92 Jn23	52,80 Oc23	26.984,35
Banco De Sabadell SA (F)	1,44	2,90	29,70	1,55 Ag	0,88 My23	8.357,90
Banco Santander SA (F)	4,42	1,40	16,90	4,68 Ab	3,05 My23	74.413,10

Nombre (*)	Precio (**)	Cambio %	Rentab. anual	Máxima 52 ult. semanas	Mínima 52 ult. semanas	Valor Free float euros (mil.)
Bbva (F)	10,22	2,60	24,20	11,24 Ab	6,12 My23	63.500,13
Caixabank (F)	4,69	1,50	26,00	4,87 Mz	3,17 My23	20.238,84
Cellex Telecom S.a. (T)	30,44	2,80	-14,60	38,61 Ab23	26,26 Oc23	18.996,94
Enagas SA (SB)	13,50	0,50	-11,60	18,52 Jn23	13,00 Mz	3.387,86
Endesa SA (SB)	17,30	0,80	-6,30	21,45 Jn23	15,98 Mz	5.846,56
Ferrovial SE (I)	33,54	-0,20	1,60	37,32 Mz	27,35 Oc23	17.979,24
Gfmlas SA (S)	8,83	1,60	-42,80	15,46 DI23	6,90 Mz	2.764,47
Iberdrola SA (SB)	11,21	0,70	-5,60	12,17 JI23	9,89 Oc23	69.737,95
Inditex SA (C)	43,58	0,20	10,50	46,67 Mz	30,77 My23	52.040,58
Naturgy Energy GR. (SB)	22,84	6,10	-15,40	28,62 My23	19,54 Mz	4.478,29</

S&P EUROPE 350 (Continuación)

Nombre (*)	Precio (**)	Cambio %	Rentab. anual	Máxima 52 ult. semanas	Minima 52 ult. semanas	Valor Free float euros (mil.)
Skand Enskilda Bank. (F)	143,80	1,10	3,60	156,35 Mz	110,35 My23	21.863,87
Skanska Ab-B (I)	188,95	-0,10	3,60	197,50 Mz	141,60 Jn23	6.122,48
SKF Ab B (I)	219,30	1,20	8,90	236,50 Mz	169,45 Oc23	7.478,87
Ssab AB (M)	64,12	-1,00	-16,80	84,82 Fe	53,06 Oc23	3.682,15
Svenska Handelsban. (F)	108,20	0,60	-1,10	124,95 Mz	85,74 My23	15.503,94
Swedbank AB (F)	211,40	1,00	4,00	232,80 Mz	164,10 My23	17.631,89
Tele2 Ab B (T)	92,60	1,30	7,00	108,95 Ab23	75,48 Ag23	4.686,70
Telia Company AB (T)	25,83	1,00	0,40	28,56 Ab23	21,03 Ag23	5.450,82
Trelleborg Ab B (I)	381,60	2,30	13,00	403,90 Mz	250,80 JI23	7.876,02
Volvo Ab B (I)	288,10	2,00	10,10	318,00 Mz	200,25 My23	41.627,59
SUIZA (2)						
ABB LTD (I)	41,72	0,70	11,80	42,87 Mz	29,54 Oc23	74.028,02
Adecco Gr. Ag REG (I)	30,66	0,50	-25,70	42,23 DI23	27,16 My23	5.661,32

Datos y precios facilitados por S&P. * Sector: (C) Consumo. (BC) Bienes de consumo. (E) Energía. (F) Finanzas. (S) Salud. (I) Industrias. (IT) Información y Tecnología. (M) Materiales. (T) Telecomunicaciones. (SB) Servicios básicos. ** (1) En euros. (2) En moneda local. Free float: % del capital que circula libre en el mercado.



	Cierre	Difer. (%)	Rentab. anual (%)	Máx. anual (divisa)	Min. anual (divisa)
ARGENTINA Pesos					
Agrometal	49,40	-2,56	-6,08	69,80	44,50
Aluar	850,00	-6,49	-7,66	1.086,00	718,00
Banco Macro	5.095,00	-1,26	88,84	5.675,00	2.790,00
Bco. Francés	2.842,00	-3,00	60,11	3.194,00	1.775,50
Comercial del Plata	103,50	-4,08	41,01	120,00	74,00
Cresud	925,00	-1,41	0,22	1.241,00	805,50
Edenor	860,00	-3,26	-8,70	1.330,75	790,00
Grupo Galicia	2.957,00	-1,20	76,38	3.122,00	1.688,00
Irsa	988,00	-0,31	15,35	1.186,45	781,00
Ledesma	890,00	2,53	18,67	1.133,00	718,00
Metrogas S.A.	735,00	-4,55	-4,55	1.320,00	658,00
Molinos Río Plata	3.185,50	1,53	35,61	4.975,00	2.340,00
Pampa Energía	1.791,00	-1,16	-7,20	2.569,00	1.605,00
Transener	1.140,00	-4,60	-5,24	1.533,00	898,00
YPF S.A.	21.050,00	-2,91	26,05	22.779,00	16.500,10
BRASIL Reales					
Banco Do Brasil	27,97	0,21	-49,50	59,60	27,91
Bradesco	13,83	-0,50	-19,08	16,88	13,37
Bradespar	20,65	1,08	-19,52	25,44	19,50
C.E.De Minas Gerais	14,86	1,02	-1,78	15,60	13,23
Eletrobras	38,07	-0,57	-10,28	44,46	38,07
Embraer	31,94	0,57	42,65	33,52	21,07
Gerdau	22,51	0,40	-5,26	23,57	20,56
Itau Unibanco	31,69	0,06	-6,71	35,68	31,67
Itausa	9,55	-0,42	-7,91	10,86	9,55
MRV Engenharia e Parti	6,64	1,22	-40,87	10,66	6,41
Petrobras	39,78	0,73	6,82	42,90	35,65
Sabesp	81,44	1,76	8,05	84,96	72,35
Siderurgica	14,32	1,06	-27,16	19,58	14,17
TIM	17,28	0,29	-3,63	18,95	17,02
CHILE Pesos					
Banco de Chile	107,20	0,67	3,58	114,40	98,60
Banco Itau	10.200,00	0,69	18,88	10.550,00	8.521,40
Cervecerias U.	5.753,00	-0,98	2,55	6.130,00	5.440,00
Colbun	122,12	-0,72	-12,77	136,99	122,12
Copec	7.000,00	1,20	9,20	7.213,80	5.910,00
Enel Chile	56,50	-2,55	-0,86	59,93	52,50
Engie Energía	799,90	-1,25	-13,05	910,00	770,00
Entel	3.449,00	-1,46	6,77	3.660,00	3.035,00
Falabella	2.460,00	1,69	11,82	2.584,90	2.000,00
LAN Chile	12,32	0,98	29,01	13,00	9,00
Masisa	19,50	-0,76	9,55	20,50	16,69
Quinenco	3.200,00	0,60	11,69	3.500,00	2.889,50
Sonda	418,99	1,70	8,83	439,90	355,00
COLOMBIA Pesos					
Banco de Bogota	28.500,00	-1,32	3,79	33.480,00	26.600,00
Ecopetrol	2.230,00	-0,45	-4,70	2.445,00	1.995,00
Grupo Argos	16.040,00	-0,99	29,15	16.400,00	12.200,00
HONG KONG Dolares H.K.					
Bank of East Asia	9,19	0,11	-4,67	10,04	8,75
Cathay Pacific Air	8,03	0,88	-1,59	9,18	7,70
Cheung Kong Hld.	35,60	-0,56	-14,93	42,60	35,60
China Telecom	68,85	1,47	6,25	69,00	63,80
Citic Pacific	6,87	0,73	-11,92	8,33	6,78
CLP Holdings Ltd	60,45	-0,49	-6,21	67,35	59,95
CNOOC Ltd.	18,82	-0,95	44,77	19,38	12,98
Hang Lung Prop.	8,03	=	-26,19	10,84	7,99
Hang Seng Bank	95,55	0,42	4,94	99,70	79,25
Henderson Land	22,35	-3,66	-7,07	24,10	20,30
Hong Kong & China Gas	5,68	=	-5,02	6,32	5,47
Hong Kong Electr.	43,65	0,92	-3,54	48,00	43,25
Hsbc Holdings	62,15	-0,40	-1,35	64,85	57,95
Lenovo Group	8,26	0,36	-24,36	11,04	7,89
MTR Corporation	23,70	-1,86	-21,78	30,15	23,70
PCCW Ltd	3,90	0,78	-6,25	4,24	3,83
Shangai Industrial H	10,58	0,76	9,18	11,10	9,05
Sino Land Co Ltd	7,85	2,08	-7,54	8,77	7,69
Television Broadc.	2,93	1,74	-7,28	3,73	2,86
Wharf Holdings	24,75	-0,20	-1,59	28,95	22,40
JOHANESBURGO Rands					
Angloplat	79.968,00	1,50	-17,05	94.344,00	67.566,00
Aspen Pharmacare	22.404,00	0,28	10,09	22.404,00	18.750,00
Bidvest	23.268,00	-1,03	-7,77	26.208,00	22.628,00
Harmony	17.521,00	1,57	46,51	17.521,00	10.457,00
MTN Group	8.047,00	-4,60	-30,33	11.530,00	8.047,00
Nedcor	21.316,00	-1,33	-1,42	23.484,79	20.700,00
Richemont	273.006,00	2,06	6,33	317.468,00	231.445,68
Sasol Limited	15.771,00	-1,46	-14,88	18.528,00	13.367,00
Telkom	2.525,00	1,17	-15,10	3.120,00	2.495,70
WBHO	13.488,00	2,18	3,71	13.982,00	12.750,00
Woolworths Hldgs	5.675,00	-0,70	-21,40	7.199,00	5.675,00
MÉXICO Pesos					
Alfa	12,19	-0,49	-10,30	14,20	11,84
América Móvil	15,33	2,06	-2,60	16,56	14,56
Arca Continental	167,98	1,55	-9,19	198,74	165,21
Cemex	13,89	-3,21	5,15	15,13	12,58
Cuervo	32,14	-1,11	-3,34	41,32	30,55
Fomento E. Mexicano	201,28	-1,20	-9,11	243,51	201,28
GP Aeroportuario	263,26	-2,02	-11,61	292,82	237,81

Nombre (*)	Precio (**)	Cambio %	Rentab. anual	Máxima 52 ult. semanas	Minima 52 ult. semanas	Valor Free float euros (mil.)
Alcon (S)	72,00	-1,30	9,70	77,28 Mz	62,26 No23	39.443,51
Baloise Hldg REG (F)	140,00	0,60	6,20	149,70 Ab23	126,90 Oc23	7.029,55
Barry Callebaut AG (BC)	1.337,00	-2,00	-5,80	1.977,00 My23	1.230,00 5e	5.229,64
Compagnie Fin. Richemont (C)	131,75	3,00	13,80	155,65 My23	104,40 Oc23	77.647,79
Geberit Ag REG (I)	498,50	-0,20	-7,50	547,80 DI23	416,40 Oc23	18.269,62
Givaudan AG (M)	3.878,00	-0,10	11,30	4.105,00 Mz	2.740,00 Ag23	33.762,13
Holdim LTD (M)	78,08	0,10	18,30	81,66 Mz	54,92 Oc23	45.607,23
Julius Baer GR. (F)	47,91	0,60	1,60	64,18 Ab23	43,40 No23	10.820,10
Kuehne & Nagel Intl (I)	251,20	0,70	-13,30	301,30 Ab	237,00 Mz	15.297,23
Lindt & Sprungli Ag PTG (BC)	10.310,00	-0,30	2,20	11.420,00 Fe	9.560,00 Oc23	11.393,39
Lindt & Sprungli Ag REG (BC)	102.800,00	-0,40	0,80	116.000,00 Jn23	95.200,00 Oc23	12.019,54
Logitech International SA (IT)	72,32	-1,10	-9,30	84,24 Mz	48,51 Jn23	12.626,77

Nombre (*)	Precio (**)	Cambio %	Rentab. anual	Máxima 52 ult. semanas	Minima 52 ult. semanas	Valor Free float euros (mil.)
Lonza AG (S)	522,40	-0,70	47,70	597,80 Jn23	311,50 Oc23	42.649,35
Nestle Sa REG (BC)	93,36	1,60	-4,30	116,46 My23	91,76 Fe	273.279,00
Novartis Ag REG (S)	84,85	-0,20	--	94,40 En	83,23 No23	192.789,00
Partners Gr. Hldg (F)	1.243,50	0,10	2,50	1.310,00 Mz	788,80 JI23	29.847,27
Roche Hldgs Ag BR (S)	237,40	-0,20	-9,20	316,80 My23	231,60 My	6.941,96
Roche Hldgs Genus (S)	220,10	-0,60	-10,00	292,80 Jn23	219,50 My	169.527,00
Sandoz AG (S)	28,06	0,50	3,70	29,80 En	-- Oc23	13.258,63
Schindler-Hldg Ag PTG (I)	224,00	0,80	6,50	237,00 Mz	178,20 Oc23	10.003,93
Schindler-Hldg Ag REG (I)	216,00	0,50	8,30	229,40 Mz	172,70 Se23	4.765,21
SIG Gr. AG (M)	19,25	-0,20	-0,50	26,10 My23	17,18 Fe	7.341,37
Sika AG (M)	259,10	-1,00	-5,30	279,00 Ab23	211,20 Oc23	45.584,73
SOC Gen Surveil (I)	81,42	=	12,20	88,22 Mz	70,32 Oc	13.547,65

Nombre (*)	Precio (**)	Cambio %	Rentab. anual	Máxima 52 ult. semanas	Minima 52 ult. semanas	Valor Free float euros (mil.)
Sonova Holding AG (S)	249,50	-1,50	-9,10	290,90 Fe	208,90 Oc23	13.047,80
Straumann Ag REG (S)	135,00	-0,70	-0,40	150,95 Mz	101,25 Oc23	17.227,75
Swatch Gr. Ag-B (C)	193,90	-1,30	-15,20	310,20 Ab23	193,90 Ab	6.151,06
Swatch Gr. Ag-Reg (C)	38,55	-0,80	-12,50	57,30 Ab23	37,80 En	2.322,44
Swiss Life REG (F)	611,60	-0,20	4,70	666,00 Mz	512,60 JI23	19.791,93
Swiss Prime Site AG (IN)	84,25	-0,50	-6,20	91,10 DI23	75,60 My23	7.086,09
Swiss Re REG (F)	98,04	0,20	3,70	116,75 Mz	83,18 Ag23	31.054,04
Swisscom Ag REG (T)	514,00	0,80	1,60	619,40 My23	497,50 Fe	14.303,41
Temenos Gr. AG (IT)	66,75	-3,50	-14,70	89,00 Fe	60,62 Fe	4.667,70
UBS Gr. AG (F)	25,65	0,50	-1,70	28,56 Ab	16,74 My23	85.672,59
VAT Gr. AG (I)	477,00	-1,00	13,20	491,50 Ab	301,20 Ab23	14.119,39
Zurich Insurance Gr. AG (F)	445,70	=	1,40	488,10 Mz	405,30 Ag23	71.513,31

BOLSAS RESTO DEL MUNDO

	Cierre	Difer. (%)	Rentab. anual (%)	Máx. anual (divisa)	Min. anual (divisa)
NUEVA YORK Dolares					
Dow Jones	311,63	-2,02	0,28	326,66	287,03
American Express	217,67	-0,31	16,19	229,12	179,79
Apple Computer	168,00	-0,81	-12,74	195,18	167,78
Boeing Co.	170,21	-0,20	-34,70	251,76	167,82
Caterpillar	358,32	-0,43	21,19	379,30	278,63
Chevron Corp.	156,40	0,08	4,85	162,67	141,56
CSCO Systems	47,79	-0,27	-5,40	52,33	47,79
Coca Cola	58,51	0,78	-0,71	61,24	58,06
Disney	112,94	-0,83	25,09	122,82	89,29
Dow Inc.	56,82	-0,07	3,61	59,99	52,47
Exxon	118,63	-0,05	18,65	122,20	96,65
Goldman Sachs	403,91	1,78	4,70	417,69	376,91
Home Depot	332,83	-0,60	-3,96	395,20	332,83
IBM	183,10	-0,35	11,95	197,78	159,16
Intel Corp.	35,68	-1,60	-29,00	49,55	35,68
Johnson & Johnson	144,77	0,22	-7,64	162,74	144,45
JP Morgan	180,08	-0,40	5,87	200,30	167,09
McDonalds	269,95	1,70	-8,96	300,44	265,43
Merck Co.	125,37	0,25	15,00	131,95	113,24
Microsoft Corp.	411,84	-0,66	9,52	429,37	367,75
Nike Inc.	94,84	1,55	-12,65	107,18	88

CUADROS



Desde Orbyt, actualice los datos pulsando en los cuadros con este logotipo



EMISIONES DE WARRANTS

17-04-2024

Vencim.	Precio ejercicio	Precio compra(*)	Precio venta	Emisor
Sobre: IBEX 35				
May.(C)	11.000	0,05	0,06	SGEG
Jun.(C)	11.000	0,12	0,13	SGEG
Jul.(C)	11.000	0,15	0,16	SGEG
Jun.(P)	10.900	0,44	0,45	BNPP
Jun.(P)	10.800	0,39	0,4	BNPP
May.(C)	10.750	0,13	0,14	SGEG
May.(C)	10.700	0,15	0,16	SGEG
Jul.(C)	10.700	0,27	0,28	SGEG
Abr.(C)	10.600	0,09	0,1	BNPP
May.(P)	10.600	0,19	0,2	SGEG
Abr.(C)	10.500	0,17	0,18	BNPP
Abr.(P)	10.500	0,02	0,03	SGEG
May.(P)	10.500	0,16	0,17	BNPP
May.(C)	10.500	0,26	0,27	SGEG
May.(P)	10.500	0,15	0,16	SGEG
Jul.(C)	10.500	0,38	0,39	SGEG
Sep.(P)	10.500	0,39	0,4	SGEG
Abr.(C)	10.400	0,26	0,27	SGEG
Abr.(C)	10.300	0,35	0,36	SGEG
May.(C)	10.200	0,49	0,5	SGEG
Jun.(P)	10.200	0,17	0,18	BNPP
Abr.(P)	10.100	0,01	0,02	SGEG
Jun.(C)	10.000	0,74	0,75	SGEG
Jun.(P)	10.000	0,1	0,11	SGEG
Dic.(P)	10.000	0,36	0,37	SGEG

Vencim.	Precio ejercicio	Precio compra(*)	Precio venta	Emisor
Jun.(P)	9.500	0,05	0,06	SGEG
Sep.(P)	9.000	0,12	0,13	BNPP
Sobre: DJ INDUSTRIAL AVERAGE				
May.(P)	39.000	1,3	1,31	BNPP
May.(C)	39.000	0,2	0,21	BNPP
Abr.(P)	37.500	0,16	0,17	BNPP
May.(C)	37.500	0,84	0,85	BNPP
May.(C)	35.500	2,32	2,33	BNPP
Sep.(P)	34.000	0,48	0,49	BNPP
Sep.(P)	33.000	0,37	0,38	BNPP
Sobre: NASDAQ 100				
Jun.(C)	20.000	0,06	0,07	SGEG
May.(C)	18.750	0,12	0,13	SGEG
Abr.(C)	18.500	0,01	0,02	SGEG
Sep.(P)	18.500	2,49	2,5	BNPP
May.(C)	18.000	0,52	0,53	SGEG
May.(P)	18.000	1,1	1,11	SGEG
Sobre: S&P 500 INDEX				
Jun.(P)	5.400	1,61	1,62	BNPP
Jun.(P)	5.200	0,96	0,97	BNPP
Sep.(P)	4.800	0,6	0,61	BNPP
Sobre: XETRA DAX INDEX				
May.(P)	18.500	0,65	0,66	SGEG
Abr.(P)	18.250	0,46	0,47	BNPP
Abr.(C)	18.250	0,01	0,03	BNPP
Abr.(C)	18.000	0,02	0,03	SGEG

Vencim.	Precio ejercicio	Precio compra(*)	Precio venta	Emisor
Jun.(C)	18.000	0,51	0,52	BNPP
Abr.(C)	17.750	0,12	0,13	SGEG
Abr.(C)	17.500	0,32	0,33	SGEG
May.(C)	17.500	0,63	0,64	BNPP
Sep.(P)	17.250	0,47	0,48	BNPP
Dic.(P)	--	6,65	6,67	SGEG
Sobre: ACERINOX				
Sep.(C)	12	0,07	0,09	SGEG
Sobre: ACS,ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION Y SERVICIOS,S.A.				
Sep.(P)	36	0,44	0,45	BNPP
Sobre: AMADEUS IT GROUP, S.A.				
Dic.(C)	--	0,42	0,43	SGEG
Sobre: BANCO SANTANDER				
Jun.(C)	4	0,25	0,26	BNPP
Jun.(C)	3	0,72	0,73	SGEG
Sobre: BBVA				
Jun.(C)	10	0,36	0,37	BNPP
Jun.(C)	9,5	0,52	0,54	SGEG
Jun.(P)	8	0,04	0,05	BNPP
Dic.(P)	6	0,07	0,08	SGEG
Sobre: CAIXABANK				
Dic.(P)	--	0,33	0,34	SGEG
Sobre: ENAGAS,S.A				
Jun.(C)	14	0,08	0,09	SGEG
Dic.(C)	--	4,68	4,82	SGEG

Vencim.	Precio ejercicio	Precio compra(*)	Precio venta	Emisor
Sobre: ENDESA				
Sep.(P)	17,5	0,63	0,66	SGEG
Dic.(C)	--	1,09	1,11	SGEG
Sobre: GRIFOLS S.A.				
Jun.(C)	13	0,24	--	SGEG
Sobre: IBERDROLA				
Abr.(C)	11	0,24	0,28	SGEG
Jun.(C)	11	0,56	0,59	SGEG
Jun.(C)	10,5	0,91	0,94	SGEG
Dic.(C)	--	0,57	0,6	SGEG
Dic.(C)	--	0,95	0,97	SGEG
Sobre: INDITEX				
May.(C)	40	0,68	0,69	BNPP
Sobre: INTERNATIONAL CONSOLIDATED AIRLINES GROUP, S.A.				
Jun.(C)	2	0,35	0,36	SGEG
Sep.(C)	1,8	0,3	0,31	BNPP
Jun.(P)	1,4	0,03	0,04	BNPP
Sobre: NATURGY ENERGY GROUP, S.A.				
Jun.(C)	28	0,03	0,04	BNPP
Jun.(P)	26	0,67	0,68	BNPP
Sep.(C)	25	0,16	--	SGEG
Sobre: REPSOL				
Dic.(C)	--	3,55	3,7	SGEG
Sobre: SOLARIA ENERGIA Y MEDIO AMBIENTE SA				
Jun.(P)	12	0,47	0,49	SGEG

Vencim.	Precio ejercicio	Precio compra(*)	Precio venta	Emisor
Jun.(P)	9	0,32	0,35	SGEG
Sobre: TELEFONICA				
Jun.(C)	4,6	0,01	0,02	SGEG
Jun.(C)	4,2	0,02	0,03	SGEG
Sobre: APPLE INC				
Jun.(C)	180	0,19	0,2	SGEG
Sobre: ARCELORMITTAL				
Sep.(C)	31,5	0,09	0,11	SGEG
Jun.(C)	26	0,36	0,37	BNPP
Jun.(C)	24	0,54	0,58	SGEG
Dic.(C)	--	4,89	5,11	SGEG
Sobre: ASML HOLDING N.V.				
Jun.(C)	900	0,34	0,35	SGEG

Vencim.	Precio ejercicio	Precio compra(*)	Precio venta	Emisor
Sobre: NETFLIX INC				
Jun.(C)	650	0,29	0,3	SGEG
Sobre: NVIDIA CORPORATION				
Jun.(C)	950	0,48	0,49	SGEG
Jun.(P)	750	0,27	0,28	SGEG
Jun.(C)	700	1,75	1,76	SGEG
Sobre: TESLA MOTORS, INC				
Sep.(P)	190	0,38	0,39	SGEG
Sobre: TIPO DE CMBOR DOLAR YEN				
Jun.(C)	150	0,29	0,3	BNPP
Sobre: PETROLEO BRENT				
Abr.(P)	90	0,22	0,23	SGEG
Jul.(C)	90	0,36	0,37	SGEG

(*) Precios a cierre en euros.

FUENTE: Bolsa de Madrid

TURBO WARRANTS

Vencim.	Precio ejercicio	Barrera	Precio compra(*)	Precio venta	Emisor
Sobre: IBEX 35					
Jun.(P)	11.400	11.400	0,77	0,78	BNPP
Sobre: XETRA DAX INDEX					
Jun.(P)	21.500	21.500	3,45	3,46	BNPP
Jun.(P)	19.500	19.500	1,49	1,5	BNPP
Jun.(P)	19.000	19.000	1,01	1,02	BNPP
Jun.(C)	16.250	16.250	1,73	1,74	BNPP

DIVISAS Y TIPOS DE INTERÉS

17-04-2024



TIPOS DE CAMBIO CRUZADOS

	Euro	Dólar	100 Yenes	Libra	Franco suizo	Dólar canadiense	Corona sueca	Corona danesa	Corona noruega	Dólar neozelandés	Dólar australiano
Euro		0,94056	0,6081	1,1710	1,0302	0,6812	0,0855	0,1340	0,0852	0,5550	0,6036
Dólar	1,0632		0,6466	1,2449	1,0953	0,7243	0,0909	0,1425	0,0906	0,5900	0,6417
Yen	164,44	154,66		192,542	169,40	112,01	14,06	22,04	14,0171	91,2592	99,2534
Libra esterlina	0,8540	0,8033	0,5194		0,8798	0,5817	0,0730	0,1145	0,0728	0,4739	0,5155
Franco suizo	0,9707	0,9130	0,59	1,1367		0,6612	0,0830	0,1301	0,0827	0,5387	0,5859
Dólar Canadá	1,4681	1,3807	0,8928	1,7191	1,5124		0,1255	0,1968	0,1251	0,8147	0,8861
Cor. sueca	11,6945	10,9994	7,1117	13,6940	12,0476	7,9659		1,5673	0,9969	6,4901	7,0586
Cor. danesa	7,4614	7,0181	4,5375	8,7371	7,6867	5,0825	0,6380		0,6360	4,1409	4,5036
Cor. noruega	11,7314	11,0320	7,1342	13,7372	12,0856	7,9910	1,0032	1,5723		6,5106	7,0809
Dólar neozelandés	1,8019	1,6949	1,0958	2,1100	1,8563	1,2274	0,1541	0,2415	0,1536		1,0876
Dólar australiano	1,6568	1,5584	1,0075	1,9400	1,7068	1,1285	0,1417	0,2220	0,1412	0,9195	

Datos de Madrid. 17:00 h., facilitados por InterMoney.

CAMBIOS OFICIALES DEL BCE

1 euro	Divisa	1 euro	Divisa
Asia y Sudáfrica			
1,0638	Dólares USA	39,18	Baht Tailandés
164,54	Yen Japonés	60,879	Peso Filipino
7,4611	Corona Danesa	5,0972	Ringitt Malayo
0,854	Libra Esterlina	1,471,92	Won Surcoreano
11,6793	Corona Sueca	8,3307	Dólar de Hong Kong
0,9693	Franco Suizo	7,7006	Yuan Chino
11,696	Corona Noruega	17,290,58	Rupia Indonesia
1,4691	Dólar Canadiense	1,4495	Dólar de Singapur
Europa Emergentes y Mediterráneo			
25,228	Corona Checa	20,2752	Rand Sudafricano
393	Forint Húngaro	1,6556	Dólar Australiano
4,3508	Zloty Polaco	1,8012	Dólar Neozelandés
150,5	Corona Islandesa	89,008	Rupia India
4,0173	Shekel israelí	Sudamérica	
1,9558	Lev Búlgaro	18,0761	Peso Mexicano
4,9758	Lev Rumano	5,6044	Real Brasileño
34,6054	Lira Turca		

DIVISAS LATINOAMERICANAS

1 dólar	1 euro	Divisa	1 dólar	1 euro	Divisa
869,00	925,00	Pesos argentinos	16,87	17,97	Pesos mexicanos
5,23	5,57	Reales brasileños	1,00	1,06	Dólares Bahamas
3.885,38	4.136,88	Pesos colombianos	3,75	4,00	Nuevos soles peruanos
972,07	1.034,66	Pesos chilenos	154,34	164,31	Dólares jamaicanos
24.900,00	26.516,00	Sucres ecuatorianos			

TIPOS DE INTERÉS DEL INTERBANCARIO



LOS TIPOS DEL MERCADO (*)						SWAPS SOBRE TIPOS INT.				
1 semana	1 mes	2 meses	3 meses	6 meses	12 meses	1 año	3 años	5 años	10 años	
Euro (Euribor)	--	--	--	--	--	3,72	--	--	--	--
Dólar	--	5,43	--	5,59	5,73	--	--	--	--	--
Yen Japonés	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Libra Esterlina	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Franco Suizo	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Dólar Canadiense	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Dólar Australiano	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(*) Los datos de 'Tipos del Mercado' son del día anterior.

FUTUROS/MATERIAS PRIMAS

Julio	341,50	329,50	341,50	Diciembre	265,59	257,40	258,38
Septiembre	--	--	--				
PETROLÍFEROS							
LONDRES				MADRID (METALES PRECIOSOS)			
Dólares barril	Alto	Bajo	Cierre	ORO	Prec.	Última	
PETRÓLEO BRENT							
Junio	90,17	87,13	87,50	Bruto euro/gr.	71,74	72,25	
Julio	89,36	86,48	86,82	Manuf. euro/gr.	71,72	72,08	
Agosto	88,55	85,80	86,13	PLATA			
Dólares/tonelada	Alto	Bajo	Cierre	Bruto euro/kg.	856,50	867,40	
Junio				Manuf. euro/kg.	860,00	865,72	
GASÓLEO							
Mayo	820,00	787,75	792,50	PLATINO			
Junio	819,75	789,00	793,75	Euro/gr.	29,24	28,81	
Julio	818,75	789,75	794,25	PALADIO			
NUEVA YORK				Euro/gr.	30,58	31,21	
Dólares barril	Alto	Bajo	Cierre	FISICOS	AM Fixing	PM Fixing	
Junio				ORO \$/onza troy	2.393,75	2.390,35	
Mayo				PLATA \$/onza troy	--	28,47	
CRUDO							
Mayo	85,51	82,55	82,86	LONDRES LME			
Junio	84,97	82,01	82,34	(London Metal Exchange)			
Julio	84,37	81,50	81,84	Venta/Compra			
GASÓLEO CALEF.							
Mayo	265,79	256,20	257,66	COBRE Ag	Contado	9.377,00/9.375,00	
Junio				S/t/m.	3 meses	9.490,00/9.489,00	
Julio				ZINC Sag.	Contado	2.703,00/2.702,00	
Mayo	265,79	256,20	257,66	S/t/m.	3 meses	2.767,00/2.762,00	
Junio	266,43	257,02	258,27	PLOMO	Contado	2.146,00/2.145,00	
				S/t/m.	3 meses	2.182,00/2.180,00	

FONDOS DE INVERSIÓN



Fondo	Tipo	Valor liquid. euros o mon. local	Rentab. desde 29-12-23	Ranking en el año
ABANCA Gestion de Activos SGIIC				
Serrano 45 3ª Planta 28001 Madrid. Tfno. 91 578 57 65. Fecha v.l.: 16/04/24				
1)Abanca Fondépósito	F	12,04	0,89	50/141
1)Abanca G. Agresivo*	V	14,72	6,57	100/265
1)Abanca G. Conservador*	I	10,05	0,33	6/11
1)Abanca G. Decidido*	I	12,87	4,17	3/6
1)Abanca G. Moderado*	I	11,07	1,45	11/24
1)Abanca Rendimiento*	F	102,56	0,63	16/90
1)Abanca R.Fija Patrimonio*	D	12,12	0,50	72/75
1)Abanca RF Gobiernos*	F	8,93	-1,31	68/76
1)Abanca RF Trans Clim 360*	F	8,81	-0,74	67/76
1)Abanca R. Fija Flexible*	F	11,73	-0,58	135/141
1)Abanca R. Fija Mixta*	M	11,08	1,37	35/135
1)Abanca Rentas Crec. 2026	F	9,80	-0,66	46/90
1)Abanca Rentas Crec. 2027	F	9,57	-0,83	49/90
1)Abanca RV Dividendo*	V	10,90	-	-
1)Abanca R. Variable Europa*	V	6,17	7,31	23/117
1)Abanca R. Variable Mixta*	R	770,52	8,68	8/24
1)Abanca RV ESG 360*	V	12,99	9,53	32/265
1)Bankoa-Ahorro Fondo*	D	111,70	0,32	73/75
1)Bankoa Seleccion Estrat 50*	R	118,97	3,12	99/192
1)Bankoa Seleccion Estrat 80*	V	1.161,74	4,27	182/265
1)Bankoa Seleccion Flex ISR*	X	6,85	1,64	124/179
1)Imantia Ibox 35	V	15,71	5,36	23/80
1)Imantia Fondépósito Inst	D	12,54	0,95	54/75
1)Imantia Futuro*	V	26,96	3,97	191/265
1)Imantia RF Dur 0-2 I Inst*	F	7,10	-	-
1)Imantia R Fija Flexible*	F	1.780,69	-0,09	121/141
1)Imantia RF Flexible Inst*	F	1.792,32	0,00	114/141
Abante Asesores Gestión				
Plaza de la Independencia 6 28001 Madrid. Marivi Herrera. Tfno. 917815750. Fecha v.l.: 16/04/24				
1)Abante Asesores Global*	X	19,50	3,73	56/179
1)Abante Bolsa*	V	22,80	6,30	114/265
1)Abante Cartera Renta Fija	F	9,94	-0,03	33/90
1)Abante Índice Bolsa A*	V	15,43	7,02	85/265
1)Abante Índice Bolsa L*	V	15,95	7,14	84/265
1)Abante Índice Selec. A*	R	12,23	3,87	62/192
1)Abante Índice Selec. L*	R	12,60	3,90	61/192
1)Abante Life Sciences A*	V	10,06	8,01	2/39
1)Abante Life Sciences C*	V	8,52	8,00	3/39
1)Abante Moderado A*	I	15,55	2,50	6/15
1)Abante Patrimonio Global*	X	20,05	4,63	41/179
1)Abante Renta*	M	12,11	0,60	79/135
1)Abante R. F. Corto Plazo	D	12,46	1,14	15/75
1)Abante Quant Value SM	V	12,55	8,20	1/5
1)Abante Sect. Inmobiliario	V	16,42	-1,73	3/8
1)Abante Selección*	R	16,57	3,27	92/192
1)Abante Valor*	M	13,35	1,46	31/135
1)AGF-Abante Pangea-A*	X	8,30	0,28	154/179
1)AGF-Abante Pangea-B*	X	7,81	0,09	156/179
1)AGF-Abante Pangea-C*	X	8,20	0,28	153/179
1)AGF-European Quality-A*	V	20,33	11,77	1/117
1)AGF-European Quality-B*	V	19,91	11,57	3/117
1)AGF-Europ. Quality-C*	V	15,37	11,76	2/117
1)AGF - Equity Manager A *	I	12,00	6,60	2/24
1)AGF - Equity Manager B *	I	10,93	6,29	3/24
1)AGF - Equity Manager C *	I	12,62	6,61	1/24
1)AGF-Global Selection*	R	13,81	4,23	49/192
1)AGF-Spanish Opp.-A*	V	14,94	8,59	4/80
1)AGF-Spanish Opp.-B*	V	14,01	8,38	6/80
1)AGF-Spanish Opp.-C*	V	9,13	8,59	5/80
1)Kalahari	R	14,12	2,99	11/24
1)Okavango Delta A	V	15,55	5,43	22/80
1)Okavango Delta I	V	17,56	5,43	21/80
1)Rural Selección Decidida*	V	13,27	5,21	148/265
1)Rural Selección Equilib.*	R	119,75	2,79	111/192
1)Iabor*	M	10,24	0,94	58/135
Alken Asset Management				
61 Conduit Street, London W1S 2GB Londres, UK. Isabel Ortega / Jaime Mesia . Tfno. +44207 440 1951. Fecha v.l.: 16/04/24				
1)ALKEN Abs Rtn Europ A	I	144,61	5,59	5/33
1)ALKEN Abs Rtn Europ I	I	165,64	5,74	4/33
1)ALKEN European Opps A	V	275,00	8,70	16/117
1)ALKEN European Opps R	V	345,01	8,84	11/117
1)ALKEN Sm Cap Europ R	V	337,98	8,48	1/22
Allianz Global Investors GmbH				
Serrano 49 2ª planta 28006 Madrid. María Castellanos. Tfno. 910477400. Web. www.allianzglobalinvestors.es. Fecha v.l.: 16/04/24				
1)AGI Adv FI Euro AT	F	94,23	-0,61	44/90
1)AGI AdvFI SD AT	F	99,42	0,15	102/141
1)AGI Artificial Intell ATH	V	214,65	0,56	33/35
1)AGI Best Styles Glb E ATH	V	187,66	8,11	56/265
1)AGI Capital Plus AT	M	113,73	0,47	26/42
1)AGI Clean Planet AT	V	136,22	5,46	4/26
1)AGI Climate Transition AT	V	140,78	3,23	17/26
1)AGI Credit Opportun AT	F	103,12	1,78	8/89
1)AGI Credit Opps Plus	F	103,96	0,84	14/89
1)AGI Cyber Security AT	V	109,87	3,46	27/35
1)AGI Dynamic MA Str 15 AT	M	109,50	0,79	68/135
1)AGI Dynamic MA Str 50 AT	R	149,89	4,47	43/192
1)AGI Dynamic MA Str 75 AT	R	161,92	7,27	3/192
1)AGI E Oblig CT ISR RC	F	1.025,76	1,15	19/141
1)AGI Enhanced ST Eur AT	D	109,36	0,80	66/75
1)AGI Euro Credit SRI AT	F	103,47	1,02	24/76
1)AGI Emerg Markets SD ATH	V	99,45	1,02	47/58
1)AGI Euroland Eq Grw AT	V	286,25	5,35	30/51
1)AGI Euro Inflation LB AT	F	107,23	-1,23	13/15
1)AGI Europe Eq Grw AT	V	391,39	5,05	46/117
1)AGI Europe Eq Div S AT	V	238,58	5,02	48/117
1)AGI European Eq Grw AT	V	322,23	3,43	83/117
1)AGI Floating Rate Note AT	F	102,82	1,13	20/141
1)AGI Food Security AT	V	83,79	0,26	4/5
1)AGI German Equity AT	V	206,69	1,94	1/6
1)AGI Global Eq Insights AT	V	186,07	3,30	205/265
1)AGI Global Floating RNT AT	F	102,89	1,83	1/141

Fondo	Tipo	Valor liquid. euros o mon. local	Rentab. desde 29-12-23	Ranking en el año
1)AGI Green Bond AT	F	87,47	-1,69	62/89
1)AGI Gb Sustainability AT	V	145,95	3,43	202/265
1)AGI Global Water ATH	V	143,76	3,99	13/26
1)AGI Global Eq Growth ATH	V	103,90	0,88	247/265
1)AGI Gb Metals & Mining AT	V	72,40	6,00	2/2
1)AGI Income & Growth ATH	R	149,11	0,66	1/1
1)AGI Japan Equity ATH	V	200,35	14,47	6/23
1)AGI Multi Asset LS ATH	I	112,24	3,39	6/13
1)AGI Oriental Inc AT	V	376,46	4,73	8/11
1)AGI Pet & Animal Well ATH	V	117,90	-7,63	258/265
1)AGI Positive Change AT	V	101,62	4,14	185/265
1)AGI Securicash SRI	D	1.041,41	1,18	10/75
1)AGI Smart Energy ATH	V	122,16	-4,46	3/6
1)AGI Strategy 15 CT	M	153,03	0,29	93/135
1)AGI Strategy 50 CT	R	224,93	3,39	84/192
1)AGI Strategy 75 CT	R	295,19	5,98	6/192
1)AGI Thematica AT	V	159,67	4,22	184/265
1)AGI US Investment GC ATH	F	98,58	-3,65	74/76
1)AGI US Short Durat HI ATH	F	114,99	-0,20	16/30
1)AGI Valeurs Durables RC	V	984,56	6,00	24/51
1)AGI Volatility Strat PT2	O	1.045,73	3,73	3/5
1)AGI China A AT USD	V	9,39	4,09	3/14
2)AGI US Large Cap V AT USD	V	11,05	8,34	43/87

Amundi

ASSET MANAGEMENT

Amundi Iberia

Pº de la Castellana, 1 28046 Madrid. Tfno. 914327200. Fecha v.l.: 16/04/24

1)AF Absol Ret MultiStrat	I	59,79	1,75	13/33
1)AF Cash EUR*	D	101,72	1,08	29/75
1)AF Emerg Mkt Bond	F	50,19	-0,04	13/30
1)AF Euro Agg Bond	F	124,58	-1,24	62/90
1)AF Euroland Equity	V	11,65	4,02	41/51
1)AF Europe Eq Conservat	V	192,39	0,59	101/117
1)AF European Eq Value	V	157,90	2,91	84/117
1)AF Global Agg Bond	F	102,74	-1,34	51/89
1)AF Global Ecology ESG	V	425,89	10,72	1/26
1)AF MultiAsset Conservat	M	102,71	-0,81	121/135
1)AF MultiAsst Sustain Fut	R	102,41	0,59	173/192
1)AF Pio US Eq Fundmt Grwth	V	532,95	11,55	14/87
1)AF Pioneer US Bond	F	43,54	-3,95	16/16
1)AF US Pioneer Fund	V	17,25	7,23	51/87
1)AFVolatility Euro*	O	112,62	-1,63	4/5
1)AM Enhncd Ultra ST Bd SRI*	F112.338,82	1,63	2/141	
1)AM Indx MSCI Emg Mkts*	V	124,58	1,93	42/58
1)AM Indx MSCI EMU*	V	241,01	5,26	32/51
1)AM Indx MSCI Europe*	V	275,65	6,35	26/117
1)AM Indx MSCI Nrth-Amer*	V	496,44	6,12	59/87
1)AM Indx MSCI World*	V	306,26	10,24	24/265
1)AM Indx S&P500*	V	314,49	7,44	48/87
1)AM RI Impact Green Bd*	F	91,31	-0,85	37/89
1)Amundi Corto Plazo*	D	12.700,63	1,09	28/75
1)Amundi Estrategia Glob*	M	1.033,74	0,47	86/135
1)Amundi Rend Plus*	X	126,57	0,17	155/179
1)Best Manager Conserv*	M	645,08	0,72	23/42
1)Best Manager Seletion*	X	837,52	3,62	60/179
1)CPR Inv Climate Action*	V	168,28	10,26	2/26
1)CPR Inv Education*	V	109,33	0,50	249/265
1)CPR Inv Food for Gen*	V	128,83	4,49	2/5
1)CPR Inv Glb Disrupt Opp*	V	1.888,36	11,45	16/265
1)CPR Silver Age*	V	2.655,68	4,78	59/117
1)First Eagle Am Int AHE*	X	192,06	4,57	44/179
1)ING Cart.Naranja 0/100*	F	10,18	-0,09	120/141
1)ING Cart.Naranja10-90*	M	9,59	-1,03	124/135
1)ING Cart.Naranja20-80*	M	10,14	-0,36	116/135
1)ING Cart.Naranja30-70*	M	10,65	0,20	99/135
1)ING Cart.Naranja40-60*	R	10,94	1,03	163/192
1)ING Cart.Naranja50-50*	R	11,51	1,81	144/192
1)ING Cart.Naranja75-25*	R	13,07	4,87	30/192
1)ING Cart.Naranja90*	V	14,97	7,28	78/265
1)ING D FN Eurostoxx50	V	21,70	9,05	9/51
1)ING DIR FN Conservad	I	12,01	-0,53	11/11
1)ING DIR FN Dinámico	I	15,75	-0,54	14/15
1)ING DIR FN Ibox35	V	20,38	5,23	25/80
1)ING DIR FN Moderado	I	13,37	-0,83	23/24
1)ING DIR FN S&P500	V	31,51	10,09	24/87
2)First Eagle Am Int. AU*	X	9.200,71	9,15	1/179

Andbank Asset Management

4, Rue Jean Monnet L-2180Luxemburgo. Severino Pons. Tfno. +352 26 19 39 938. Fecha v.l.:15/04/24

1)Merchbanc Merconfondo	V	76,27	-10,57	261/265
1)Merchbanc RF Flexible	F	107,08	1,40	11/89
1)Merchbanc Universal	R	99,53	0,86	167/192
1)SIH Balanced A	R	129,65	0,30	177/192
1)SIH Balanced B	R	126,49	0,44	174/192
1)SIH Best BlackRock	X	1,09	2,73	81/179
1)SIH Best Carmignac	X	1,13	6,51	14/179
1)SIH Best JP Morgan	X	1,09	5,18	33/179
1)SIH Equity Europa A	V	113,25	-9,09	115/117
1)SIH Best M&G	X	1,07	-0,27	160/179
1)SIH Best Morgan Stanley	X	1,07	8,75	2/179
1)SIH Equity Spain A	V	98,93	-6,93	80/80
2)SIH Flexible Fixed Inc US	F	108,45	3,07	1/16
1)SIH Global Equity	V	115,44	6,53	105/265
1)SIH Global Sustanable Imp	X	110,36	0,98	140/179
1)SIH Multi Agresivo	R	12,16	3,61	75/192
1)SIH Multi Dinámico	R	11,56	2,90	104/192
1)SIH Multi Equilibrado	M	10,38	1,38	34/135
1)SIH Multi Inversión	R	10,87	2,19	136/192
1)SIH Multi Moderado	M	9,86	0,71	72/135
1)SIH Short Term A	F	102,95	0,65	67/141

Andbank Wealth Management

Serrano 37 28001 Madrid. Roberto Santos Hernández. Tfno. +34 917453400. Fecha v.l.: 16/04/24

1)AndBank Megatrends FI*	V	14,09	6,19	119/265
1)Foncess Flexible*	R	12,97	1,88	142/192
1)Fondibas	M	12,19	3,13	2/42
1)Gestión Talento*	V	12,61	3,07	213/265
1)Gestión Value A*	V	14,40	5,88	136/265
1)Medigestión	I	11,23	2,13	8/15
1)Merchfondo	X	117,70	-11,72	175/179
1)Merch-Fontemar	M	26,45	-0,13	113/135
1)Merch-Oportunidades	X	9,93	-13,88	176/179
1)Merch-Universal	R	60,07	0,74	170/192
1)Sigma Inv. House Ahorro	F	12,66	0,46	86/141
1)Sigma Inv. House Flex Gbl*	X	21,16	1,73	119/179
1)Sigma Inv. House Healthc	V	33,08	1,34	26/39
1)Sigma Inv. House R. Fija	F	20,06	0,36	21/90
1)Sigma Inv House Seleccion*	X	3,86	-0,71	163/179

Arquia Banca

Barquillo 6 1º Izda. 28004 Madrid. Alfonso Castro. Tfno. 934464536. Fecha v.l.: 16/04/24

1)Arquia Ahorro CP	F	10,29	1,11	23/141
1)Arquia B. Líderes Del Fut	V	11,03	13,40	6



Desde Orbyt, actualice los datos pulsando en los cuadros con este logotipo



Fondo	Tipo	Valor liquid. euros o mon. local	Rentab. desde 29-12-23	Ranking en el año
1)CBK Estrat Flexibl Ex*	M	5,71	-1,46	127/135
1)CBK Euro Top Ide Univ	V	10,20	5,83	27/51
1)CBK Evol Sost. 15 Univ*	I	126,98	0,27	3/4
1)CBK Estrat Flexibl Plu*	M	5,60	-1,51	128/135

1)CBK Evol Sost. 30 Univ*	I	110,90	1,43	12/24
1)CBK Fondtesoro LP Univ	F	159,74	-0,55	43/90
1)CBK Bolsa Improvers	V	2.493,55	-	
1)CBK Gestión 30*	M	6,47	1,15	16/42
1)CBK Gestión 60*	R	8,28	2,97	12/24
1)CBK Gar Creciente 2024	G	121,06	0,66	4/32

1)CBK Gar Dinámico	G	104,46	0,86	30/68
1)CBK Gar EURIBOR	G	110,83	0,80	34/68
1)CBK Bolsa USA Div Cubier	V	13,27	5,44	65/87
1)CBK Gar EURIBOR II	G	110,38	0,77	35/68
1)CBK Comunicación Mundial	V	39,70	14,78	2/35
1)CBK Gar Sel XII	G	10,60	1,30	12/68

1)CBK Gar Val Responsables	G	98,87	0,40	47/68
1)CBK Gestión Total Plus*	X	8,20	5,41	30/179
1)CBK Iter Extra	M	7,35	1,14	41/135
1)CBK Iter PI	M	7,40	1,20	40/135
1)CBK Mix Dividendos Univ*	M	7,84	0,27	94/135
1)CBK Mix RF 15 Univ*	M	11,77	1,74	7/42

1)CBK Monetario Rdto. Est	D	7,87	0,93	58/75
1)CBK Monetario Rdto. Plat.	D	8,16	1,14	16/75
1)CBK Monetario Rdto. Plus	D	7,97	1,01	40/75
1)CBK Monetario Rdto. Prem.	D	8,06	1,08	31/75
1)CBK Multisalud Est	V	10,84	4,40	17/39
1)CBK Multisalud Plus	V	28,35	4,34	19/39

1)CBK Oportunidad Estandar*	V	13,89	2,62	226/265
1)CBK Renta F. Flex. Est.	F	6,55	-1,00	45/89
1)CBK Renta F. Flex. PI	F	8,94	-0,97	42/89
1)CBK Renta Fija Dólar	F	0,49	5,25	3/13
1)CBK Rentas Euribor	G	6,40	0,86	31/68
1)CBK Rentas Euribor 2	G	6,10	0,98	20/68

1)CBK RF Alta Cal Cred.	F	8,01	-1,97	78/90
1)CBK RF Enero 2026 Pla	F	6,47	0,18	27/90
1)CBK RF Enero 2026 Ext	F	6,04	0,26	25/90
1)CBK RF Corp Dur Cub Est	F	9,01	1,68	14/76
1)CBK RF Corp Dur Cub Plus	F	6,26	1,77	13/76
1)CBK RF Corporativa	F	7,59	-0,39	63/76

1)CBK RF Subordinada PI	F	7,02	0,44	13/14
1)CBK Sel Futuro Sost E*	X	11,45	3,08	72/179
1)CBK Sel Futuro Sost P*	X	10,43	3,28	65/179
1)CBK Sel Ret Absoluto Est*	I	6,11	1,34	21/33
1)CBK Sel Ret Absoluto PI*	I	6,60	1,37	13/24
1)CBK Sel Tendencias Est.*	X	15,50	7,71	6/179

1)CBK Sel Tendencias Plus*	X	16,78	7,92	5/179
1)CBK Selección Alternativa*	I	6,40	2,86	4/6
1)CBK SI Impacto 0/30 RV*	M	14,58	0,59	80/135
1)CBK SI Impacto 0/30 RV E*	M	13,88	0,53	82/135
1)CBK SI Impacto 0/30 RV P*	M	14,92	0,63	78/135
1)CBK SI Impacto 0/60 RV*	R	12,51	1,09	161/192

1)CBK SI Impacto 0/60 RV E*	R	12,05	1,01	164/192
1)CBK SI Impacto 50/100 RV*	V	14,32	2,67	224/265
1)CBK Small & Mid C Esp Uni	V	431,58	2,36	48/80
1)CBK Soy Asi Cauto Univ*	M	132,67	1,67	28/135
1)CBK Soy Asi Flex Univ*	R	133,97	4,89	29/192
1)CBK Soy Asi Din. Univ*	R	149,54	7,54	2/192

1)Microbank Fondo Ético	I	9,83	3,92	1/15
1)Microbank SI Imp RV	V	11,76	1,37	20/26

Caja Ingenieros Gestión

Rambla Catalunya, 2-4, 2ª planta 08007 Barcelona. Virginia Prieto. Tfno. 9437116711. Web. www.ingenierosfondos.es. Fecha v.l.: 16/04/24

1)CdE ODS Impact ISR A	R	7,54	4,40	45/192
1)CdE ODS Impact ISR I	R	7,81	4,68	37/192
1)ICI Balanced Opp A	I	6,00	0,31	7/11
1)ICI Balanced Opp I	I	6,33	0,58	5/11
1)ICI Bolsa Euro Plus A	V	8,93	7,13	16/51
1)ICI Bolsa Euro Plus I	V	9,58	7,42	15/51

1)ICI Bolsa USA A	V	18,96	9,26	39/87
1)ICI Bolsa USA I	V	21,00	10,42	20/87
1)ICI CIMS 2026	F	104,36	0,14	104/141
1)ICI CIMS 2027	F	107,71	-0,46	39/90
1)ICI CIMS 2027 2E	F	104,11	-0,08	34/90
1)ICI Emergentes A	V	15,52	3,18	27/58

1)ICI Emergentes I	V	16,75	3,74	16/58
1)ICI Environment ISR A	R	130,06	4,77	35/192
1)ICI Environment ISR I	R	140,57	5,05	23/192
1)ICI Fondtesoro CP A	D	893,28	0,92	59/75
1)ICI Fondtesoro CP I	D	907,91	1,01	42/75
1)ICI Global AI ISR	V	10,34	9,02	41/265

1)ICI Global I ISR	V	11,28	9,32	36/265
1)CE Horizon 2027	F	103,59	4,49	82/141
1)ICI Iberian Equity A	V	11,06	-1,26	68/80
1)ICI Iberian Equity I	V	11,78	-1,00	67/80
1)ICI Premier A	F	684,27	0,21	20/89
1)ICI Premier I	F	708,62	0,37	15/89

1)ICI Renta A	R	14,31	1,54	15/24
1)ICI Renta I	R	15,16	1,82	14/24
1)ICIG Dinámica A*	I	104,40	1,09	12/15
1)ICIG Dinámica I*	I	110,50	1,46	9/15
1)Fonengin ISR A	M	12,40	0,37	89/135
1)Fonengin ISR I	M	13,09	0,64	77/135

Caja Laboral Gestión

P. José M. Arizmendiarieta, 5 20500 Mondragón. Aitor García Santamaría. Tfno. 943790114. Fecha v.l.: 15/04/24

1)CL Bolsa Japón	V	10,61	14,64	5/23
1)CL Bolsa USA	V	15,79	3,74	82/87
1)CL Bolsas Europeas	V	9,81	4,56	64/117
1)CL Patrimonio*	M	13,51	-	
1)Laboral Kutxa Horiz 2027	F	11,24	1,38	5/90
1)Laboral Kutxa Horizonte 2	F	6,68	-	

1)Laboral Kutxa Eurí Gar II	G	7,63	0,47	45/68
1)LK Bolsa Universal	V	11,03	7,45	75/265
1)Laboral Kutxa Ahorro	F	10,39	0,39	92/141
1)Laboral Kutxa Aktibo Eki	M	5,83	-0,60	119/135
1)Laboral Kutxa Aktibo Hego	F	8,93	-1,68	61/89
1)Laboral Kutxa Aktibo Ipar	R	6,93	1,66	147/192

1)Laboral Kutxa Avant	F	7,64	-0,04	23/89
1)Laboral Kutxa Bolsa	V	20,34	1,91	53/80
1)Laboral Kutxa Bolsa G VI	G	9,80	0,86	32/68
1)Laboral Kutxa Futur E	V	8,00	4,96	158/265
1)L.K. Euribor Garantizado	G	6,21	0,52	43/68
1)Lab. Kutxa Euribor G III	G	10,95	0,48	44/68

Fondo	Tipo	Valor liquid. euros o mon. local	Rentab. desde 29-12-23	Ranking en el año
1)Laboral Kutxa B.G XXIV	G	5,99	0,71	37/68
1)Laboral Kutxa Konpromiso	R	7,54	4,04	55/192
1)Laboral Kutxa Horiz 2027	F	11,83	-0,49	41/90
1)Laboral Kutxa RF Gar. X	G	7,45	0,15	11/32

1)Laboral Kutxa RF Gar. XI	G	9,46	-0,02	13/32
1)L.K.RF Garant. XVIII FI	G	5,96	-0,03	14/32
1)Laboral Kutxa RFGar XVII	G	6,04	0,39	6/32
1)LK Mercados Emergentes	V	8,44	3,76	15/58
1)Laboral Kutxa RFG XIX	G	8,85	0,27	10/32
1)LK Selek Balance	R	6,03	1,43	153/192

1)Laboral Kutxa RF Gar. XX	G	12,18	-0,43	23/32
1)LK Selek Base	M	7,13	0,96	57/135
1)Laboral Kuxta RF Gar XXI	G	10,60	-0,63	26/32
1)LK Selek Extraplus	R	8,23	3,79	69/192
1)LK Selek Plus	R	7,49	2,21	135/192



Candriam

Pedro Teixeira, 8 Pta. 4 28020 Madrid. Tfno. 919010533. Web. <http://contact.Candriam.com>. Fecha v.l.: 16/04/24

1)Cand. Bd Euro Diversi C C	F	957,02	-1,01	54/90
1)Cand. Bds Conv Def C C	F	128,37	-0,10	10/18
1)Cand. Bds Credit Opp. C C	F	206,32	0,64	29/76
1)Cand. Bds Em Debt LC C C	F	90,61	-1,50	21/30
1)Cand. Bds Em. Mkts C C	F	1.171,64	-0,09	14/30
1)Cand. Bds Eur. C C	F	1.061,02	-1,71	71/90

1)Cand. Bds Eur. Corp C C	F	7.315,83	-0,38	62/76
1)Cand. Bds Eur. Gov C C	F	2.108,77	-1,94	77/90
1)Cand. Bds Eur. HY C C	F	1.298,16	0,80	20/52
1)Cand. Bds Eur. Lg T C C	F	7.273,27	-3,12	88/90
1)Cand. Bds Eur. Sh T C C	F	2.058,53	-0,14	125/141
1)Cand. Bds Gbl Gov. C C	F	127,54	-2,25	71/89

1)Cand. Bds Gbl HY C C	F	259,60	-0,02	33/52
1)Cand. Bds Gbl Infl.SD C C	F	141,67	-0,64	6/15
1)Cand. Bds Inter C C	F	880,95	-3,04	87/89
1)Cand. Bds Tot Ret C C	I	135,99	-1,31	31/33
1)Cand. Divers.Futures C C	I	14.067,24	3,73	7/33
1)Cand. Eq.L Aust C C	F	308,63	-0,75	3/3

1)Cand. Eq.L Biotec C C	V	211,71	-0,19	30/39
1)Cand. Eq.L Biotec C C	V	186,73	-4,38	35/39
1)Cand. Eq.L Em Mkts C C	V	907,90	6,18	7/58
1)Cand. Eq.L Emu Innovation	V	134,25	3,66	48/51
1)Cand. Eq.L Eu. Inn C C	V	2.930,62	-0,30	105/117
1)Cand. Eq.L Eu. OptQua C C	V	139,79	-2,99	114/117

1)Cand. Eq.L Gbl Demogr C C	V	309,41	7,34	76/265
1)Cand. Eq.L Rob&In Tech C C	V	390,41	12,13	14/35
1)Cand. Indx Arbitrage C	I	1.475,61	1,52	2/2
1)Cand. Lg Sh Credit C	F	1.245,72	1,34	20/76
1)Cand. Mon.Mkt Eur AAA C C	D	106,05	1,06	33/75
1)Cand. Mon.Mkt Eur C C	D	528,81	1,01	25/75

1)Cand. Monetaire SIC C	D	1.080,64	1,17	11/75
1)Cand. Risk Arbitrage C	I	2.563,11	2,17	1/2
1)Cand. Sust Bd Eur.Cor.CC	F	100,65	-0,16	55/76
1)Cand. Sust Bd Eur.Sh.T.CC	F	97,46	-0,09	122/141
1)Cand. Sust Bd Eur. CC	F	90,27	-1,77	73/90
1)Cand. Sust Bd Global CC	F	91,22	-1,75	65/89

1)Cand. Sust Bd Gb HghYd CC	F	110,12	-0,35	38/52
1)Cand Sust Def AssetAll C*	M	148,24	-0,01	110/135
1)Cand. Sust Eq Em Mkt CC	V	116,47	3,43	21/58
1)Cand. Sust Eq EMU CC	V	183,34	3,55	50/51
1)Cand. Sust Eq Europe CC	V	27,26	1,45	97/117
1)Cand. Sust Eq World CC	V	34,61	6,56	101/265

1)Cand. Sust Money M Eur CC	D	1.143,30	1,11	23/75
1)Cleio Index Europe Eq C C	V	260,49	4,21	72/117
1)Cleio Index Usa Eq C C	V	606,85	9,78	33/87
1)NYLIM GF US HYCor C C	F	143,97	4,18	5/52
2)Cand. Bds CrOpp. CUSDH C	F	183,38	4,96	2/76
2)Cand. Bds EmDeb LxCu C C	F	96,82	-1,51	22/30

2)Cand. Bds EMs C C	F	2.586,72	4,28	1/30
2)Cand. Bds Eur. HY C C	F	228,44	5,13	1/52
2)Cand. Bds Total Ret C C	I	169,77	2,94	9/33
2)Cand. Eq.L Biotec C C	V	794,79	-0,20	31/39
2)Cand. Eq.L Oncol Imp C C	V	255,70	4,80	13/39
2)Cand. Eq.L Rob&In Tech C C	V	415,08	12,11	15/25

2)Cand. Mon.Mkt Usd C C	D	593,04	5,31	8/15
2)Cand. Sust Bd Em Mkt CC	F	103,14	0,44	11/30
2)Cleio Index USA Eq C C	V	393,45	9,75	35/87
3)Cand. Sust. Eq. Japan CC	V	3.955,00	8,73	21/23
6)Cand. Eq.L Aust C C	V	2.045,96	-0,58	2/3
6)Cand. Eq.L Aust R C	V	233,52	-0,31	1/3

2)NYLIM.GF US HYCorp Bd C C	F	138,89	3,61	8/52
-----------------------------	---	--------	------	------

Carmignac Gestion Luxembourg

Spain Branch Paseo de Eduardo Dato nº 18 28010 Madrid. www.carmignac.es. Tfno. (+34) 914361722. Fecha v.l.: 16/04/24

1)Carmignac Abs Ret Europ A	I	424,92	4,14	5/13
1)China New Economy	V	47,01	-0,59	10/14
1)Climate Transition A EUR	V	302,14	3,87	15/26
1)Cr A EUR Acc	F	140,20	2,45	8/76
1)Credit 2025	F	106,67	2,23	11/76
1)Emergents	V	1.182,99	2,77	37/58

1)Emerging Debt	F	135,58	-0,18	15/30
1)Emerging Discovery	V	1.818,55	8,04	2/58
1)Emerging Patrimoine	R	137,46	1,13	1/9
1)Family Governed	V	171,48	6,62	98/265
1)FBA EUR Acc	F	1.284,34	-2,43	1/90
1)Gbl Bd A EUR Acc	F	1.481,83	0,72	34/89

CUADROS



Fondo	Tipo	Valor liquid. euros o mon. local	Rentab. desde 29-12-23	Ranking en el año
1)Gesluris Patrimonial	X	18,67	-2,99	171/179
1)Japan Deep Value	V	20,98	10,29	12/23
1)Magnus Intl Allocation FI	R	11,57	3,07	101/192
1)Occident Bolsa Española	V	36,76	6,05	17/80
1)Occident Bolsa Mundial	V	17,41	4,51	177/265
1)Occident Emergentes	V	9,87	1,30	45/58
1)Occident Patrimonio	X	16,18	1,98	102/179
1)Occident Renta Fija	F	11,44	0,68	66/141
1)Panda Agrícola&Water	V	13,70	-2,23	4/4
1)PSN Multi. Int. Calidad*	V	1,09	6,09	123/265
1)PSN Multi. RF Mixta Int.*	M	1,00	0,89	60/135
1)PSN Multi. RV Int.*	V	0,97	3,19	210/265
1)PSN Multi. RV Mixta Int.*	R	0,99	2,87	107/192
1)Torsan Value	V	1,20	-8,06	259/265
1)Truvi Value	V	1,15	13,43	5/265

G.I.I.C. Fineco

Erdila 24 2ª planta 48011 Bilbao. Esther Arriola García. Tfno. 944000300. Fecha v.l.:16/04/24

1)Financials Credit Fund B	F	11,90	1,19	12/14
1)Financials Credit Fund D	F	12,01	1,23	11/14
1)Financials Credit Fund N	F	12,08	1,26	10/14
1)Fon Fineco Base	D	970,21	1,10	26/75
1)Fon Fineco Euro Líder	O	16,75	5,06	1/5
1)Fon Fineco Patr. Global	R	20,95	1,93	139/192
1)Fon Fineco Gestión	X	21,95	1,58	125/179
1)Fon Fineco Gestión II	X	8,80	1,04	138/179
1)Fon Fineco Gestión III	X	10,80	0,75	142/179
1)Fon Fineco Interés I	F	14,01	1,09	29/141
1)Fon Fineco Inversión	X	16,31	2,50	88/179
1)Fon Fineco RF Intern.	F	8,72	-0,19	26/89
1)Fon Fineco Top RF Serie A	F	11,00	0,43	90/141
1)Fon Fineco Top RF Serie I	F	11,46	0,52	81/141
1)Fon Fineco Valor	V	12,73	4,43	38/51
1)Millenium Fund	X	21,21	2,71	82/179
1)Multifondo América	V	30,35	4,91	73/87
1)Multifondo Europa	V	27,96	4,25	70/117

GVC Gaeoso Gestión

Dr. Ferran, 3-508034 Barcelona. Tfno. 933662727. Web. www.gvcgaesco.es. Fecha v.l.:16/04/24

1)Acapital Fertility Geno.I*	V	13,45	-1,46	33/39
1)Financialfond *	V	32,14	6,52	108/265
1)Fondguissona	M	14,10	1,40	11/42
1)Fondguissona Global Bolsa	X	30,15	4,20	50/179
1)Fonardar Internacional*	I	13,89	4,27	1/15
1)Fonsglobal Renta*	R	11,60	5,52	12/192
1)Fonsvila-Real	X	6,33	-2,08	166/179
1)GVC Gaeoso Asian Fixed *	F	9,69	4,82	2/9
1)GVC Gaeoso BlueChips RFMI*	M	10,10	3,19	6/135
1)GVC Gaeoso BlueChips RVMi*	R	10,75	6,59	5/192
1)GVC Gaeoso Bolsalider	V	10,25	1,35	60/80
1)GVC Gaeoso Bona-Renda	R	14,60	-0,11	181/192
1)GVC Gaeoso Constantfons	D	9,37	0,97	50/75
1)GVC Gaeoso Emergentfond*	V	212,37	4,35	12/58
1)GVC Gaeoso Europa	V	5,62	5,07	45/117
1)GVC Gaeoso Fdo. de Fondos*	V	18,48	6,04	126/265
1)GVC Gaeoso Fondo FT CP	D	1.379,32	0,90	60/75
1)GVC Gaeoso Col Europ Eq*	V	9,81	-2,67	113/117
1)GVC Gaeoso Global Eq DS*	V	12,69	2,55	227/265
1)GVC Gaeoso Japón	V	11,75	15,24	3/23
1)GVC Gaeoso Multig Equilib*	R	10,20	3,37	85/192
1)GVC Gaeoso Multinacional	V	89,92	1,10	245/265
1)GVC Gaeoso Op Emp Immob A	V	20,55	-1,43	2/8
1)GVC Gaeoso Op Emp Immob I	V	24,52	-1,00	1/8
1)GVC Gaeoso Patrim A*	X	12,40	3,13	71/179
1)GVC Gaeoso Renta Fija	F	21,36	0,52	80/141
1)GVC Gaeoso Renta Valor*	M	112,99	1,32	12/42
1)GVC Gaeoso Ret Abs Clas I*	I	166,22	5,82	3/33
1)GVC Gaeoso RF Flexible	F	10,33	0,89	13/89
1)GVC Gaeoso RF Horiz. 2028	F	102,97	1,74	3/90
1)GVC Gaeoso Ret Absoluto*	I	158,44	5,64	4/24
1)GVC Gaeoso Small Caps*	V	15,35	5,84	3/22
1)GVC Gaeoso Sostenible ISR	R	164,73	1,13	160/192
1)GVC Gaeoso 1K + RV	V	105,19	6,55	102/265
1)GVC Gaeoso TFT	V	13,73	2,74	28/35
1)GVC Gaeoso 300 P WorldW*	V	13,92	3,08	1/1
1)GVC Gaeoso Crossover M&S*	V	11,16	2,92	217/265
1)GVC Gaeoso FQ 75 RVME*	R	11,46	4,87	5/24
1)GVC Gaeoso Gov Mixt I*	R	10,78	3,30	91/192
1)GVC Gaeoso Momen RFME*	R	10,01	1,92	140/192
1)GVC Gaeoso SE 75 RVME*	R	11,06	-2,91	24/24
1)GVC Gaeoso 50 RVME*	R	11,19	2,65	13/24
1)GVC Gaeoso Mul.Crecimiento*	R	10,23	5,01	26/192
1)GVC Gaeoso Gbl EqValuePlus*	V	8,71	-2,59	255/265
1)GVC Gaeoso Zebra US SM LP	V	99,44	-3,36	5/6
1)J.I.M. 93 Renta*	X	14,17	2,50	87/179
1)Novafondisa	R	13,39	1,02	19/24
1)Robust RV Mixta Int.	R	9,33	-2,40	189/192
1)Tramontana R. A. Audaz	I	96,94	6,91	2/33
1)Value Minus Growth Mkneut	I	8,87	-2,38	13/13

Horos Asset Management, SGIC, S.A.

Nuñez de Balboa 120 2ª Izda. 28006 Madrid. José María Concejo Díez. Tfno. 917370915. Fecha v.l.:16/04/24

1)Horos Value Iberia	V	121,22	0,22	65/80
1)Horos Value Internacional	V	150,84	4,28	181/265

Ibercaja Gestión S.G.I.I.C., S.A

Pº. de la Constitución, 4 50008 Zaragoza. Lily Corredor. Tfno. 976239484. Fecha v.l.:16/04/24

1)Ibercaja Ahorro RF A	F	7,05	0,61	70/141
1)Ibercaja All Star A*	V	11,57	6,11	122/265
1)Ibercaja Bolsa España A	V	26,88	5,22	26/80
1)Ibercaja Bolsa Europa A	V	7,81	1,95	91/117
1)Ibercaja Bolsa Internac.	V	16,71	7,70	65/265
1)Ibercaja Bolsa USA A	V	21,10	10,27	23/87
1)Ibercaja Confianza Sost A	M	6,17	2,76	9/135
1)Ibercaja Deuda Corp 2026	F	7,80	0,65	28/76
1)Selecc. Banca Priv.60 A*	R	6,17	4,39	46/192
1)Ibercaja Deuda Corp2025 A	F	5,71	0,61	30/76
1)Ibercaja Divers. Empresas*	M	6,12	1,79	22/135
1)Ibercaja Dividendo Gbl A	V	9,21	2,98	215/265
1)Ibercaja Dólar A	D	7,73	4,52	14/15
1)Ibercaja Esp-Ita 2025 A	D	6,21	0,93	57/75
1)Iber España Italia 2024 A	F	6,17	0,58	74/141
1)Iber España Italia 2026	F	5,91	-0,16	36/90
1)Ibercaja Emerging Bond*	F	6,80	4,24	2/30

Fondo	Tipo	Valor liquid. euros o mon. local	Rentab. desde 29-12-23	Ranking en el año
1)Ibercaja BlackRock ChinaA*	V	12,45	3,77	5/14
1)Ibercaja Estrategia Din A*	I	7,07	1,55	9/24
1)Ibercaja Europa Star A*	V	8,06	4,06	73/117
1)Ibercaja Financiero	V	4,46	5,15	8/8
1)Ibercaja Gest Equilibrada*	M	6,27	1,92	20/135
1)Ibercaja Gestión Audaz*	V	14,40	8,14	55/265
1)Ibercaja Gestión Crec.*	R	11,52	4,84	31/192
1)Ibercaja Gestión Evol.*	M	9,80	2,50	12/135
1)Ibercaja Global Brands	V	9,66	7,87	59/265
1)Ibercaja High Yield A	F	6,90	1,20	15/52
1)Ibercaja Horizonte	F	10,44	0,22	26/90
1)Ibercaja Japón A	V	8,33	8,84	20/23
1)Ibercaja Megatrends A	V	10,19	12,35	13/265
1)Ibercaja New Energy CI A	V	15,66	-1,73	23/26
1)Ibercaja Objetivo 2026	F	5,83	-0,52	42/90
1)Ibercaja Objetivo 2024	F	6,29	0,88	51/141
1)Ibercaja Objetivo 2028 A	F	5,47	-1,40	63/90
1)Ibercaja Op Renta Fija A	F	7,52	-0,27	130/141
1)Ibercaja Plus A	D	9,13	0,77	69/75
1)Ibercaja R. Fija Empresas	D	6,09	0,82	65/75
1)Ibercaja Renta Fija 2025	F	7,16	1,04	33/141
1)Ibercaja Renta Fija 2026	F	5,89	0,96	43/141
1)Ibercaja Renta Fija 2027	F	5,95	0,72	14/90
1)Ibercaja RF Horizonte2024	F	6,03	0,93	142/192
1)Ibercaja Infraestructur A	V	25,76	-4,35	7/8
1)Ibercaja RF Sostenible A	F	5,44	0,52	17/90
1)Ibercaja Sanidad A	V	15,85	4,26	21/39
1)Ibercaja Selección Banca*	M	6,57	2,55	10/135
1)Ibercaja Selección RF*	F	12,21	0,53	79/141
1)Ibercaja Small Caps	V	12,67	-0,98	18/22
1)Ibercaja Sost. y Solidari	R	8,65	4,45	44/192
1)Ibercaja Tecnológico A	V	6,92	15,16	1/35

1)Ibercaja Objetivo 2024	F	6,29	0,88	51/141
1)Ibercaja Objetivo 2028 A	F	5,47	-1,40	63/90
1)Ibercaja Op Renta Fija A	F	7,52	-0,27	130/141
1)Ibercaja Plus A	D	9,13	0,77	69/75
1)Ibercaja R. Fija Empresas	D	6,09	0,82	65/75
1)Ibercaja Renta Fija 2025	F	7,16	1,04	33/141
1)Ibercaja Renta Fija 2026	F	5,89	0,96	43/141
1)Ibercaja Renta Fija 2027	F	5,95	0,72	14/90
1)Ibercaja RF Horizonte2024	F	6,03	0,93	142/192
1)Ibercaja Infraestructur A	V	25,76	-4,35	7/8
1)Ibercaja RF Sostenible A	F	5,44	0,52	17/90
1)Ibercaja Sanidad A	V	15,85	4,26	21/39
1)Ibercaja Selección Banca*	M	6,57	2,55	10/135
1)Ibercaja Selección RF*	F	12,21	0,53	79/141
1)Ibercaja Small Caps	V	12,67	-0,98	18/22
1)Ibercaja Sost. y Solidari	R	8,65	4,45	44/192
1)Ibercaja Tecnológico A	V	6,92	15,16	1/35



JPMorgan Asset Management

Paseo Castellana 31 28046 Madrid. Isabel Cánovas del Castillo. Tfno. 915161408. Email. jpmorgan.assetmanagement@jpmorgan.com. Fecha v.l.:16/04/24

1)JPM Aggr. Bd Dacc(Hdg)	F	73,03	-2,29	73/89
1)JPM Aggregate BdAaAcc(hdg)	F	8,31	-2,24	70/89
1)JPM Ame Eq A-Acc (Hdg)	V	26,88	7,61	46/87
1)JPM Ame Eq D-Acc (Hdg)	V	23,68	7,78	49/87
1)JPM Asia Grth A - Acc	V	82,80	2,78	8/11
1)JPM BetaBChAggBnUCETF€Hac	F	100,42	2,81	6/9
1)JPM BetaBuiEURGovtBd UE	F	90,33	-1,88	76/90
1)JPM BetaBuiEURGovtBd1-3UE	F	97,37	-0,28	132/141
1)JPM Carbt Gb Eq(CTB)ETFFhg	V	32,38	4,83	163/265
1)JPM China A-Share Opp.A	V	19,91	-0,53	9/14
1)JPM China Bd O A-Acc EUR	F	88,50	-0,49	9/9
1)JPM Divers Risk AAcc(hgd)	X	82,53	8,32	3/179
1)JPM Divers RiskD-Acc(Hdg)	X	76,88	8,11	4/179
1)JPM Em Mkt Eq D-Acc (Hdg)	V	101,94	-3,10	55/58
1)JPM Em Mkts DbtA.Acc(hgd)	F	12,35	-1,20	18/30
1)JPM Em Mkts DbtD.Acc(Hdg)	F	12,98	-1,44	20/30
1)JPM Em Mkts Div EqA-Acc	V	109,75	8,76	1/58
1)JPM Em Mkts Divid A(div)	V	74,97	2,95	34/58
1)JPM Em Mkts Divid D(div)	V	68,82	2,73	38/58
1)JPM Em Mkts Eq AAcc(hgd)	V	83,14	-2,87	53/58
1)JPM Em Mkts Inc A-Acc	V	114,57	-2,77	36/58
1)JPM Em Mkts IvGrAcc(Hdg)	F	87,82	-2,58	25/30
1)JPM Em Mkts IvGrDacc(Hdg)	F	83,06	-2,71	26/30
1)JPM Em MktsCorpBdAaAcc(hg)	F	107,44	0,22	44/76
1)JPM Em MktsCorpBdDacc(hg)	F	96,42	0,07	48/76
1)JPM Em MktsStratBdAaAcc(hg)	F	88,28	-2,96	28/30
1)JPM Em MktsStratBdPacChg	F	67,42	-3,17	29/30
1)JPM Em MktsSustEqA(acc)-E	V	101,30	-2,34	51/58
1)JPM Em SocAdv A Acc EUR	V	91,37	-2,92	54/58
1)JPM EU G.Sh.Dur.Bd A-A€	F	10,92	-0,16	126/141
1)JPM EU G.Sh.Dur.Bd D-A€	F	10,79	-0,17	128/141
1)JPM EU Gvt Bnd A-Acc EUR	F	14,19	-1,71	70/90
1)JPM EU Gvt Bnd D-Acc EUR	F	13,74	-1,77	72/90
1)JPM EU HY Sh.Dur.Bd A-Acc	F	113,05	2,33	35/52
1)JPM EU Sust Eq A-Acc	V	166,73	5,21	41/117
1)JPM EUR CorpBd1-SyResEnlDx	F	100,81	0,07	49/76
1)JPM EUR CorpBdResEnlDxUE	F	99,93	-0,35	60/76
1)JPM EUR Liq LVNAV A-Acc	D	10.407,55	1,01	39/75
1)JPM EUR Liq LVNAV W-Acc	D	10.439,71	1,13	18/75
1)JPM Eur EqAbsAlphaA(P)Acc	I	163,99	8,78	1/13
1)JPM Eur EqAbsAlphaD(P)Acc	I	126,02	8,56	2/13
1)JPM EUR Mon Mkt VNAV AAcc	D	108,30	1,06	32/75
1)JPM EUR Mon Mkt VNAV DAcc	D	109,07	0,98	48/75
1)JPM EUR St M Mkt VNAVW	D	10.353,04	1,16	13/75
1)JPM EUR UltraShort Inc UE	F	103,14	1,05	32/141
1)JPM Euro AggrBdD-Acc EUR	F	102,18	-1,79	74/90
1)JPM Euro Aggregate BdAaAcc	F	12,71	-1,70	69/90
1)JPM Euro Corp. Bd A-A€	F	15,22	-0,39	64/76
1)JPM Euro Corp. Bd D A-A€	F	14,32	-0,56	65/76
1)JPM Euro Dy A-Acc EUR	V	34,64	8,76	14/117
1)JPM Euro Dy D-Acc EUR	V	29,14	8,49	18/117
1)JPM Euro Eq A-Acc EUR	V	28,28	5,84	33/117
1)JPM Euro Eq D-Acc EUR	V	20,45	5,58	37/117
1)JPM Euro SC A-Acc EUR	V	35,08	3,97	7/22
1)JPM Euro SC D-Acc EUR	V	24,26	3,68	8/22
1)JPM Euro Sel Eq A-Acc	V	2.068,69	4,97	49/117
1)JPM Euro Sel Eq D-Acc	V	171,74	4,71	61/117



Desde Orbyt, actualice los datos pulsando en los cuadros con este logotipo



Fondo	Tipo	Valor liquid. euros o mon. local	Rentab. desde 29-12-23	Ranking en el año
1)March Renta Fija 2025	F	10,36	0,63	68/141
1)March RF 2026 Gar	G	10,34	-0,31	19/32
1)March RF Corto Plazo A	D	934,55	1,12	19/75
1)March Renta F. Flexible A*	F	9,35	-2,21	69/89
1)March Renta F. Flexible B*	F	93,84	-2,15	66/89
1)March Renta F. Flexible L*	F	9,50	-1,95	63/89
1)March Tesorero C	D	10,43	1,20	8/75
1)March Tesorero I	D	1.035,90	1,09	27/75
1)March Tesorero S*	D	10,25	-	
2)March I.Family Busin.-A-S*	V	22,23	9,06	40/265
2)March Int.Vini Catena-A-S*	V	19,19	2,58	3/5
2)March I.Torrenova Lux-A-S*	X	13,18	4,80	38/179
2)March Mediterranean A S*	V	2.620,25	6,37	112/265

Mediolanum Gestión

Agustina Saragossa 3-5 Local 2-4 08017 Barcelona. Alfonso Casas. Tfno. 932535400. Fecha v.l.: 16/04/24

1)Compromiso Med. E *	X	11,15	3,50	62/179
1)Compromiso Med. L*	X	10,01	3,18	69/179
1)Mediolanum Activo E-A	F	10,88	1,31	12/141
1)Mediolanum Activo L	F	11,31	1,25	13/141
1)Mediolanum Activo S	F	11,05	1,21	15/141
1)Mediolanmu Europa RV E	V	12,12	3,79	77/117
1)Mediolanum Europa RV L	V	10,23	3,55	79/117
1)Mediolanum Europa RV S	V	9,59	3,41	81/117
1)Mediolanum Fondcuenta	D	2.677,23	1,08	30/75
1)Mediolanum Fondcuenta E	D	10,45	1,17	12/75
1)Mediolanum Merc.Emrgts EA	F	11,62	3,16	4/30
1)Mediolanum Mercados Em L	F	15,42	2,96	6/30
1)Mediolanum Mercados Em S	F	14,57	2,84	7/30
1)Mediolanum Real Estate-E A	V	8,71	-2,92	4/8
1)Mediolanum Real EstateL-A	V	8,13	-3,14	5/8
1)Mediolanum Real EstateS-A	V	7,82	-3,27	6/8
1)Mediolanum Renta E	F	11,17	1,25	7/90
1)Med. R.V. Global Selec.E	V	9,98	-	
1)Med. R.V. Global Select.L	V	9,97	-	
1)Med. Small&Mid Caps Esp. E	V	10,27	1,93	52/80
1)Mediolanum Renta L	F	32,06	1,16	8/90
1)Med Small&Mid Caps Esp L	V	9,97	1,70	57/80
1)Mediolanum Renta S	F	31,13	1,12	9/90
1)Med Small&Mid Caps Esp S	V	9,54	1,56	59/80

Mediolanum International Funds Ltd

4th floor, The Exchange George's Dock, L.F.SDublin 1 Irlanda. Furio Petribiasi. Tfno. 35312310800. Fecha v.l.: 16/04/24

1)BB Carmignac Stra Sel LA	X	6,22	5,80	24/179
1)BB Carmignac Stra Sel SA	X	12,07	5,82	22/179
1)BB Chns Rd Opp LA	V	3,99	0,43	7/14
1)BB Circular Economy L	V	4,93	4,68	5/26
1)BB Circular Economy LH	V	4,69	2,60	19/26
1)BB Convertible St Col LHA	F	5,15	-1,64	14/18
1)BB Convertible St Col LHB	F	4,61	-1,64	13/18
1)BB Convertible St Col SHH	F	9,96	-1,73	16/18
1)BB Convertible St Col SHB	F	8,93	-1,72	15/18
1)BB Convertible Str Col LA	F	5,95	0,81	5/18
1)BB Convertible Str Col LB	F	5,32	0,82	4/18
1)BB Convertible Str Col SA	F	11,53	0,73	6/18
1)BB Convertible Str Col SB	F	10,32	0,72	7/18
1)BB Coupon Strategy L-B	X	4,37	1,81	114/179
1)BB Coupon Strategy HL-A	X	5,97	0,54	149/179
1)BB Coupon Strategy HL-B	X	3,75	0,54	148/179
1)BB Coupon Strategy HS-A	X	11,32	0,42	151/179
1)BB Coupon Strategy HS-B	X	7,12	0,41	152/179
1)BB Coupon Strategy L-A	X	6,95	1,82	113/179
1)BB Coupon Strategy S-A	X	13,20	1,69	121/179
1)BB Coupon Strategy S-B	X	8,32	1,68	122/179
1)BB Dynamic Coll. Hed. L	R	8,30	3,25	93/192
1)BB Dynamic Coll. Hed. S	X	15,76	3,18	70/179
1)BB Dynamic Collection L	R	9,06	4,51	41/192
1)BB Dynamic Collection S	R	15,45	5,28	16/192
1)BB Dynamic Intl Val Op LA	V	7,32	6,07	125/265
1)BB Dymnic Intl Val Op LHA	V	6,56	3,83	195/265
1)BB Dymnic Intl Val Op SA	V	14,17	5,98	131/265
1)BB Dymnic Intl Val Op SHA	V	12,73	4,10	188/265
1)BB Em. Markets Coll. L	V	11,34	3,40	20/58
1)BB Em. Markets Coll. S	V	17,72	3,30	24/58
1)BB Em Mkt Mlt Asst Col LA	V	4,89	1,64	43/58
1)BB Em Mkt Mlt Asst Col SA	V	9,26	1,53	44/58
1)BB Emrgin Mkt Fxd Inc LA	F	4,69	3,14	5/30
1)BB Emrgin Mkt Fxd Inc LHB	F	3,93	2,00	9/30
1)BB Emrgin Mkt Fxd Inc LHA	F	4,00	-0,60	17/30
1)BB Emrgin Mkt Fxd Inc LHB	F	3,37	-1,75	23/30
1)BB Enrgy Transit L EUR	V	4,62	-7,03	4/6
1)BB Enrgy Transit LH EUR	V	4,52	-8,61	5/6
1)BB Equilibrium SHA	M	8,51	-0,06	111/135
1)BB Equilibrium SHB	M	7,40	-1,07	125/135
1)BB Eq.Pow.Coupon Col LHB	V	4,80	1,35	241/265
1)BB Eq.Pow.Coupon Coll SB	V	10,65	2,80	219/265
1)BB Eq.Pow.Coupon Coll SHB	V	9,17	1,26	243/265
1)BB Eq.Power Coupon Col LB	V	5,57	2,93	216/265
1)BB Equilibrium LA	M	4,60	0,48	84/135
1)BB Equilibrium LB	M	4,00	-0,55	117/135
1)BB Equilibrium LHA	M	4,35	0,05	108/135
1)BB Equilibrium LHB	M	3,77	-1,00	123/135
1)BB Equilibrium SA	M	9,01	0,40	88/135
1)BB Equilibrium SB	M	7,83	-0,62	120/135
1)BB Equity Power Coll L	V	8,78	2,65	225/265
1)BB Equity Power Coll LH	V	7,16	1,40	240/265
1)BB Equity Power Coll S	V	13,28	2,84	218/265
1)BB Equity Power Coll SH	V	13,25	1,28	242/265
1)BB Euro Fixed Income L	F	5,95	0,59	72/141
1)BB Euro Fixed Income LB	F	4,59	0,59	73/141
1)BB Euro Fixed Income S	F	11,39	0,57	76/141
1)BB Euro Fixed Income S B	F	8,85	0,57	78/141
1)BB Europ Cpn StrgyCol LA	X	5,62	2,93	75/179
1)BB Europ Cpn StrgyCol LB	X	4,54	2,16	98/179
1)BB Europ Cpn StrgyCol LHA	X	5,54	3,01	73/179
1)BB Europ Cpn StrgyCol LHB	X	4,49	2,21	95/179
1)BB Europ Cpn StrgyCol SA	X	10,98	2,85	79/179
1)BB Europ Cpn StrgyCol SB	X	8,89	2,07	100/179
1)BB Europ Cpn StrgyCol SHA	X	10,84	2,92	78/179
1)BB Europ Cpn StrgyCol SHB	X	8,77	2,11	99/179
1)BB European Coll. Hed. L	V	8,65	4,67	63/117
1)BB European Coll. Hed. S	V	15,76	5,02	47/117
1)BB European Collection L	V	8,19	4,28	69/117
1)BB European Collection S	V	11,87	4,82	57/117

Fondo	Tipo	Valor liquid. euros o mon. local	Rentab. desde 29-12-23	Ranking en el año
1)BB Eurp Sm CAP Eq LA	V	5,36	3,54	9/22
1)BB Fidelity Asian Cnp LA	R	5,05	1,06	2/9
1)BB Fidelity Asian Cnp LB	R	4,08	0,17	4/9
1)BB Fidelity Asian Cnp LHA	R	4,42	-0,43	6/9
1)BB Fidelity Asian Cnp LHB	R	3,56	-1,36	8/9
1)BB Fidelity Asian Cnp SA	R	9,89	0,97	3/9
1)BB Fidelity Asian Cnp SB	R	8,00	0,06	5/9
1)BB Fidelity Asian Cnp SHA	R	8,63	-0,52	7/9
1)BB Fidelity Asian Cnp SHB	R	6,97	-1,41	9/9
1)BB Financ Inc Strat LA	M	6,70	1,76	25/135
1)BB Financ Inc Strat LB	M	5,05	-0,28	115/135
1)BB Financ Inc Strat SA	M	13,25	1,70	27/135
1)BB Financ Inc Strat SB	M	9,95	-0,35	39/42

1)BB Fut Sust Nutr L EUR	V	4,63	0,50	2/4
1)BB Fut Sust Nutr LH EUR	V	4,58	-0,82	3/4
1)BB Gbl Demograph Opp L	V	6,47	5,68	140/265
1)BB Gbl Demograph Opp LH	V	5,91	3,74	197/265
1)BB Gbl Impact L	V	5,09	2,15	233/265
1)BB Gbl Impact LH	V	4,58	-0,48	252/265
1)BB Gbl Leaders LA	V	7,10	6,55	103/265
1)BB Gbl Leaders LHA	V	6,32	4,13	186/265
1)BB Global High Yield L	F	13,31	2,39	13/52
1)BB Global High Yield S	F	19,39	2,61	10/52
1)BB Global H.Y. Hed. L.B	F	3,59	-1,18	47/52
1)BB Global H.Y. Hed. S.B	F	6,74	-1,25	48/52
1)BB Global H.Y. Hedged L	F	7,34	-1,06	46/52
1)BB Global H.Y. Hedged S	F	13,78	-1,28	49/52
1)BB Global H.Y. L.B	F	4,79	2,53	12/52
1)BB Global H.Y. S.B	F	7,41	2,61	11/52
1)BB India Opps L EUR Acc	V	6,33	7,37	1/3
1)BB Infrastruct Op Col LHA	V	5,77	-2,37	6/13
1)BB Infrastruct Op Col LHB	V	4,61	-2,40	7/13
1)BB Infrastruct Opp Col LA	V	6,83	-0,35	1/13
1)BB Infrastruct Opp Col LB	V	5,48	-0,38	2/13
1)BB Infrastruct Opp Col SA	V	13,14	-0,54	3/13
1)BB Infrastruct Opp Col SB	V	10,51	-1,43	5/13
1)BB Infrastruct Op Col SHA	V	11,06	-2,90	8/13
1)BB Infrastruct Op Col SHB	V	8,82	-3,76	9/13
1)BB Innovative Themt Op L	R	7,54	7,88	1/192
1)BB Innovative Themt Op LH	V	6,59	5,00	156/265
1)BB Invesco Balance Sel LA	X	6,08	1,98	103/179
1)BB Invesco Balance Sel LB	X	4,85	1,97	105/179
1)BB Invesco Balance Sel SA	X	11,79	1,88	109/179
1)BB Invesco Balance Sel SB	X	9,41	1,87	111/179
1)BB Med MStanley GLB H L	V	9,58	4,78	166/265
1)BB Med MStanley GLB H S	V	17,97	4,65	170/265
1)BB Med MStanley GLB L	V	12,29	6,90	88/265

1)BB Med MStanley GLB S	V	23,13	6,77	92/265
1)BB Multi Asset ESG L EUR	M	4,93	0,67	76/135
1)BB Multi Asset ESG LH EUR	M	5,03	0,84	63/135
1)BB New Opportun. Coll. L	X	7,09	1,94	107/179
1)BB New Opportun. Coll. LH	X	6,14	0,62	145/179
1)BB New Opportun. Coll. S	X	13,56	1,81	115/179
1)BB New Opportun. Coll. SH	X	11,69	0,51	150/179
1)BB Pacific Coll. Hed. L	V	7,60	6,34	3/11
1)BB Pacific Coll. Hed. S	V	13,90	6,52	2/11
1)BB Pacific Collection L	V	8,48	4,76	7/11
1)BB Pacific Collection S	V	11,79	4,60	9/11
1)BB Premium Coupon Col SHB	M	7,61	0,12	104/135
1)BB Premium Coupon Coll L	M	6,25	0,81	65/135
1)BB Premium Coupon Coll LH	M	5,80	0,22	97/135
1)BB Premium Coupon Coll S	M	11,95	0,72	71/135
1)BB Premium Coupon Coll SH	M	11,05	0,15	103/135
1)BB Premium Coupon Collect	M	4,21	0,80	66/135
1)BB Premium Coupon Col.LHB	M	3,93	0,22	98/135
1)BB Premium Coupon Coll.SB	M	8,22	0,70	73/135
1)BB Socially Respns LA	R	6,52	4,51	42/192
1)BB Socially Respns LHA	R	6,19	2,88	106/192
1)BB Socially Respns SA	R	12,84	5,20	17/192
1)BB Socially Respns SHA	R	12,08	3,15	96/192
1)BB US Collection Hed. L	V	10,28	4,97	72/87
1)BB US Collection Hed. S	V	19,03	5,63	63/87
1)BB US Collection L	V	11,67	9,91	32/87
1)BB US Collection S	V	17,70	9,04	41/87
1)BB US Coupon Strgy LA	X	6,81	5,61	27/179
1)BB US Coupon Strgy LB	X	5,53	5,13	34/179
1)BB US Coupon Strgy LHA	X	5,49	1,52	127/179
1)BB US Coupon Strgy LHB	X	4,44	0,68	144/179
1)BB US Coupon Strgy SA	X	13,37	5,81	23/179
1)BB US Coupon Strgy SB	X	10,83	5,02	36/179
1)BB US Coupon Strgy SHA	X	10,76	1,44	128/179
1)BB US Coupon Strgy SHB	X	8,69	0,60	146/179
1)Ch Solidity & Return LA	F	4,56	-2,04	64/89

1)Ch Solidity & Return LB	F	4,31	-2,78	81/89
1)Ch Solidity & Return LB	I	8,18	-2,10	33/33
1)Cha. Emerging Mkts. Eq. L	V	8,91	3,64	17/58
1)Cha. Emerging Mkts. Eq. S	V	19,04	3,49	19/58
1)Cha. Euro Bond L-B	F	5,47	-1,54	65/90
1)Cha. Euro Bond S-B	F	10,21	-1,60	67/90
1)Cha. Euro Income L-B	F	4,45	0,16	100/141
1)Cha. Euro Income S-B	F	8,50	0,01	112/141
1)Cha. Europ. Eq. L Hedged	V	8,98	4,53	65/117
1)Cha. European Eq S Hedged	V	16,90	5,18	43/117
1)Cha Financial Eq Evo L	V	5,16	8,04	3/8
1)Cha Financial Eq Evo S	V	9,69	7,88	4/8
1)Cha Healthcare Eq Evo L	V	6,92	4,68	15/39
1)Cha Healthcare Eq Evo S	V	13,80	4,74	14/39
1)Cha Ind&Mat Eq Evo L	V	12,70	6,73	2/3
1)Cha Ind&Mat Eq Evo S	V	24,75	6,61	3/3
1)Cha. In.Income L.A Units	F	4,97	0,85	1/9
1)Cha. In.Income L.B Units	F	4,57	0,84	2/9
1)Cha. Int. Bon L.B Units	F	4,67	-1,43	56/89
1)Cha Int. Bond Hed. L-A	F	7,19	-2,97	84/89
1)Cha Int. Bond Hed. L-B	F	4,90	-2,92	83/89
1)Cha Int. Bond Hed. S-A	F	12,22	-3,01	85/89
1)Cha Int. Bond Hed. S-B	F	9,10	-3,02	86/89
1)Cha. Int. Bond L.A Units	F	5,57	-1,43	57/89
1)BB Euro Cpn StrgyCol SH	X	10,84	2,92	78/179
1)BB Euro Cpn StrgyCol SHB	X	8,77	2,11	99/179
1)BB European Coll. Hed. L	V	8,65	4,67	63/117
1)BB European Coll. Hed. S	V	15,76	5,02	47/117
1)BB European Collection L	V	8,19	4,28	69/117
1)BB European Collection S	V	11,87	4,82	57/117

Fondo	Tipo	Valor líquido euros o mon. local	Rentab. desde 29-12-23	Ranking en el año
1)Cha Int. Income Hed. S-B	F	8,02	-0,57	7/9
1)Cha. Inter Bond S A Units	F	10,79	-1,50	58/89
1)Cha. Intern. Eq. L Hedged	V	11,47	4,93	160/265
1)Cha. Intern. Eq S Hedged	V	21,89	5,55	142/265
1)Cha. Int. Income S A Units	F	6,85	0,78	3/9
1)Cha. Int. Income S B Units	F	8,89	0,78	4/9
1)Cha. Liquidity Euro L	F	6,85	0,75	57/141
1)Cha. Liquidity Euro S	F	12,55	0,73	61/141
1)Cha. Liquidity USD L	D	5,31	5,00	11/15
1)Cha. Liquidity USD S	D	10,53	4,97	12/15
1)Cha. N.Amer. Eq. L Hedged	V	15,39	5,93	61/87
1)Cha. N.Amer. Eq. S Hedged	V	29,84	6,76	55/87
1)Cha. North American Eq. L	V	17,28	11,00	17/87

CUADROS



Fondo	Tipo	Valor liquid. euros o mon. local	Rentab. desde 29-12-23	Ranking en el año
1)Sabadell Euro Yield-Base	F	19,46	0,02	32/52
1)Sabadell Euro Yield-Cart.	F	20,44	0,22	24/52
1)Sabadell Euro Yield-Emprr	F	20,32	0,12	27/52
1)Sabadell Euro Yield-Plus	F	20,07	0,12	28/52
1)Sabadell Euro Yield-Prem	F	20,44	0,18	26/52
1)Sabadell Euro Yield-Pyme	F	20,05	0,07	30/52
1)Sabadell Euroacción-Base	V	19,64	3,72	46/51
1)Sabadell Euroacción- Cart	V	21,13	4,04	40/51
1)Sabadell Euroacción- Emp	V	20,80	3,88	43/51
1)Sabadell Euroacción- Plus	V	20,52	3,88	44/51
1)Sabadell Euroacción- Prem	V	21,36	4,01	42/51
1)Sabadell Euroacción- Pyme	V	20,38	3,80	45/51
1)Sabadell Fondtesoro LP	F	8,16	0,24	98/141
1)Sabadell Garan. Fija 19*	G	10,23	0,73	3/32
1)Sabadell Euroacción- Fija 20	G	10,18	0,37	8/32
1)Sabadell Gtia. Extra 15	G	9,96	-0,33	67/68
1)Sabadell Gtia. Extra 17	G	8,76	-0,10	63/68
1)Sabadell Gtia. Extra 24*	G	11,20	0,34	53/68
1)Sabadell Gtia. Extra 25	G	10,38	0,70	38/68
1)Sabadell Gtia. Extra 26	G	10,33	0,72	36/68
1)Sabadell Gtia. Extra 27	G	10,81	0,13	58/68
1)Sabadell Gtia. Extra 28	G	10,31	1,41	10/68
1)Sabadell Gtia Extra 29	G	9,56	-0,32	66/68
1)Sabadell Gtia. Extra 30	G	12,53	0,37	51/68
1)Sabadell Gtia. Extra 32	G	11,33	0,68	39/68
1)Sabadell Horizont 02 2026	F	10,62	0,43	89/141
1)Sabadell Horizonte11 2026	F	10,04	-	
1)Sabadell Gtia Fija 17	G	9,22	-0,96	30/32
1)Sabadell Gtia Fija 18	G	10,05	-0,34	20/32
1)Sabadell Interés Eur-Base	F	9,17	-0,08	119/141
1)Sabadell Interés Eur-Cart	F	9,45	0,10	106/141
1)Sabadell Interés Eur-Emp	F	9,30	0,01	113/141
1)Sabadell Interés Eur-Plus	F	9,30	0,01	111/141
1)Sabadell Interés Eur-Prem	F	9,47	0,09	107/141
1)Sabadell Interés Eur-Pyme	F	9,24	-0,03	117/141
1)Sabadell Planif. Base	M	9,87	0,12	105/135
1)Sabadell Planif. Plus	M	10,11	0,25	95/135
1)Sabadell Planif. Prem	M	10,25	0,32	91/135
1)Sabadell Planif. Pyme	M	9,98	0,18	101/135
1)Sabadell Planif.Empr	M	10,11	0,25	96/135
1)Sabadell Prudente-Base*	M	10,96	0,96	55/135
1)Sabadell Prudente-Cartera*	M	11,37	1,12	43/135
1)Sabadell Prudente-Empresa*	M	11,20	1,02	49/135
1)Sabadell Prudente-Plus*	M	11,16	1,02	50/135
1)Sabadell Prudente-Premier*	M	11,43	1,11	44/135
1)Sabadell Prudente-Pyme*	M	11,10	0,99	51/135
1)Sabadell Rendimiento Sup.	F	9,74	1,19	17/141
1)Sabadell Rendimiento- Z	F	10,44	1,24	14/141
1)Sabadell Rendimiento-Base	F	9,45	1,01	36/141
1)Sabadell Rendimiento- Cart	F	9,65	1,20	16/141
1)Sabadell Rendimiento- Emp.	F	9,54	1,10	25/141
1)Sabadell Rendimiento-Plus	F	9,54	1,10	26/141
1)Sabadell Rendimiento-Prem	F	9,63	1,18	18/141
1)Sabadell Rendimiento-Pyme	F	9,50	1,06	31/141
1)Sabadell Urq. Patr.Priv.2*	M	24,56	2,39	13/135
1)Sabadell Urq. Patr.Priv.5*	X	12,59	5,18	32/179
1)Sab.Economía Digital-Base*	V	19,62	13,50	11/35
1)Sab.Economía Digital- Cart*	V	20,43	13,77	6/35
1)Sab.Economía Digital-Emprr*	V	20,12	13,67	8/35
1)Sab.Economía Digital-Plus*	V	20,12	13,67	9/35
1)Sab.Economía Digital-Prem*	V	20,38	13,75	7/35
1)Sab.Economía Digital-Pyme*	V	19,87	13,58	10/35
1)Sab.Emg. Mixto Flex-Base	R	13,13	3,49	79/192
1)Sab.Emg. Mixto Flex- Cart	R	14,23	3,83	65/192
1)Sab.Emg. Mixto Flex-Emprr	R	14,06	3,65	73/192
1)Sab.Emg. Mixto Flex-Plus	R	13,80	3,65	74/192
1)Sab.Emg. Mixto Flex-Prem	R	14,44	3,80	68/192
1)Sab.Emg. Mixto Flex-Pyme	R	13,77	3,57	76/192
1)Sab.España B. Futuro-Base	V	20,29	-5,06	78/80
1)Sab.España B. Futuro- Cart	V	22,18	-4,70	73/80
1)Sab.España B. Futuro-Emprr	V	21,69	-4,92	76/80
1)Sab.España B. Futuro-Plus	V	21,23	-4,92	75/80
1)Sab.España B. Futuro-Pyme	V	21,28	-4,99	77/80
1)Sab.EspañaB. Futuro-Prem	V	22,40	-4,76	74/80
1)Sab.Inv.Ética.Sol.-Base	I	1.297,14	0,21	14/15
1)Sab.Inv.Ética.Sol.- Cart	I	1.396,39	0,54	9/15
1)Sab.Inv.Ética.Sol.-Emprr	I	1.376,39	0,47	12/15
1)Sab.Inv.Ética.Sol.-Plus	I	1.376,33	0,47	11/15
1)Sab.Inv.Ética.Sol.-Prem	I	1.390,16	0,51	10/15
1)Sab.Inv.Ética.Sol.-Pyme	I	1.327,42	0,31	13/15
1)Sab.Selec.Altern.-Base*	I	10,16	1,50	19/33

Fondo	Tipo	Valor liquid. euros o mon. local	Rentab. desde 29-12-23	Ranking en el año
1)Sab.Selec.Altern.-Carte*	I	10,50	1,65	14/33
1)Sab.Selec.Altern.-Empresa*	I	10,32	1,56	16/33
1)Sab.Selec.Altern.-Plus*	I	10,32	1,56	17/33
1)Sab.Selec.Altern.-Premier*	I	10,49	1,62	15/33
1)Sab.Selec.Altern.-Pyme*	I	10,24	1,53	18/33
1)Sab.Selec.Épsilon-Base*	I	18,81	6,47	12/21
1)Sab.Selec.Épsilon-Cart.*	I	20,30	6,72	7/21
1)Sab.Selec.Épsilon-Empresa*	I	20,33	6,62	9/21
1)Sab.Selec.Épsilon-Plus*	I	19,92	6,62	10/21
1)Sab.Selec.Épsilon-Premier*	I	20,59	6,70	8/21
1)Sab.Selec.Épsilon-Pyme*	I	19,94	6,54	11/21

Sabadell Asset Management Luxembourg				
Del Sena 12 PAE Can Sant Joan 081745. Cugat del Valles. info@bancabadell.com. Tfnno. 902323555. Fecha v.l.: 15/04/24				
1)SabFunds Capital Apprec.2	R	940,47	4,53	40/192
1)SabFunds Capital Apprec.3	R	13,96	4,80	32/192
2)Sab.Balanced Alloc.40	R	119,63	5,03	24/192
2)Sab.US Core Equity	V	168,44	7,44	47/87

Santander Asset Management				
Paseo de la Castellana 24 28046 Madrid. Web. http://www.santanderassetmanagement.es. Fecha v.l.: 15/04/24				
1)Aurum Renta Variable	V	25,18	12,91	11/265
1)Fonemporium*	M	21,26	0,41	87/135
1)Inveractivo Confianza*	M	15,55	0,70	24/42
1)Sant. Acciones Esp. A	V	23,29	1,62	58/80
1)Sant. Acciones Esp. B	V	26,36	1,72	56/80
1)Sant. Acciones Esp. C	V	26,11	1,83	54/80
1)Sant. Acciones Euro	V	4,80	5,87	26/51
1)Sant. Acciones Latinoam	V	24,04	-5,64	4/7
1)Sant. Dividendo Europa A	V	10,40	-2,24	110/117
1)Sant. Dividendo Europa B	V	10,99	-2,10	108/117
1)Sant. Eurocrédito	F	97,49	0,31	40/76
1)Sant. Future Wealth*	V	126,27	6,26	115/265
1)Sant. GB Cremiento AJ*	M	105,56	1,44	33/135
1)Sant. GB Cremiento S*	M	107,36	1,44	32/135
1)Sant. GB Decidido AJ*	V	236,62	5,81	138/265
1)Sant. GB Equilibrado AJ*	R	147,53	3,15	98/192
1)Sant. GB Equilibrado S*	R	149,87	3,15	97/192
1)Sant. Gest Dinam Alternat*	I	70,07	3,25	8/33
1)Sant. Índice España B	V	132,23	6,70	14/80
1)Sant. Índice España I	V	145,13	6,98	9/80
1)Sant. Índice Euro B	V	264,87	10,29	6/51
1)Sant Índice Euro Clase I	V	288,66	10,58	4/51
1)Sant.Ind.España Openbank	V	130,68	6,68	16/80
1)Sant. PB Aggressive Port*	V	343,11	5,30	146/265
1)Sant. PB Balanced Port*	R	104,20	2,66	113/192
1)Sant. PB Dynamic Port*	R	121,59	3,81	67/192
1)Sant. PB Moderate Port*	M	102,92	1,74	26/135
1)Sant. PB System Balanced*	I	93,82	2,08	6/24
1)Sant. PB System Dynamic*	I	121,31	3,48	2/15
1)Sant. Rendimiento B	D	90,04	0,94	56/75
1)Sant. Rendimiento Clase A	D	84,48	0,86	63/75
1)Sant. Rendimiento Clase C	D	89,95	1,00	45/75
1)Sant. Renta Fija A	F	865,82	-1,05	56/90
1)Sant. Renta Fija B	F	917,02	-0,97	52/90
1)Sant. Renta Fija C	F	981,53	-0,91	51/90
1)Sant. Renta Fija I	F	1.008,53	-0,83	50/90
1)Sant. Renta Fija Privada	F	96,39	-0,38	61/76
1)Sant. Resp. Solidario A	I	131,06	0,00	15/15
1)Sant. RF Convertibles	F	971,83	1,86	3/18
1)Sant. Sel. RV Asia*	V	293,97	4,95	4/11
1)Sant. Sel. RV Japón*	V	41,03	-	
1)Sant. Sel RV Norteamérica*	V	128,64	10,02	27/87
1)Sant. Seleccion. RV Emerger*	V	124,50	6,69	4/58
1)Sant. Small Caps España	V	277,08	2,82	46/80
1)Sant. Small Caps Europa	V	140,65	-1,14	19/22
1)Sant. Sostenible RF Ahorr	F	93,03	0,33	94/141
1)Sant. Sost. Crecimiento I	I	98,69	-0,93	24/24
1)Sant. Sost. Evolución	I	102,85	-1,30	6/61
1)SPB RF Ahorro A	F	9,71	0,96	42/141
1)SPB RF Ahorro I	F	9,96	1,12	21/141

Santander SICAV				
Cantabria s/n 28660 Boadilla del Monte. santanderassetmanagement.com. Fecha v.l.: 15/04/24				
1)Sant. Active Portfolio 1AE	M	136,66	3,46	4/135
1)Sant. AM Euro Corp Bond A	F	8,39	-0,21	57/76
1)Sant. AM Eur Corp Bond AD	F	88,04	-0,22	58/76
1)Sant. AM Euro Corp Bond B	F	8,98	-0,13	53/76
1)Sant. AM Eur Corp Bond BD	F	89,90	-0,14	54/76
1)Sant. Corp. Coupon CDE	F	115,61	3,51	5/76

Fondo	Tipo	Valor liquid. euros o mon. local	Rentab. desde 29-12-23	Ranking en el año
1)Sant. Euro Equity A	V	207,72	6,04	23/51
1)Sant. Euro Equity B	V	153,50	6,20	22/51
1)Sant. European Dividend A	V	6,26	-2,35	111/117
1)Sant. European Dividend B	V	7,18	-2,21	109/117
1)Sant. Latin Am. Corp. A	F	209,28	1,25	22/76
2)Sant. Active Portfolio 1A	M	112,34	3,40	5/135
2)Sant. Active Portfolio 1B	M	121,04	3,55	3/135
2)Sant. Corp. Coupon AD	F	95,00	3,30	7/76
2)Sant. Corp. Coupon CD	F	99,24	3,45	6/76
2)Sant.European Dividend AU	V	148,55	-2,41	112/117
2)Sant.G0 North America C-A	V	21,92	4,22	80/87
2)Sant.G0 North America C-B	V	25,42	4,44	78/87
2)Sant.Lat Ame Corp.Bond AD	F	73,36	5,18	1/76
2)Sant.Short Durat. DollarA	F	26.462,78	1,06	9/13
2)Sant.Short Durat. DollarB	F	29.328,34	1,15	8/13

Singular Asset Management SGIC				
Goya 11 28001 Madrid. Cristina Nadal Jiménez. Tfno. 910621500. Fecha v.l.: 16/04/24				
1)Alma V FIL A*	F	105,98	-1,61	17/76
1)Belgravia Delta A	I	8,05	-0,69	28/33
1)Belgravia Delta Z	I	8,05	-1,04	29/33
1)Belgravia Epsilon A	I	2.420,51	0,06	26/33
1)Belgravia Epsilon Z	I	2.458,32	0,18	25/33
1)Belgravia V Strategy A	V	12,65	1,94	92/117
1)Belgravia V Strategy Z	V	12,70	2,16	90/117
1)Dalmatian	M	8,41	-3,62	134/135
1)Gamma Global A	X	11,38	1,04	139/179
1)Gamma Global Z	X	11,42	1,09	136/179
1)Global Div. Fund *	V	6,40	0,20	250/265
1)Global Value Selection*	X	7,16	2,55	86/179
1)Kappa*	X	10,12	1,73	120/179
1)Lambda Universal*	X	10,35	7,56	7/179
1)Megatendencias A*	V	86,54	3,21	207/265
1)Megatendencias Z*	V	88,77	3,37	204/265
1)Multiactivos 100, A*	V	14,18	6,54	104/265
1)Multiactivos 20 A*	M	9,97	0,84	64/135
1)Multiactivos 40 A*	R	10,62	1,98	138/192
1)Multiactivos 40 Z*	R	10,69	2,07	137/192
1)Multiactivos 60 A*	R	11,71	3,41	82/192
1)Multiactivos 60 Z*	R	11,81	3,51	78/192
1)Multiactivos 80 A*	V	12,98	5,08	153/265
1)Principium A	X	15,98	1,76	117/179
1)Principium Z	X	16,46	1,88	110/179
1)RHO Selección A*	X	10,59	4,67	40/179
1)RHO Selección B*	X	10,56	4,61	42/179
1)RHO Selección C*	X	10,51	4,49	45/179
1)Sigma I A	V	13,39	2,34	231/265
1)Sigma I Z	V	13,46	2,51	228/265
1)SWM Capital 2 Plus*	I	6,54	-0,38	27/33
1)SWM España GA A	V	16,92	4,88	29/80
1)SWM España GA Z	V	17,83	5,16	27/80
1)SWM Estrategia RV A	V	5,59	4,53	176/265
1)SWM Estrategia RV Z	V	5,72	4,73	167/265
1)SWM Global Flexible I*	X	34,59	1,40	131/179
1)SWM Global Flexible A*	X	32,64	1,26	135/179
1)SWM Global Flexible Z*	X	36,68	1,40	132/179
1)SWM RF Flexible A	F	6,37	0,29	18/89
1)SWM RF Flexible Z	F	6,47	0,36	16/89
1)SWM RF Objetivo 2025 A	F	10,24	-0,07	118/141
1)SWM RF Objetivo 2025 Z	F	10,26	-0,01	115/141
1)SWM RF Objet 2025 II FI A	F	10,21	0,68	65/141
1)SWM RF Objet 2025 II FI Z	F	10,22	0,74	58/141
1)SWM Valor A	F	6,10	0,92	47/141
1)SWM Valor Z	F	6,38	0,97	39/141
1)Tarfonido *	X	16,53	7,55	8/179

DIRECTIVOS

“Hay que permitir que los equipos se equivoquen”

JUAN-GALO MACIÀ Presidente de Engel & Völkers para España, Portugal y Andorra.

Álvaro Pérez-Alberca. Madrid

En 2024, la compra de residencias con un precio superior al millón de euros “crecerá un 40% en España”. Así de rotundo es Juan-Galo Macià (Barcelona, 1975), presidente de la inmobiliaria Engel & Völkers para España, Portugal y Andorra, añadiendo que la vivienda premium en nuestro país “es un refugio de inversión sólido a pesar de la incertidumbre económica y social”.

Las palabras del directivo de Engel & Völkers no deben tomarse a la ligera. Su andadura profesional comenzó en entidades financieras como La Caixa o BBVA, e incluso ha sido socio durante más de diez años de la firma de moda Bimba y Lola. Pero, ¿qué le hizo virar al mercado inmobiliario de lujo? “Tras más de catorce años trabajando para Citibank a través de compañías de *outsourcing*, mi primer contacto con el sector inmobiliario sucedió en un momento crucial de mi vida personal. En aquella época estaba a punto de convertirme en padre de gemelos, con lo que surgió la necesidad de iniciar un proceso de búsqueda de una nueva vivienda. Fue entonces cuando me di cuenta de que se trataba de un sector poco profesionalizado, apasionante y lleno de oportunidades de negocio”, expresa el CEO. Por ello, decidió renovar su perfil e inscribirse en el Máster de Asesoría y Consultoría Inmobiliaria de la Universidad de Barcelona –del que más tarde sería profesor– con la idea de crear su propia inmobiliaria. “Sin embargo, tras analizar y evaluar el mercado, llegué a la conclusión de que esto me llevaría mucho tiempo y una gran inversión económica, ya que la mayoría de las inmobiliarias consolidadas contaban con una infraestructura muy sólida a la que en ese momento no tenía acceso”, explica el directivo. Años más tarde conoció al director de expansión de la inmobiliaria que Macià encabeza en Iberia desde 2017. El resto es historia.

El barcelonés considera, bajo el paraguas de su experiencia, que no existe un gran disparidad entre liderar en el sector financiero o inmobiliario. “La única diferencia radica en el producto o servicio que se vende. El resto permanece igual. Considero que el principal activo que tiene cualquier compañía es el capital humano. Por lo tanto, independientemente del sector en el que se encuentre la empresa, se trata de dirigir personas, empoderarlas, sistematizar y homogeneizar procesos, y establecer redes comerciales, todo ello con innovación, sostenibilidad y



Con experiencia en el sector financiero, Juan-Galo Macià lidera la inmobiliaria Engel & Völkers en España, Portugal y Andorra desde el año 2017.

“El mercado crecerá en Málaga, Mallorca, Madrid, Barcelona y la Costa Blanca en 2024”

“Soy más emprendedor que gestor; estoy siempre preparado para los nuevos retos que estén por llegar”

grandes dosis de creatividad, además de una gran determinación y pasión”, sentencia Macià.

Piezas clave según el directivo para el reto que está por afrontar nuestro país en el mercado inmobiliario de lujo. “El mercado crecerá particularmente en Málaga, Mallorca, Ma-

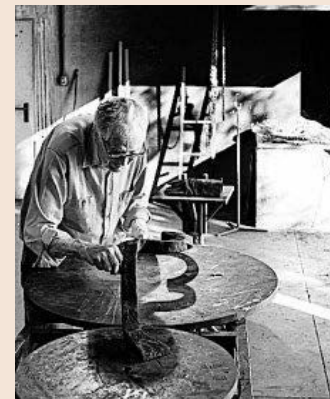
drid, Barcelona y la Costa Blanca a lo largo del presente año. El dinamismo mostrado por el mercado inmobiliario en 2023 ha sido muy dispar según la ubicación. No obstante, se observa una fuerte demanda en todo el territorio español, y la escasez de oferta para satisfacerla está generando una presión al alza en los precios”, agrega el CEO. En este sentido, el líder de Engel & Völkers destaca que sólo en España, Portugal y Andorra cuentan con un base de datos de más de 80.000 clientes potenciales y apenas 8.000 activos disponibles. “También se prevé una competencia hipotecaria para el segundo semestre del año, impulsada por el aumento de la empleabilidad y el aumento del consumo en general”, comenta. Actualmente, la empresa que lidera cuenta con más de 16.000 pro-

Criterio y confianza

Al directivo le cuesta juzgar su liderazgo. “Personalmente, me esfuerzo cada día para dar la mejor versión de mí mismo. Creo que la clave está en saber escuchar y permitir a los equipos que se equivoquen para que ganen confianza, se empoderen y puedan tomar decisiones de manera autónoma y con criterio”, explica el ejecutivo. Uno de sus lemas es que “la vida cambia en un minuto”, aunque a estas alturas del partido no se ve liderando otra compañía que no sea Engel & Völkers. “Sigo tan ilusionado y con el mismo nivel de energía que el primer día, o incluso más. Soy una persona apasionada por los retos y desafíos, y en un sector tan dinámico y cambiante como el inmobiliario me siento cómodo. Me considero más un emprendedor que un gestor, por lo que, estoy preparado para los nuevos retos diarios que tenemos por delante”, añade. Valor y actitud que transmite a sus empleados de forma directa para garantizar “la máxima transparencia y bidireccionalidad. La clave radica en encontrar el equilibrio perfecto entre disciplina y motivación, para inspirar la creatividad y crear un ambiente que nos invite a ser transgresores en nuestra manera de pensar”, afirma.

Esta dinámica de trabajo hace que Macià tenga su agenda repleta de compromisos. “No fumo ni tomo café con lo que tengo tiempo para todo. Además, tengo la gran ventaja de que me apasiona mi trabajo, así que no siento que esté trabajando en el sentido tradicional. Como dedico mucho tiempo al trabajo, puedo permitirme el lujo de disfrutar también de mi familia en el momento que más lo necesiten. Aunque a veces las largas agendas pueden dificultar disfrutar al 100%, aprovecho al máximo del tiempo disponible para estar con mi familia y desconectar del trabajo; y si es haciendo deporte al aire libre mejor que mejor”, concluye Macià.

PARA DESCONECTAR



Fotografía de 2018 de Martín Chirino trabajando en su taller.

ARTE

La Fundación de Arte y Pensamiento Martín Chirino inaugura el 17 de mayo, en su sede del Castillo de La Luz de Las Palmas, la exposición *Martín Chirino: Homenaje a la música. La sonoridad de la materia*, que podrá verse hasta el 1 de septiembre. La muestra reunirá más de cincuenta obras de diversos autores y técnicas, todas relacionadas con la música y su influencia en el arte.

MÚSICA

El próximo martes el Teatro Cervantes de Málaga acoge un concierto donde se interpretarán las bandas sonoras más emblemáticas de las películas de Juan Antonio Bayona. Fernando Velázquez conducirá a la Orquesta Filarmónica de Málaga en un programa que incluye la interpretación de las partituras de *La sociedad de la nieve*, *El orfanato*, *Lo imposible*, *Jurassic World* y *Parque Jurásico*.

VIAJES

El Venice Simplon-Orient-Express, A Belmond Train, ha presentado L'Observatoire, un vagón con interior diseñado por el artista JR. Previsto para 2025 será el alojamiento más espacioso del tren y contará con un dormitorio, un cuarto de baño, una sala de estar, una biblioteca y un salón de té con chimenea. Hasta mañana se exhibirá en el hotel Cipriani de Venecia y hasta el 22 de abril en Riva Dei Sette Martiri.



JR, en el vagón que ha diseñado para Venice Simplon-Orient-Express.

GASTRONOMÍA

Zalacaín, la historia de un comedor mítico

LIBRO Abierto en 1973, el restaurante de negocios que asumió un modelo empresarial.

Marta Fernández Guadaño. Madrid
Contabiliza más de cincuenta años y, en realidad, suma tres vidas si se tienen en cuenta los cambios de propiedad de un negocio que forma parte por derecho de la historia gastronómica madrileña y española. Zalacaín nació como el proyecto de Jesús M^a Oyarbide, que lo fundó en 1973, junto a su mujer, Chelo Apalategui, en un local situado en el número 4 de la calle Álvarez de Baena. No era un matrimonio hostelero cualquiera, sino los artífices de Príncipe de Viana en Madrid, fundado en los sesenta después de que él se hiciera conocido en Echegarate, localidad en la frontera entre Navarra y Guipúzcoa, donde la clientela madrileña solía parar en su camino hacia San Sebastián. Lo recuerda Rafael Ansón en el prólogo de *Zalacaín 50 Años. Escenario Gastronómico del S.XXI*, libro recién publicado por Planeta Gastro.

Si Oyarbide apostó por la cocina vasconavarra en Príncipe de Viana –con auténticos *hits* como la menestra que sus hijos, Iñaki y Javier Oyarbide, sirvieron hasta el cierre del negocio en 2011–, con Zalacaín el desafío culinario se antojaba mayúsculo. “En los años setenta, se ponen de moda la *Nouvelle Cuisine* y la Nueva Cocina Vasca. Jesús decide que él quiere hacer un gran restaurante que, de alguna forma, venga a dar continuidad a los míticos Jockey [cerrado en 2012 y cuyo local ocupa Saddle desde 2019] y Horcher [que sigue funcionando en cuarta generación con Elisabeth Horcher al frente]”, cuenta el autor en el libro.

Sus comienzos

A un paso de la Castellana –donde más de medio siglo después sigue funcionando– y con el nombre del protagonista de *Zalacaín El Aventurero*, novela de Pío Baroja, Zalacaín arrancó bajo esa filosofía, “naturalmente, basado en la *Nouvelle Cuisine*”, tras los viajes de Oyarbide a Francia para visitar a grandes chefs del momento, como Paul Bocuse y los hermanos Troisgros.

Una máxima rige el modelo de negocio: “el restaurante debe abarcar con el mismo nivel de calidad la cocina, la sala y la bodega”. Para cumplir este objetivo, ficha a un trío de *magníficos* integrado por Benjamín Urdiain (fallecido el pasado 2023), al frente de la cocina; José Jiménez Blas, como jefe de sala, al que después acompañó Carmelo Pérez; y Custodio López Zamarrá, como sumiller. “En enero de 1973, nace Zalacaín, que se va a convertir, sin duda,



Foto de archivo del comedor principal de Zalacaín, antes de sus sucesivas reformas.

en el gran restaurante de Madrid y de España durante muchísimos años”, recalca Ansón en el libro, editado junto con la Academia Iberoamericana de Gastronomía, con el objetivo de “poner en relieve el papel que ha tenido, tiene y tendrá esta emblemática casa en la historia de la gastronomía”.

A la escuela de aquellos maestros pertenecen, de hecho, profesionales que trabajaron con ellos y que integran el equipo de Zalacaín en su era actual: Jorge Losa, jefe de cocina; Roberto Jiménez y Luis Miguel Polo, *maitres*, y Raúl Revilla, sumiller. “Desde el primer momento, Zalacaín se crea con un concepto completamente empresarial”, cuenta el libro. La primera estrella llegó en 1975; la segunda en 1981 y la tercera en 1983, con lo que se convierte en el primer restaurante español en lograr la triple Michelin.

A aquellos primeros años corresponden iconos de la gastronomía, que se mantienen en la carta actual: el Bacalao Tellagorri, el *Pequeño Búcaro Don Pío*, las famosas Patatas suflé que acompañan al *steak tartar* prepa-



Bacalao Tellagorri.

rado en la sala, el Ravioli de setas, trufa y *foie gras* o los *Crepes Zalacaín*, a los que se añaden otros como los Callos, premiados en varias ocasiones.

Y, mientras Zalacaín se consolidó como destino culinario, también se convirtió durante la Transición en lugar de reunión de los políticos, que se sentaban en su reservados, que durante cinco décadas también han acogido a empresarios y directivos que han cerrado algunas de las grandes operaciones del mundo empresarial español.

Cambios de propiedad

¿Qué ha pasado entre aquellos años históricos de Zalacaín y su momento

actual? En 1995, la familia Oyarbide vendió el negocio a la familia García Cereceda, fundadora de La Finca; en 2017, una reforma lo modernizó, hasta que la pandemia impuso su cierre en marzo de 2020, que se convirtió en definitivo al declararse pocos meses después el concurso voluntario de acreedores, lo que abrió un proceso de puja en el que ganó la oferta de compra de Grupo Urrechu. Convertido en su propietario, este grupo hostelero participado por Manuel Marrón, Iñigo Pérez Urrechú y Antonio Menéndez –con otros negocios como Urrechú Velázquez y la Guisandera de Piñera–, reabrió Zalacaín en julio de 2021, tras una remodelación que buscó volver a un *look* más parecido a sus años de esplendor.

Así, ahora, cumple su tercera vida, con el empeño de ganar comensales y mantener clientela que ha sido fiel durante varias décadas, mientras salvaguarda su modelo de restaurante y su carta –añadiendo algunos platos nuevos–.

El libro (49 euros) recorre en 260 páginas, seis capítulos y fotografías históricas, la historia de un emblema nacional. “En un momento en el que nuestra gastronomía vive un reconocimiento internacional sin precedentes, debemos mantener vivas nuestras grandes salas, porque es una manera de preservar quienes somos y de donde venimos. No podemos perder esa liturgia maravillosa que se esconde al llenar una copa o aliñar un *steak tartar*. Esa felicidad absoluta que da sentarte en una de sus mesas”, sostiene Luis Suárez de Lezo, presidente de la Real Academia de Gastronomía, en la *Oda a Zalacaín* incluida en el libro.



'Pequeño Búcaro Don Pío', plato mítico.



Los multipremiados Callos de Zalacaín.



'Steak tartar' con sus icónicas patatas suflé.

PISTAS



Inspirador diseño en los barcos Explora Journeys

Explora Journeys ha presentado en la Semana del Diseño de Milán cómo será la cubierta de su segundo buque amueblada con sofás de la colección Davos que firma el fabricante italiano de muebles Unopiù. Esta creación del diseñador de interiores Matteo Nunziati se podrá ver en el viaje inaugural de dicho barco que zarpará el 11 de agosto desde Barcelona. El diseño y sus colores evocan las olas del mar, los horizontes lejanos y los cielos azules.

Con sabor agradable y textura cremosa

Dehesa de Los Llanos propone regalar a las madres una cesta con forma de corazón que incluye un queso manchego artesano de media curación con Denominación de Origen Protegida y de formato pequeño. Elaborado de forma natural y sin aditivos, es apto para alérgicos al huevo e intolerantes a la lactosa y tiene textura cremosa, color blanco marfil, olor láctico que recuerda a natas, mantequilla y yogur y sabor agradable y elegante.

La perspectiva psicológica del cambio climático

Elke Weber, catedrática de Psicología y Asuntos Públicos en la Universidad de Princeton, ha sido galardonada con el Premio Fundación BBVA Fronteras del Conocimiento en Humanidades y Ciencias Sociales. El jurado valoró que haya estudiado “las respuestas humanas al cambio climático desde una perspectiva que se nutre de la psicología, la neurociencia, la economía del comportamiento, la sociología y la ciencia medioambiental”.

Opinión

El nivel de gasto constituye una emergencia económica



José María Rotellar

La última institución en dar la voz de alarma sobre el gasto público ha sido la AIREF. El organismo presidido por Cristina Herrero ha solicitado al Gobierno que convoque la Conferencia de Presidentes porque la desviación en el gasto público es preocupante, ya que implica un más que probable incumplimiento de la regla de gasto este año tanto por parte de la Administración General del Estado como de todas las comunidades autónomas y de algunas corporaciones locales.

Es esencial que se cumpla la regla de gasto, pero el problema es que el incumplimiento de un ejercicio no obliga a reducirlo y volver a donde debía estar, sino que se subsana presentando un plan de ajuste que conduzca al cumplimiento de la regla de gasto, pero sobre el nivel incumplido, incrementándose sobre él. Es decir, se incumple un año y se convierte dicho nivel de incumplimiento en base sobre la que calcular las sucesivas variaciones de la regla de gasto, pero sin retornar al nivel anterior al incumplimiento. Esto hace que el gasto se dispare, junto a un escaso control previo para que no se incumpla. Contamos con una magnífica Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, pero prácticamente está sin estrenar en lo relativo a la corrección de desviaciones. Habiendo sido muy flexible su aplicación, que nos ha llevado a un nivel de gasto que no podemos pagar, no lo podemos mantener.

El gasto público en España ha crecido de manera exponencial en los últimos cinco años y no deja de hacerlo, pese a la necesidad de cumplir con las recuperadas reglas fiscales en el seno de la UE. Es un gasto creciente, que se incrementa de forma escandalosa, como he dicho en reiteradas ocasiones, y para muestra sirve el aumento de casi 80.000 millones de euros en el techo de gasto no financiero de los Presupuestos Generales del Estado, que si descontamos la parte financiada por los fondos de recuperación europeo sigue siendo un aumento altísimo, de 50.000 millones de euros, pero que, además, como gran parte de los fondos están yendo al sector público, si quiere mantener la inversión realizada tendrá que financiarlo en el futuro, con lo que esos 80.000 millones corren el riesgo de convertirse en estructurales de manera completa.

El objetivo del Gobierno siempre ha sido incrementar el gasto, y es lo que ahora, tras la pandemia, quiere consolidar crónica y estructuralmente. No deja de ofrecer más actuaciones de gasto, de tratar de generar más necesidades a las que ofrecer su cobertura,

ra, en una locura presupuestaria que sólo puede llevar a la quiebra. De hecho, el anuncio de un aumento del gasto en Defensa, que es lógico, puede constituir un intento para tratar de estimular una economía cuyo crecimiento se ha basado en el gasto, con aumentos de más del 10% desde el cuarto trimestre de 2019, frente a la caída de la inversión y del consumo de los hogares en el mismo período. Ese gasto en Defensa habrá de crecer, sin duda, pero disminuyendo otros gastos no necesarios, con un recorte mucho más profundo. El nivel de gasto actual no es que no deba crecer, es que debe disminuir muchísimo.

Tenemos un nivel de gasto público desmedido que no nos podemos permitir. No se trata de aumentar los impuestos, sino de racionalizar el gasto. Si se aumentan los impuestos no se recaudará más porque la economía se resentirá, y el empleo, disminuyendo los ingresos y elevando el gasto por prestaciones. Se trata de reducir el gasto de manera drástica.

Nivel razonable de impuestos

Necesitamos contar con un nivel razonable de impuestos para poder cubrir los servicios esenciales, como la sanidad, la educación o la seguridad, pero ni podemos financiar todo tipo de gasto, ni podemos tratar de contar para los servicios que tenemos con lo más caro de cada área. Necesitamos unos servicios adecuados, que sanen, que eduquen, que den seguridad, pero no adornarlos con unos extras que sólo incrementan el coste, pero que no mejoran la vida de los ciudadanos.

No podemos vivir permanentemente sobre promesas de gasto. No se puede entrar en la competición irresponsable de incrementos de gasto que se escapan a nuestras posibilidades de pago, porque, de hecho, esa barrera la hemos sobrepasado ya hace tiempo. El gasto público vive sobre una burbuja de deuda gigante, inflada por el respaldo del BCE, pero que en cualquier momento, si el banco central tiene que dejar de apoyar, puede explotar y hacernos muy difícil la financiación en los mercados. No reducir el gasto es una irresponsabilidad e incrementarlo lo es todavía más.

España no necesita más gasto, sino gestionar de manera eficiente el que tiene, e incluso reducir el que no sirve de nada, para así, precisamente, mantener el grueso de los servicios esenciales. No podemos seguir, como digo, con un gasto público por encima de nuestras posibilidades, como ahora sucede. O se reduce el gasto, o los problemas que la economía española puede tener en un plazo no muy largo pueden ser muy preocupantes, y si se llega a esa situación, entonces los recortes tendrán que ser muchísimo más duros que si se acomete antes. Cuanto más se tarde en ello, más duro habrá de ser el ajuste.

Profesor en UVF



El hallazgo 'casual' del delito fiscal



Pablo Gutiérrez Serrano

La Agencia Estatal de Administración Tributaria cuenta, entre sus prerrogativas e instrumentos para inspeccionar, con la posibilidad legal de solicitar autorización judicial para proceder a la entrada y registro en el domicilio del obligado tributario, sea persona física o jurídica, del que disponga de indicios de posibles irregularidades tributarias, con la finalidad de obtener elementos probatorios que puedan servir para justificar y demostrar la verdadera cuota tributaria del contribuyente.

Si no son consentidas por el obligado tributario, tales entradas domiciliarias deben ser autorizadas judicialmente, toda vez que constituyen una limitación del derecho fundamental a la inviolabilidad del domicilio, reconocido en el artículo 18 de la Constitución Española, siendo por tanto imprescindible un control previo de necesidad por la autoridad judicial y una posterior revisión de lo actuado.

A juicio del Tribunal Supremo, la AEAT ha incurrido en ciertos excesos que vienen determinando la nulidad de pruebas obtenidas mediante accesos autorizados incluso judicialmente de manera que, a pesar de haberse producido una adaptación normativa, existe un intenso debate judicial sobre la licitud o no de las tales limitaciones de derechos fundamentales producida antes de la reforma legislativa.

A mayor abundamiento, y dada la relevancia constitucional de la cuestión, siguen planteándose nuevas cuestiones por los contribuyentes cuya información y datos han sido obtenidos durante la ejecución de una entrada en el domicilio de aquéllos sin ajustarse, quizá, plenamente a la legalidad debido a la interpretación que la AEAT ha venido llevando a cabo del alcance y límites de sus facultades de inspección.

Un caso paradigmático de tales excesos es aquél que se produce al incautar, en el marco de dichas entradas y registros, información y documentación referente a impuestos o ejercicios distintos de los que justificaron la autorización judicial, reservando la Agencia tal documentación para su utilización en otros procedimientos de inspección, e incluso incautando documentación referente a otros contribuyentes. La AEAT parte del razonamiento de considerar que se trata de un "hallazgo casual" respecto del que el funcionario no puede "cerrar los ojos", pero sobre el que, sin embargo,

ni siquiera informa a la propia autoridad judicial que dictó la autorización de entrada.

Parece difícil asumir que pueda considerarse un "hallazgo casual", como si de un cadáver se tratara, documentación no necesaria para el objeto de la inspección, o incluso de terceras personas, máxime si, como es el caso, es necesario proceder a su archivo y estudio detenido antes de concluir si dicha información tiene o no relevancia tributaria o incluso, en ciertos casos, posibles consecuencias penales.

Autoridad judicial

Más sorprendente es que la AEAT no rinda cuentas ni informe a la autoridad judicial que autorizó la entrada sobre la incautación de documentación ajena a la necesaria para la inspección, procediendo a conservar la misma durante tiempo indeterminado para proceder a su utilización posterior, iniciando nuevos procedimientos tributarios referentes a otros ejercicios, impuestos o contribuyentes, al margen de todo control judicial a pesar, recordemos, de haberse obtenido la documentación limitando un derecho fundamental.

Así lo ha entendido la Audiencia Provincial de Madrid en su reciente Sentencia nº 183/2024, de 8 de abril, declarando vulnerado el derecho fundamental a la inviolabilidad del domicilio del contribuyente en tanto

la AEAT ejecutó la entrada en su domicilio para fines distintos de aquéllos para los que se autorizó, aplicándola a fines prospectivos al iniciar posteriores procesos tributarios al margen de cualquier control judicial.

Por tal motivo, la Audiencia Provincial de Madrid ha considerado que la prueba se obtuvo vulnerando el derecho fundamental a la inviolabilidad del domicilio, acordando su exclusión como prueba por ser contraria al artículo 11 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y, en definitiva, absolviendo a los acusados de los delitos contra la Hacienda Pública y falsedad por los que se había formulado la acusación, al no existir otras pruebas de cargo.

Al no encontrarnos ante un supuesto aislado, se inicia un nuevo debate judicial sobre la legitimidad y relevancia de las pruebas obtenidas por la AEAT al margen del objeto y contenido autorizado judicialmente que pudiera justificar la entrada domiciliar como limitación del derecho fundamental a la inviolabilidad del domicilio, so pretexto de considerar que documentación que precisa de un detenido estudio puede considerarse "hallazgo casual" del que, sin embargo, no se informa debidamente a la autoridad judicial.

Socio de Garrido

La relevancia de los irrelevantes



CONTERÍAS

Manuel Conthe

Cuando un grupo tiene que elegir entre varias alternativas (por ejemplo, qué película ver, qué sanción imponer a un infractor, o qué candidato o partido apoyar) el número y contenido de las alternativas en liza y el método para determinar la “ganadora” pueden tener influencia decisiva.

Manipulación política

William Riker ilustró ese fenómeno en su libro *The Art of Political Manipulation* (1986) con un caso de la Roma clásica, en el que el método de “mayoría relativa”, “alternativa más votada” o “pluralidad” –es decir, que salga elegida la alternativa que más votos ha obtenido, método conocido en Estados Unidos como *plurality vote* y en el Reino Unido como *first-past-the-post*– estuvo a punto de conducir a un resultado que no reflejaba bien las preferencias de los votantes.

Cuenta Riker que el Senado romano, presidido por Plinio el Joven, tenía que determinar qué pena imponía a los esclavos del cónsul Afranius Dexter, muerto por arma blanca en su residencia en circunstancias confusas: no había testigos y no estaba claro si había sido asesinado –por sus esclavos o por algún tercero– o se había suicidado, tal vez con la ayuda de sus sirvientes.

Un grupo de senadores próximo al 45% –liderado por Plinio– defendía la absolución (A) de los esclavos, porque podían ser inocentes; otro, cercano a la cuarta parte de los senadores, abogaba por su condena a muerte (M), como autores o cómplices del asesinato; y un tercio, en fin, defendía su “extrañamiento” (E) o destierro a una isla, por no haber protegido con eficacia a su amo o tal vez haberle auxiliado en el suicidio.

Para votar, en el Senado romano los proponentes de cada tesis se situaban en lugares distintos y los senadores se unían al corro que prefe-

rían. Ganaba el grupo más numeroso. Riker, tras hacer ciertos supuestos plausibles sobre el orden completo de preferencias de cada grupo de senadores, sostenía que el “extrañamiento” (E) era un “ganador de Condorcet”, pues derrotaba a cualquiera de las otras dos alternativas en enfrentamientos bilaterales (así, E ganaría en un enfrentamiento bilateral E-A, porque lo apoyarían los partidarios del ajusticiamiento, para evitar la absolución; y también ganaría en un enfrentamiento E-M, porque lo apoyarían los partidarios de la absolución, para evitar el ajusticiamiento). Ahora bien, dado el sistema de voto del Senado romano –basado en el principio de mayoría relativa, a una sola vuelta–, Plinio llevaba las de ganar, porque su propuesta de absolución (A), con el 45% de votos, era la que más apoyos tenía.

Al final, los esclavos fueron condenados a extrañamiento (E), porque el senador que había propuesto su ajusticiamiento, viendo que iba a ganar la tesis absolutoria, se unió al grupo partidario del extrañamiento.

Tontos útiles

El caso del cónsul Afranius muestra cómo, en presencia de más de dos alternativas o candidatos, el método de mayoría relativa puede dar la victoria a una alternativa que, apoyada por la minoría más nutrida (mayoría relativa), suscita un amplio rechazo entre los demás votantes.

También ilustra que con ese sistema de votación la presencia o no de un candidato sin visos de triunfar –como la propuesta extrema de condenar a muerte (M) a los esclavos– puede modificar el resultado de la elección, al atraer primeras preferencias que, en ausencia de esa alternativa, habrían ido al potencial “ganador de Condorcet”.

Esas debilidades del sistema de la “alternativa más votada” pueden mitigarse con un sistema de doble vuelta –como ocurre en Francia y muchos



Robert F. Kennedy Jr.

otros países– o con un sistema de voto “preferencial” o “transferible”, en el que los electores indican su orden de preferencias entre todas las alternativas y, tras quedar eliminadas progresivamente aquellas con menor número total de primeras preferencias, gana la alternativa que termina logrando más del 50% de apoyos, sistema de elección que se usa, por ejemplo, para elegir al alcalde de Londres). Pero la regla simplona del candidato más votado se sigue utilizando en casi todos los Estados de Unidos (salvo en Maine y Nebraska) para elegir a los miembros del “Colegio Electoral” que elegirán al presidente.

Por eso, cuando en algún Estado el apoyo electoral al candidato republicano y al demócrata es muy parecido, la presencia de “independientes” puede resultar decisiva si quita votos principalmente al candidato demócrata o al republicano.

Vox es hoy en día un ‘chollo’ para el PSOE parecido al que fue Ralph Nader para el Partido Republicano

Fue lo ocurrido en las elecciones del 2000 en Florida, donde el demócrata Al Gore y el republicano George W. Bush estaban prácticamente empatados (Bush acabó ganando por 537 votos, tras una célebre polémica que zanjó el Tribunal Supremo con un criterio dudoso), y el independiente Ralph Nader, ideológicamente a la izquierda de Gore, consiguió más de 97.000 votos, que en su ausencia habrían ido probablemente, al menos en parte, al candidato demócrata. Nader jugó, pues, el pa-

pel que la Teoría de la Elección Social denomina “títere estratégico” (*strategic dummy*) o “aguafiestas” (*spoiler*), concepto que en castellano podríamos también traducir como “tonto útil” –expresión atribuida con poco fundamento a Lenin y de uso frecuente en las postrimerías del franquismo– o con la expresión clásica de “perro del hortelano”.

Es probable, igualmente, que en 1992 la candidatura independiente del conservador tejano Ross Perot restara votos principalmente al presidente Bush (padre) y, en consecuencia, frustrara su reelección y brindara la victoria a su contrincante demócrata, Bill Clinton.

Kennedy y Vox

En las elecciones presidenciales en Estados Unidos del próximo noviembre ¿podría concurrir algún independiente que, sin visos de triunfar, pueda determinar si las gana Biden o Trump?

Todo parece indicar que el único con tirón electoral suficiente como para influir en el resultado podría ser Robert F. Kennedy junior, hijo del político asesinado en junio de 1968, minutos después de ganar las primarias como candidato demócrata a la presidencia. Esa pertenencia a la familia Kennedy; que el año pasado se presentara a las primarias del Partido Demócrata, aunque luego se retirara en octubre; y algunas de sus ideas –como la defensa ultranza del medio ambiente o su apoyo a una subida del salario mínimo– sugieren que su candi-

datura podría atraer voto demócrata, en perjuicio de Biden. Ahora bien, su aversión a las agencias gubernamentales, su activismo contra las vacunas –tildó las medidas adoptadas durante la pandemia de “golpe de Estado contra la democracia occidental”–, o sus ideas libertarias y teorías conspiratorias contra Bill Gates parecen acercarle a la concepción paranoica de Trump y de muchos de sus seguidores, que le ven con buenos ojos. El propio Kennedy ha manifestado que le da igual si su candidatura acaba dándole la presidencia a Trump.

En España, aunque todos los partidos invocan la regla de “la lista más votada” cuando quedan los primeros, aplicamos un sistema en el que, tras una primera vuelta de voto popular, la investidura de los presidentes o alcaldes queda sujeta en parlamentos y ayuntamientos, cuando no ha habido mayoría absoluta, a una suerte de “segunda vuelta” a través de la formación de coaliciones o el ejercicio estratégico del voto por parlamentarios y concejales.

No obstante, el carácter no estrictamente proporcional de nuestro sistema electoral –especialmente el reparto de “restos” en circunscripciones pequeñas y los umbrales mínimos de voto para alcanzar escaño– hacen que, en la práctica, haya también en ocasiones partidos y candidatos sin visos de gobernar cuya presencia perjudica principalmente a uno de los potenciales ganadores, en beneficio de su rival.

El caso más evidente en España ha sido Vox, cuya presencia electoral explica la continuidad como presidente del Gobierno de Pedro Sánchez, no solo por la capacidad de ese partido de atraer votos que en otro caso irían al PP, sino porque sus ideas ultramontanas y su nostalgia del franquismo hacen de la animadversión a esa sigla el banderín de enganche de muchos votantes del PSOE y de otros partidos de izquierdas. Como ha escrito Fernando Savater en *Carne gobernada* (2024), “el pánico a la extrema derecha funcionó [en las generales de 2023]. Vaya que si funcionó”. De ahí las recientes imágenes por televisión del presidente Sánchez asistiendo a trabajos de exhumación en el Valle de los Caídos.

Vox es hoy en día un “chollo” para el PSOE parecido al que fue en su día Ralph Nader para el Partido Republicano y tal vez vuelva a ser Robert Kennedy en noviembre para Trump.

mconthe@yahoo.com

Expansión

DIRECTORA ANA I. PEREDA

DIRECTORES ADJUNTOS: Manuel del Pozo, Iñaki Garay

Subdirector: Pedro Biurrun. Desarrollo digital: Amparo Polo. Corresponsal económico: Roberto Casado. Redactores jefes: Mayte A. Ayuso, Juan José Garrido, Tino Fernández, Javier Montalvo, Emelia Viana, Clara Ruiz de Gauna, Estela S. Mazo, José Orihuel (Cataluña) y Miguel Ángel Patiño

Empresas Víctor M. Osorio / Finanzas/Mercados Laura García / Economía Juan José Marcos / Opinión Ricardo T. Lucas / Directivos Nerea Serrano Nueva York Sergio Saiz / Londres Artur Zanón / Comunidad Valenciana Julia Brines / Diseño César Galera / Edición Elena Secanella



Unidad Editorial

EDITORA

Unidad Editorial Información Económica, S.L.U.
Avenida de San Luis, 25 (28033 Madrid)
Teléfono de contacto: 91 443 50 00

ADMINISTRADORES

Marco Pompignoli
Laura Múgica

COMERCIALIZACIÓN DE PUBLICIDAD
Unidad Editorial, S.A.

DIRECTOR GENERAL DE PUBLICIDAD
Sergio Cobos



Expansión

© Unidad Editorial, Información Económica SLU, Madrid 2024. Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser -ni en todo ni en parte- reproducida, distribuida, comunicada públicamente ni utilizada o registrada a través de ningún tipo de soporte o mecanismo, ni modificada o almacenada sin la previa autorización escrita de la sociedad editora. Conforme a lo dispuesto en el artículo 32 de la Ley de Propiedad Intelectual, "queda expresamente prohibida la reproducción de los contenidos de esta publicación con fines comerciales a través de recopilaciones de artículos periodísticos".

EL TRIBUNAL GENERAL DE LA UNIÓN EUROPEA (TGUE) DENIEGA LA INSCRIPCIÓN DE LA MARCA 'PABLO ESCOBAR' POR SER CONTRARIA AL ORDEN PÚBLICO Y LAS BUENAS COSTUMBRES. LA DECISIÓN PUEDE SER RECURRIDA.

De 'Putin' a 'Escobar': la justicia europea pone coto a las marcas

Álvaro Zarzalejos. Madrid

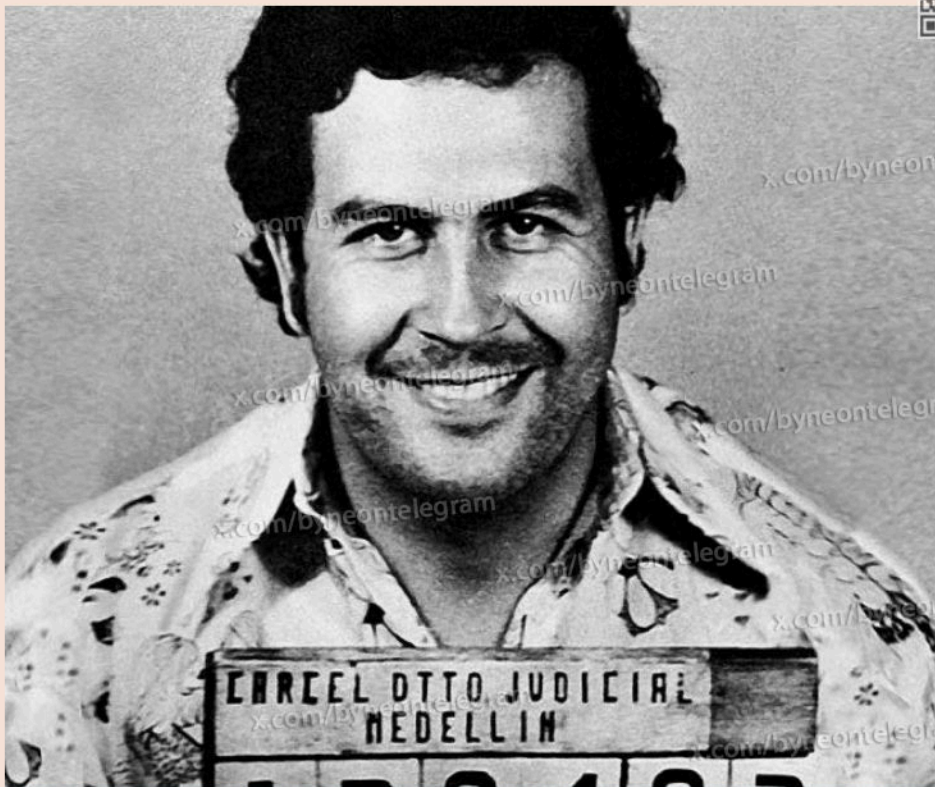
El Tribunal General de la Unión Europea (TGUE) ha negado la posibilidad de inscribir *Pablo Escobar* como una marca de la Unión por la vinculación que tiene para el público con el tráfico de droga y el narcoterrorismo, según informa el tribunal en un comunicado. Escobar, de nacionalidad colombiana, fue el fundador del cártel de Medellín (Colombia).

La decisión del TGUE confirma la decisión de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (Euiipo, por sus siglas en inglés) de negar la inscripción de la marca al considerar que era contraria al orden público y a las buenas costumbres. La oficina basó su decisión en la percepción del público español, "ya que este tiene un mayor conocimiento de Pablo Escobar debido a los vínculos existentes entre España y Colombia". La petición de registro fue presentada por la sociedad Escobar Inc, con domicilio social en Puerto Rico (Estados Unidos).

Marcas polémicas

El tribunal añade que no se ha vulnerado el derecho fundamental de Pablo Escobar a la presunción de inocencia, ya que, si bien nunca fue condenado penalmente, "en España es percibido públicamente como símbolo de la delincuencia organizada y responsable de numerosos delitos".

El intento de registro de la marca *Pablo Escobar* no es el primero que paran las autori-



La UE rechaza la inscripción de marcas que vulneren los valores comunitarios

dades comunitarias por ser polémico. Hace menos de un año, la EUIPO denegó el registro de la marca *Put Putin In* (Encerrad a Putin) para prendas de ropa y sombrerería por considerar que saca provecho de "un acontecimiento trágico" como es la invasión de Ucrania por parte de Rusia. La solicitud fue presentada por

unos residentes suecos.

La Euiipo apuntó que el público percibiría la denominación como "algo contrario a la moralidad pública", puesto que "trata de sacar provecho de un acontecimiento que se percibe como trágico, como es la invasión de Ucrania por parte de Rusia".

En España, hace varios años tuvo problemas el grupo de restauración *La Mafia se sienta a la mesa* para registrar su marca a nivel europeo. En este caso, la marca está registrada a nivel nacional, pero cuando los dueños quisieron hacer lo propio en los 28 Estados

La justicia apunta que la marca 'Pablo Escobar' está vinculada a la droga y al narcoterrorismo

miembros se encontraron primero con la negativa de la Euiipo y posteriormente de la Justicia europea, que rechazó la inscripción por vulnerar los valores comunitarios.

Suma y sigue, porque *La Mafia* no es la única marca española que ha tenido problemas con las autoridades europeas. Hace algo más de una dé-



VALORES COMUNITARIOS La justicia europea ha impedido el registro de marcas como 'Pablo Escobar' (izquierda) o 'Put Putin In' (arriba) por entender que vulneran los valores de la Unión Europea basados en el respeto y la igualdad. En el caso de la marca que hace referencia al líder ruso, las autoridades apuntaron que la marca era contraria a la moral pública porque saca provecho de una tragedia como es la invasión de Ucrania.

cada, una destilería asturiana no pudo utilizar *Hijoputa* como marca registrada para sus orujos y aguardientes. Aunque la compañía defendió que se trataba de un término jocoso, el tribunal concluyó que se trataba de un término injurioso y denegó su inscripción.

No obstante, no todas las denegaciones iniciales terminan siendo firmes. Es el caso de *Fack ju Göhte*, título de la segunda película más taquillera de 2013 en Alemania, cuyo registro europeo fue denegado inicialmente por la Euiipo y posteriormente confirmado por el TGUE por resul-

tar insultante hacia el escritor alemán Goethe.

Esta negativa fue revocada por el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE), que estimó el recurso de la productora tras aceptar, entre otros argumentos, que las expresiones *fuck* y *fuck you* habían perdido su significado vulgar al haber evolucionado y que el público entendía el carácter humorístico de la marca al hacer referencia a la citada película de comedia y que el propio Instituto Goethe, que se encarga de la promoción del alemán, usaba la película en formaciones.

ESUE

www.escuelaunidadeditorial.es

Tu Futuro es Transformación Digital

Máster
de Formación Permanente
**GESTIÓN EDITORIAL
Y MARKETING DIGITAL**
Universidad de Alcalá

Máster en
**DIGITALIZACIÓN
EN MODA Y RETAIL**

Avalada por:

MARCA

EL MUNDO

Expansión

TELVA

Universidad
de Alcalá

informacion@escuelaunidadeditorial.es

EDICIÓN
24
25



Expansión

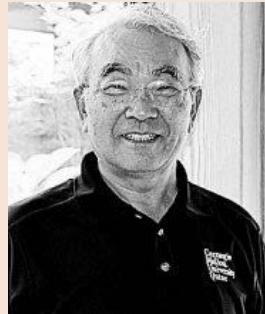
economía digital



ANÁLISIS

Nvidia, el enemigo a batir en chips

Quién es quién en la batalla de los procesadores



ENTREVISTA

Takeo Kanade, investigador

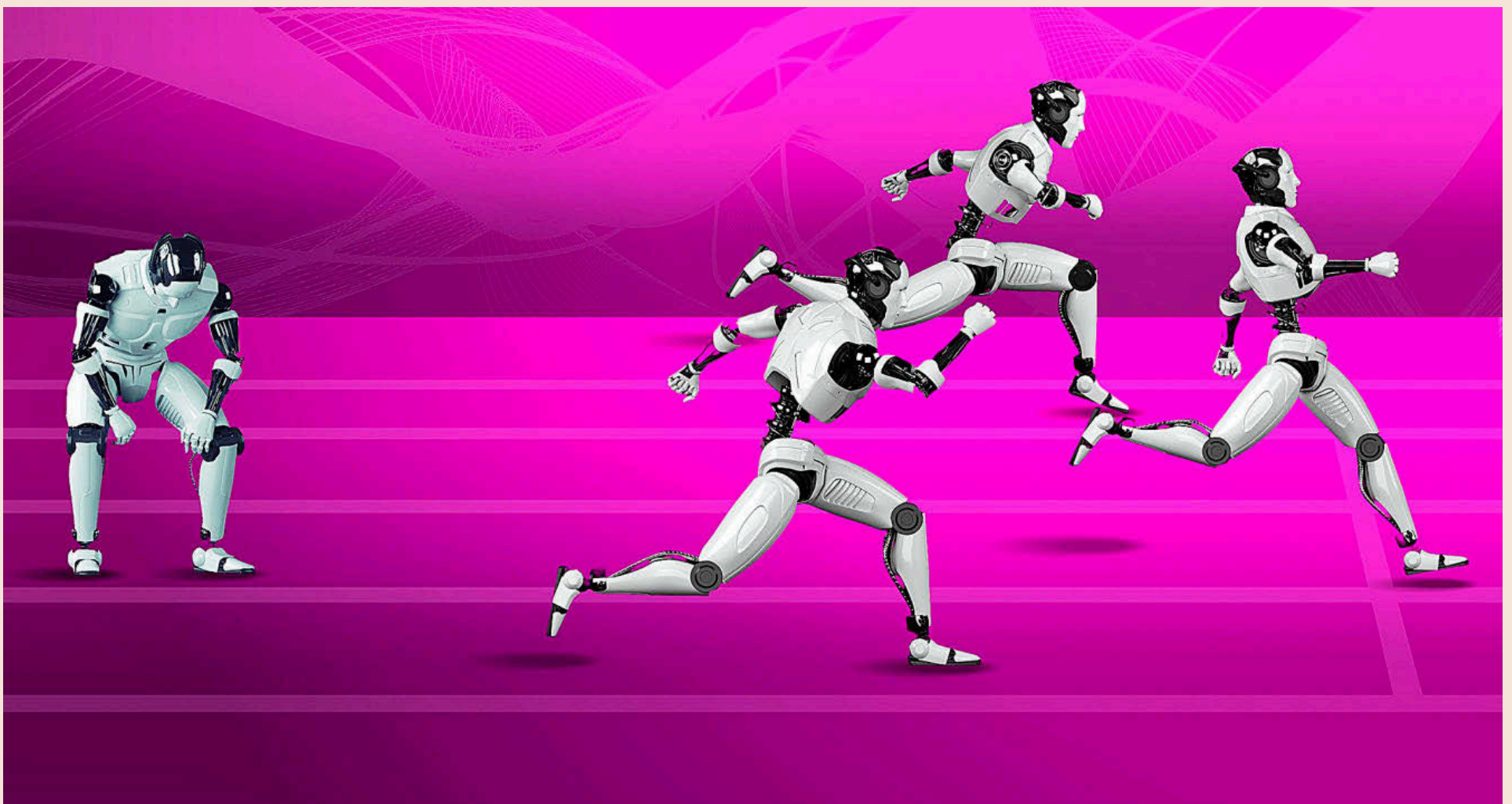
La visión del ganador BBVA Fronteras del Conocimiento



DIGITALIZACIÓN

La propuesta de Bank of America

Invierte anualmente 12.000 millones de dólares en tecnología



¿Triunfará Google en inteligencia artificial?

A FONDO

EL GIGANTE TECNOLÓGICO BUSCA SU HUECO ANTE OPENAI Y MICROSOFT

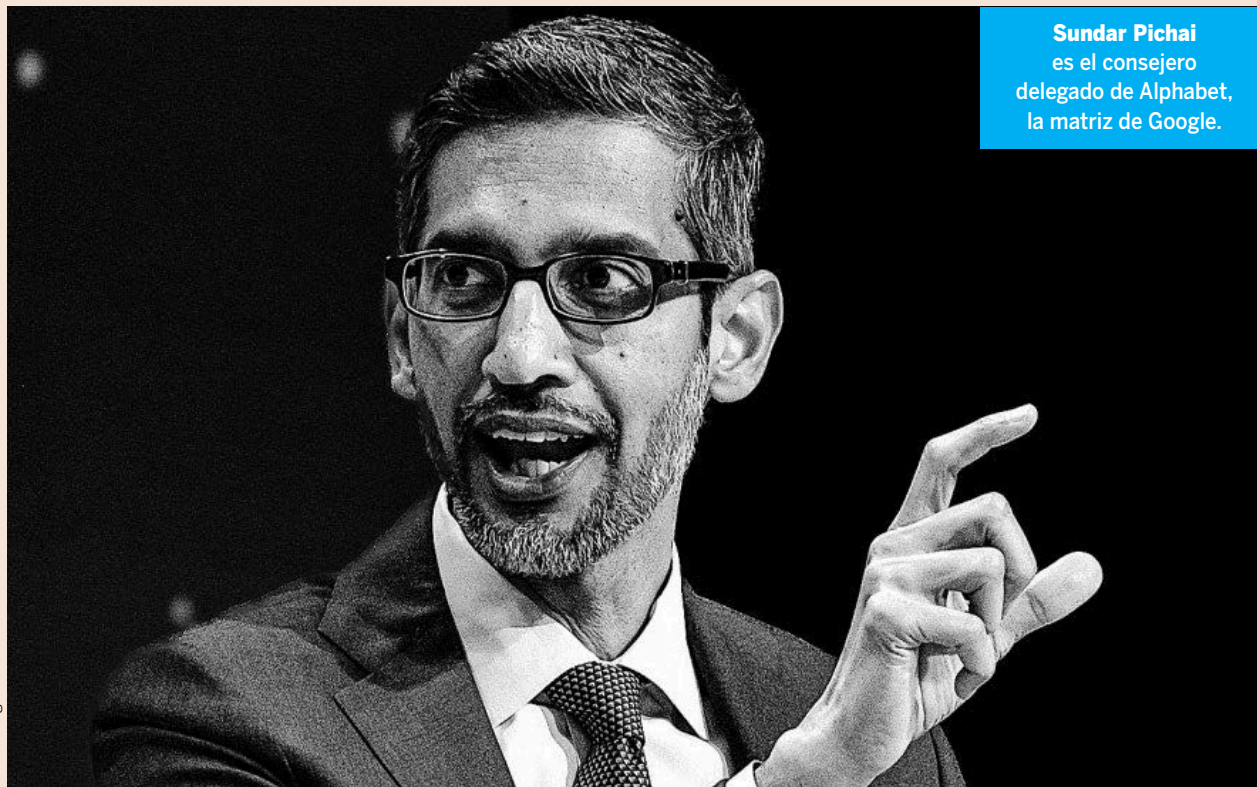
Google, atrás en la carrera de la inteligencia artificial

El grupo de Silicon Valley ha tropezado en el lanzamiento de la inteligencia artificial generativa, algo que fuentes internas de la compañía achacan a problemas culturales y organizativos. **Por Madhumita Murgia y Richard Waters (Financial Times)**

A principios de 2023, meses después del lanzamiento del revolucionario ChatGPT de OpenAI, Google se preparaba para lanzar su competencia para el modelo en el que se basaba el *chatbot*. Para entonces, el buscador llevaba varios meses probando a nivel interno el software de inteligencia artificial generativa. Sin embargo, a medida que la empresa reunía sus recursos, surgieron varios modelos rivales de diferentes divisiones de Google, que competían por la atención interna. Ninguno se consideró lo suficientemente bueno como para lanzarlo como competidor del modelo de OpenAI, conocido como GPT-4. La empresa se vio obligada a posponer sus planes mientras intentaba revisar la maraña de proyectos de investigación. Mientras tanto, lanzó un *chatbot*, Bard, que se consideró mucho menos sofisticado que ChatGPT.

Cuando el producto final de Google, Gemini, estuvo finalmente listo casi un año después, presentaba fallos en la generación de imágenes que el CEO Sundar Pichai calificó de “completamente inaceptables”, una decepción para lo que se suponía que iba a ser una demostración del liderazgo de Google en una nueva tecnología clave. El retraso en el lanzamiento de Gemini y su desigual acogida por parte de los usuarios han sido sintomáticos de los torpes esfuerzos del gigante de Silicon Valley durante el año pasado para hacerse con el liderazgo en el uso de la IA generativa, una tecnología en cuya creación Google desempeñó un papel fundamental.

Con su motor de búsqueda pionero, Google estuvo a la vanguardia de la revolución de Internet de finales de los



Sundar Pichai
es el consejero
delegado de Alphabet,
la matriz de Google.

90 y principios de los 2000, y con el tiempo se expandió al correo electrónico y los mapas, progresando hasta convertirse brevemente en la empresa más valiosa del mundo en 2016. Pero con *chatbots* de inteligencia artificial como ChatGPT, que prometen uno de los mayores cambios en la forma de navegar online desde el lanzamiento de Google hace más de 25 años, la firma corre el riesgo de perder su posición dominante.

Microsoft

Mientras Google tropezaba, su archirrival Microsoft se ha movido con destreza. La empresa de software apostó por OpenAI, e incorporó rápidamente su servicio Copilot basado en la inteligencia artificial a la mayoría de sus principales productos de software.

Actualmente es la empresa más valiosa del mundo.

Hay indicios de que Google está preparado para una respuesta más concertada. A pesar de los fallos en su lanzamiento, Gemini acabó teniendo una buena acogida en los círculos tecnológicos como un digno rival de la última tecnología de OpenAI y como una plataforma unificada muy necesaria que puede servir de base a los diversos servicios de Google.

La semana pasada, *Financial Times* informó de que la empresa estaba trabajando para añadir un “nivel” premium de pago de servicios de inteligencia artificial generativa a su motor de búsqueda. Aunque los ingresos por suscripción probablemente se verían eclipsados por los 175.000 millones de dólares

Google lanzó Gemini, su inteligencia artificial para competir con OpenAI, casi un año más tarde

Google perdió 100.000 millones de dólares en Bolsa en un día tras fallar su IA en su presentación

en publicidad que las búsquedas y los servicios relacionados generaron el año pasado, la idea supondría un cambio radical para una empresa cuyo negocio principal se ha basado exclusivamente en la publicidad. Sin embargo, Google sigue luchando por convertir la inteligencia artificial gene-

rativa en un éxito. Fuentes de la compañía señalan que la inercia de la gran empresa, una estructura organizativa fragmentada y la falta de un plan único y coherente a nivel del grupo para desplegar la IA generativa en toda su gama de productos y servicios han obstaculizado sus esfuerzos por dejar su impronta en la tecnología.

Ejecutivos presentes y pasados, expertos del sector y analistas sugieren que los esfuerzos de la empresa se han visto obstaculizados por las tensiones latentes entre facciones rivales, la falta de un liderazgo claro y las dificultades para adaptarse desde su posición de dominador del mercado de las búsquedas. En particular, ha aumentado la presión sobre Pichai para que sea más agresivo en el lanza-

miento de productos y la estrategia de Google en materia de inteligencia artificial.

Problemas

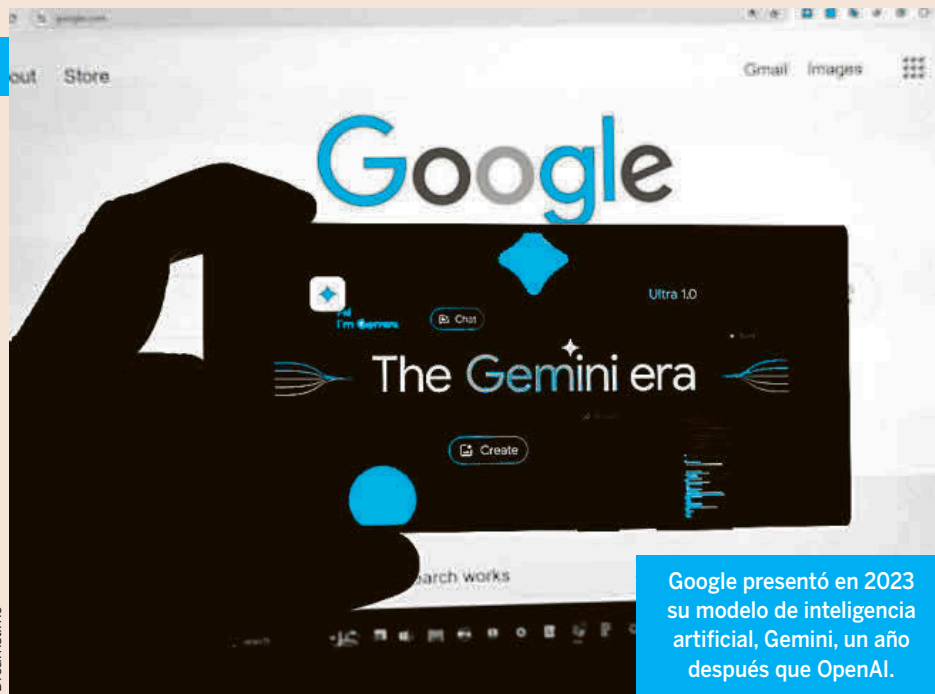
Pichai reconoció la semana pasada que el repentino interés popular por la inteligencia artificial, provocado por la sensación mundial causada por el lanzamiento en 2022 de ChatGPT de OpenAI, le cogió por sorpresa. En un acto celebrado en la Universidad de Stanford, se atribuyó el mérito de haber reconocido hace años la importancia que tendría la inteligencia artificial para todos los productos de Google. Pero afirmó que su empresa se había visto “sorprendida” por la magnitud de la participación popular. “Tenía en mente una idea diferente de la trayectoria”.

Según Pichai, la era de la inteligencia artificial apenas ha comenzado. “Me siento increíblemente bien posicionado para lo que está por venir, y todavía estamos al principio”. Pero la respuesta de Google a ChatGPT ha puesto de manifiesto debilidades. Su primera respuesta apresurada, Bard, no consiguió cambiar las tornas. Alphabet, matriz de Google, perdió 100.000 millones de dólares de valor de mercado en un solo día cuando el *bot* dio una respuesta errónea a una pregunta durante una demostración.

Bard acabaría evolucionando a Gemini, que se lanzó en febrero. Pero Google no tardó en verse obligado a poner en pausa la herramienta de generación de imágenes del *bot*, después de que se descubriera que producía representaciones de mujeres y personas de color en contextos inexactos, por ejemplo como reyes vikingos o soldados alemanes de la II Guerra Mundial.

89,5% de las búsquedas en Internet se realizan en Google

4,4% se realizan en Microsoft



Google presentó en 2023 su modelo de inteligencia artificial, Gemini, un año después que OpenAI.

Algunas personas de Google achacan la mala publicidad al hecho de que, como líder del mercado en las búsquedas, los errores de la empresa atraen una atención desmesurada. Según estas personas, esto hace que la empresa vacile a la hora de avanzar tan rápido como otros en la adopción de nuevos servicios de inteligencia artificial, al tiempo que la somete a una atención desproporcionada cuando las cosas, inevitablemente, van mal.

Pero los problemas culturales y organizativos también son importantes. Ejecutivos presentes y pasados de Google describen la empresa como una serie de feudos. Cada línea de producto tiene su propio líder, y los trabajadores se ven incentivados a realizar cambios progresivos para optimizar los productos, en lugar de innovar radicalmente o trabajar en equipo.

Las decisiones sobre cómo implementar la inteligencia artificial generativa se han repartido entre las divisiones responsables de sus servicios principales de búsquedas e información; sus plataformas informáticas, incluidos Android y el navegador Chrome; la nube, que incluye Gmail y las aplicaciones de productividad; y YouTube. Exempleados describen el ambiente como el de ver acercarse un iceberg pero no querer o no poder cambiar de rumbo.

Existe una disonancia entre los equipos de inteligencia artificial que intentan hacer cosas nuevas y los equipos de búsquedas y publicidad que “intentan preservar lo que tienen”, afirma una persona conocedora del funcionamiento de la empresa. “Google es un Estado-nación, y la empresa está dirigida por burócratas”.

Pichai admite los retos que plantea el enorme tamaño de Google. “La escala no siempre es buena”, dijo la semana pasada, ya que hace más difícil “moverse rápido y mantener una cultura de toma de riesgos”. Añadió que “contra toda lógica... cuanto más éxito tienen las cosas, más reacia al riesgo se vuelve la gente”.

En respuesta, el CEO de Google aseguró que estaba intentando conscientemente “crear capacidad en el sistema para que la gente pueda hacer cosas nuevas”. Como ejemplo, señaló el uso por parte de Google de un sitio de pruebas llamado Google Labs para el lanzamiento el año pasado de un nuevo servicio de búsquedas experimental que incluía funciones de IA generativa, una vuelta al pasado a como Google solía hacer este tipo de cosas.

Sin embargo, trabajadores de Google expresan su frustración por lo que consideran una falta de liderazgo claro, sobre todo a raíz de los recientes despidos que han desconcertado al personal. La ingeniera de software de Google Diane Hirsh Theriault, que trabaja en la empresa desde hace ocho años, escribió en LinkedIn en enero que los líderes no tenían “una visión propia real” y en su lugar “intentaban apuntar en una dirección vaga (en inteligencia artificial) al tiempo que mataban a su gallina de los huevos de oro”, en referencia a los recientes recortes de plantilla.

En medio del malestar, Pichai ha intervenido para tomar muchas de las decisiones cotidianas sobre cómo debe aparecer la inteligencia artificial generativa en sus productos. Pichai es un jefe muy querido que prefiere gestionar por consenso, y a algunos en

El gran tamaño de la compañía podría haberse convertido en un problema a la hora de lanzar productos

Algunos empleados están preocupados por la falta de liderazgo y los recientes despidos

la empresa les preocupa que su estilo de liderazgo discreto pueda no ser adecuado para un momento en el que Google necesita un cambio decisivo para cerrar la brecha con Microsoft y OpenAI en la inteligencia artificial.

Una fuente de la empresa advierte de que su estrecha implicación en los detalles de los productos de inteligencia artificial podría distraerle de sus funciones más amplias como consejero delegado. Dos fuentes describen cómo partes interesadas dentro y fuera de la empresa están presionando a Pichai para que sea más radical y decisivo.

Tras el lanzamiento de ChatGPT, Pichai impulsó la fusión de sus dos divisiones de investigación en inteligencia artificial: DeepMind, con sede en Londres, y Google Brain, en California. El cofundador de DeepMind, Demis Hassabis, fue nombrado responsable del grupo denominado Google DeepMind, obteniendo una posición privilegiada que ha provocado el resentimiento de quienes creen que son los equipos de producto, y no los investigadores, quienes deberían dirigir la introducción de la inteligencia artificial en los servicios de la empresa.

Incluso dentro de la organización recién fusionada, hay facciones y divisiones que frenan el espíritu emprendedor, afirma un empleado. Se refiere concretamente a una división entre los equipos que trabajan en Gemini y los que se centran en una investigación más fundamental. Estos últimos luchan por acceder a recursos informáticos y otros recursos de código necesarios para ampliar los experimentos de inteligencia artificial, lo que se

traduce en la pérdida de oportunidades de innovar.

A pesar de los rumores internos de que se produciría una reorganización similar en Google, como el nombramiento de un único jefe de producto para todos sus servicios, Pichai sigue desempeñando ese papel. Sin embargo, hay indicios de cambio. La veterana ejecutiva Elizabeth Reid, que trabajó en las búsquedas mediante la inteligencia artificial generativa, ha sido nombrada recientemente jefa de búsquedas. Es la primera vez en cuatro años que el principal producto de Google está bajo el control de un solo ejecutivo, y una señal de que Pichai está empezando a buscar una nueva generación de directivos.

Sin embargo, el enfoque gradual de Pichai contrasta con el del consejero delegado de Microsoft, Satya Nadella, que ha hecho audaces apuestas por la inteligencia artificial, como la inversión de 13.000 millones de dólares en una alianza con OpenAI, una cantidad menor en la *start up* francesa Mistral y la incorporación generalizada de la inteligencia artificial en los productos de Microsoft.

Amenaza

Mientras tanto, sobre la adopción de la inteligencia artificial generativa por parte de Google pende la amenaza disruptiva que la tecnología podría representar para su negocio principal de búsquedas.

Si la inteligencia artificial permite dar a los usuarios de las búsquedas respuestas directas a más preguntas, podría reducir la necesidad de pinchar en los enlaces y anuncios que muestra Google. Este problema ayuda a explicar por qué Pichai ha sido cauteloso al adoptar grandes cam-

bios en su motor de búsqueda, afirman analistas y rivales.

Empleados de Google afirman que el negocio publicitario de la compañía ha atravesado turbulencias similares antes, sobre todo con la llegada de los *smartphones*. Pero tuvieron que pasar años hasta poder demostrar a los anunciantes e inversores que la publicidad móvil sería tan efectiva y rentable como su negocio existente.

Pichai, por su parte, sostiene que las personas que se preocupan por la disrupción de la inteligencia artificial están cayendo en “uno de los mitos comunes” sobre Google y pasando por alto un dato importante de su historia. La empresa lleva años proporcionando respuestas directas a algunas preguntas, afirma.

Google se enfrentó por primera vez a acusaciones de que podría socavar su propio servicio de búsquedas cuando comenzó a mostrar respuestas directas con su servicio Google Instant hace catorce años. Desde entonces, el número de situaciones en las que Google ofrece respuestas directas ha aumentado constantemente, algo que cobra aún más importancia, según Pichai, por el uso más generalizado de los *smartphones*, donde moverse por los resultados de búsqueda resulta más engorroso.

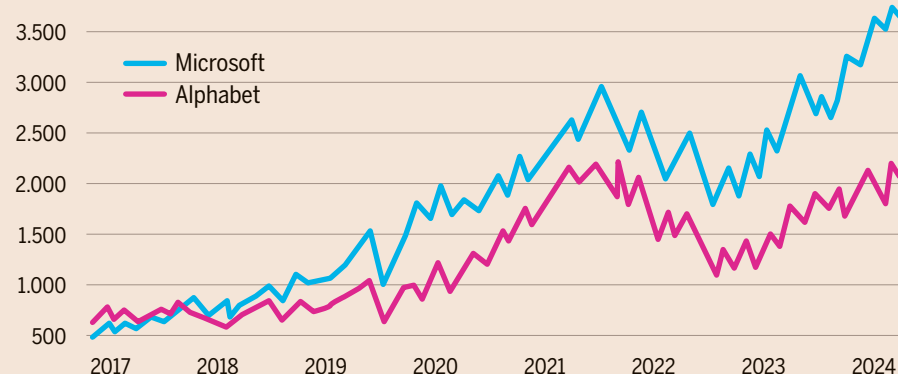
A pesar de ello, dice Pichai, los usuarios han seguido pinchando en los enlaces de Google. “La única diferencia ahora es que la tecnología mediante la cual se puede responder está avanzando”.

Por ahora, parte de la presión inmediata sobre la empresa para que se apresure a ofrecer resultados de búsqueda generados por inteligencia artificial puede haberse relajado. La cuota de Microsoft en el tráfico de búsquedas en Internet ha aumentado desde que se adelantó a Google hace un año al agregar elementos impulsados por esta herramienta a su motor de búsqueda, Bing. Pero según Statcounter, con sólo el 4,4%, su cuota en el mercado mundial de las búsquedas difícilmente supone una amenaza para Google, que acapara el 89,5%.

Pero cuanto más tiempo tarde en adoptar plenamente la inteligencia artificial generativa, mayor será el riesgo de que los usuarios de Internet recurran a chatbots rivales u otros servicios basados en la inteligencia artificial.

LA IA DISPARA EL VALOR DE MERCADO DE MICROSOFT

En miles de millones de dólares.



Expansión

Fuente: FT

ANÁLISIS

QUIÉN ES QUIÉN EN LA BATALLA DEL SILICIO PARA IA

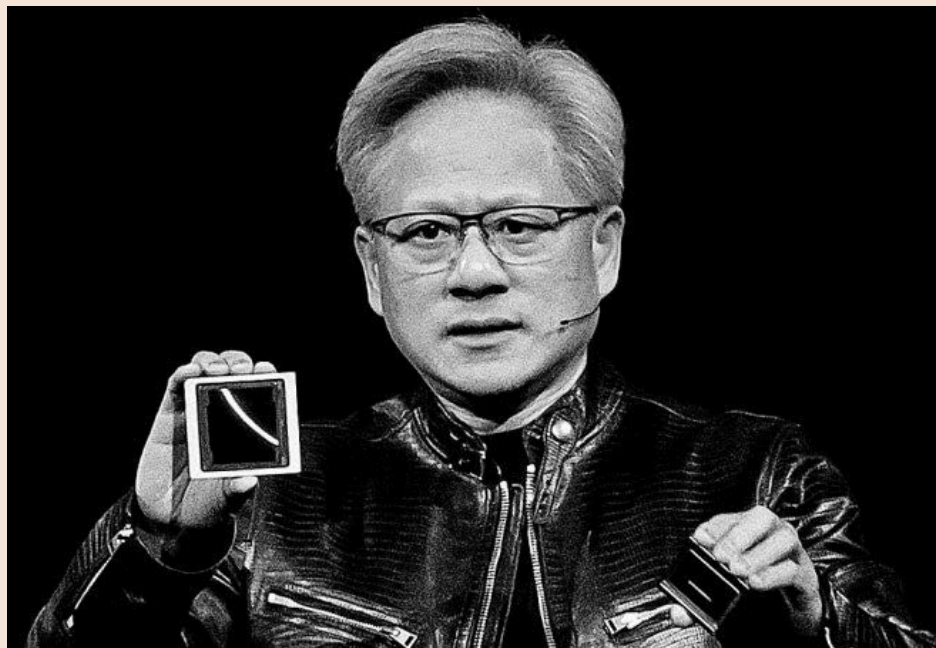
Nvidia, el gran enemigo a batir en procesadores

Intel y AMD ofrecen alternativas al omnipresente chip de IA del fabricante estadounidense. Mientras, las 'Big Tech' impulsan el desarrollo de diseños propios para reducir su dependencia de este proveedor. **Por Miriam Prieto**

Nvidia se enfrenta a una competencia creciente en el mercado de los chips aceleradores para inteligencia artificial por parte tanto de fabricantes de procesadores como de las *Big Tech*, aunque de momento ningún rival es capaz de hacer sombra al grupo.

La compañía dirigida por Jensen Huang, que tiene una capitalización de 2,18 billones de dólares, domina el mercado gracias a sus procesadores gráficos, que sostienen la infraestructura sobre la que se están entrenando y ejecutando los grandes modelos de lenguaje natural.

El grupo de rivales de Nvidia puede dividirse en dos grandes bloques. Por una parte, están sus competidores tradicionales; es decir, fabricantes de chips como AMD e Intel, que se han visto superados por su rival en la batalla de los procesadores para inteligencia artificial, y que aspiran a llevarse también una parte del suculento pastel de este negocio, con un enorme potencial de crecimiento. AMD estima que el mercado de chips para IA moverá unos 400.000 millones de dólares en 2027.



AMD estima que el mercado de chips para IA moverá 400.000 millones de dólares en 2027

Meta comprará este año 350.000 chips de Nvidia, que cuestan unos 25.000 euros por unidad

Jensen Huang, consejero delegado de Nvidia, durante la presentación de los chips Blackwell.

Ambas compañías han movido ficha y han presentado alternativas al H100 de Nvidia. Este chip tiene un 80% de cuota del mercado de unidades de proceso gráfico (GPU) para inteligencia artificial, y listas de espera de varios meses debido a la alta demanda.

AMD presentó a finales del

año pasado su propuesta, MI300X, mientras que Intel anunció la semana pasada Gaudi 3, que estará disponible en el tercer trimestre.

“Los clientes demandan más variedad en la oferta”, dice Justin Hotard, director general de Centros de Datos e IA de Intel. Además, la compañía defiende que muchas

tareas relacionadas con la IA pueden ejecutarse con unidades centrales de proceso (CPU) como sus chips Xeon, más económicos que los chips gráficos.

Mientras estos fabricantes anuncian alternativas al H100, Nvidia ya ha presentado una nueva generación de procesadores, Blackwell, que

duplica la potencia en el entrenamiento de modelos de IA en comparación con su predecesor, y multiplica por cinco la capacidad de respuesta a las consultas realizadas. El GB200, el nuevo superchip basado en esta plataforma, llegará al mercado a finales de año.

El otro gran grupo de riva-

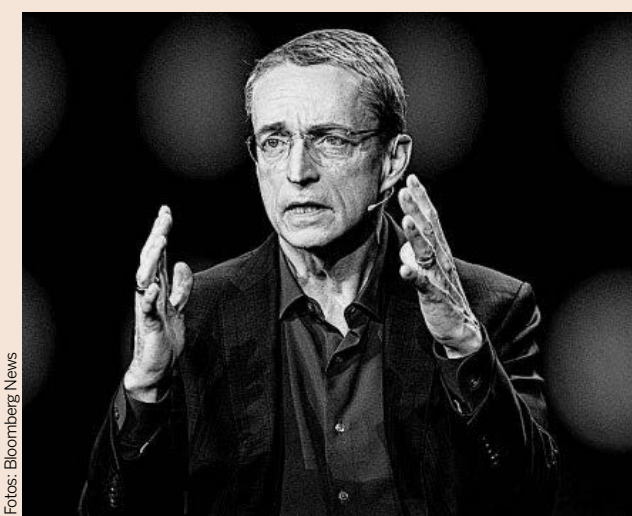
les de Nvidia lo configuran precisamente sus grandes clientes, es decir, las *Big Tech*, que quieren reducir el riesgo derivado de la alta dependencia que tienen de esta compañía, en cuyos chips gastan miles de millones de dólares.

Por ejemplo, Mark Zuckerberg, CEO de Meta, ha desvelado que este año su empresa prevé adquirir unos 350.000 chips H100 de Nvidia, unos procesadores que cuestan del orden de 25.000 dólares por unidad.

Además, la apuesta por diseños propios permite a estos grandes grupos optimizar los procesadores específicamente para sus modelos de lenguaje natural.

Los tres grandes proveedores de nube pública (AWS, Microsoft y Google) tienen sus propios diseños de chips para inteligencia artificial. Además de emplearlos en las cargas de trabajo que requieren sus desarrollos en este campo, comercializan el acceso a esta infraestructura alternativa a Nvidia.

Peón de Dama / Página 10



intel

Intel

La compañía dirigida por Pat Gelsinger (imagen) desveló la semana pasada su último chip acelerador para inteligencia artificial, denominado Gaudi 3. El fabricante asegura que su propuesta es más eficiente que la GPU de Nvidia H100 y permite entrenar algunos modelos lingüísticos de gran tamaño un 50% más rápido. Llegará en el tercer trimestre.



AMD

AMD

La alternativa que plantea AMD a Nvidia se llama MI300X, un chip está basado en una nueva arquitectura que permite mejoras de eficiencia. Lisa Su (imagen), CEO de AMD, espera que este nuevo procesador genere 2.000 millones de ingresos a la compañía en 2024. Microsoft y Meta han anunciado que adoptarán este acelerador de IA.

Meta

Meta

El gigante dirigido por Mark Zuckerberg (imagen) presentó la semana pasada la segunda generación de su chip acelerador para IA, denominado MTIA, con el objetivo de reducir su dependencia de los procesadores de Nvidia en inteligencia artificial. Este nuevo procesador, fabricado por TSMC, triplica el rendimiento de la primera generación.



AWS

La compañía dirigida por Adam Selipsky (imagen) anunció en noviembre su segunda generación de chips para entrenar IA (Trainium) y para ejecutar estos modelos, (Inferentia). AWS asegura que compañías como Anthropic (uno de los grandes laboratorios de IA, de la que es accionista), Airbnb, Hugging Face, Qualtrics, Ricoh y Snap usan sus chips.

Google

Google

Thomas Kurian, CEO de Google Cloud, anunció la semana pasada la disponibilidad generalizada de su chip acelerador TPU v5p, su alternativa al H100 de Nvidia. La compañía profundiza además en su estrategia de chips propios con el nuevo Axion, su primer procesador de propósito general basado en diseños de Arm.



Microsoft

La compañía dirigida por Satya Nadella (imagen) ha sido la última en entrar en el desarrollo de chips propios. En noviembre, Microsoft desveló un acelerador para IA denominado Maia y otro chip de propósito general basado en diseños de Arm, bautizado Cobalt. Microsoft ha optimizado los nuevos procesadores para el modelo de lenguaje natural de OpenAI.



INFORME

La era generativa abre nuevos desafíos en ciberseguridad

Más de la mitad de las compañías españolas carecen de una estrategia específica en este campo. **Por M. P.**

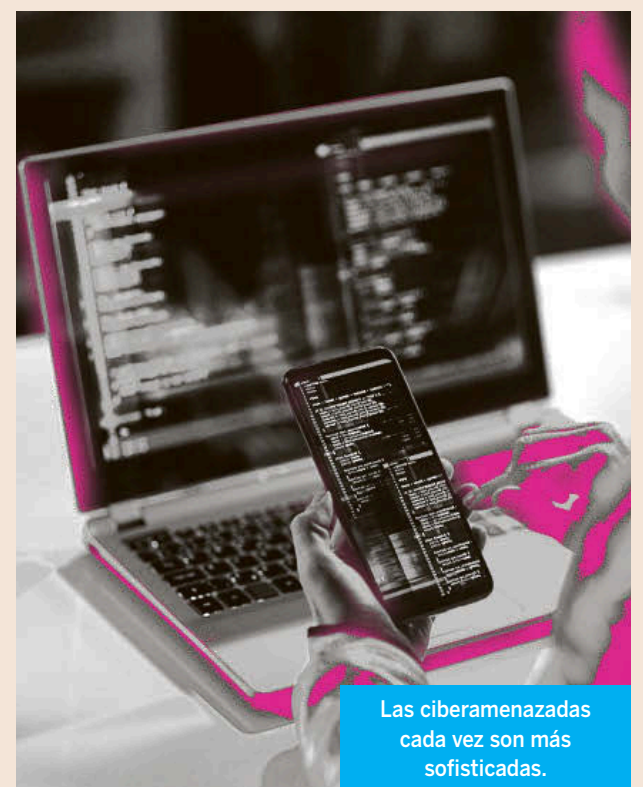
La adopción de la inteligencia artificial en las empresas supone un desafío en términos de ciberseguridad. Más de la mitad de las compañías españolas carecen de una estrategia específica de ciberseguridad para sus sistemas de inteligencia artificial, según se destaca en un reciente estudio de Deloitte.

El informe *El estado actual de la ciberseguridad en España 2024*, señala que apenas un 25% de las compañías encuestadas ha implementado controles específicos para sistemas de inteligencia artificial, y sólo un 24% ha iniciado pruebas focalizadas en este área. El estudio también destaca que el 69% de las empresas tiene un enfoque reactivo en vez de proactivo respecto a las amenazas derivadas de esta revolución tecnológica, y carece de una estrategia de integración.

Según explica César Martín Lara, socio de Risk Advisory responsable de la práctica de ciberseguridad de Deloitte, la evolución tecnológica en materia de inteligencia artificial exige adaptar la estrategia actual para “poner en marcha nuevas medidas que “fortalezcan la postura de ciberseguridad, un aspecto pendiente en muchas compañías”.

Entre los principales retos identificados para los próximos años, destacan la sofisticación las amenazas, la necesidad de asegurar la continuidad del negocio, así como el control de la ciberseguridad en la cadena de suministro. Estos factores hacen del *ransomware* el tipo de ataque predominante, debido a su alta capacidad de afectar operaciones y explotar las interconexiones con terceros como vía de entrada o propagación.

El informe revela un consenso entre los responsables de ciberseguridad españoles sobre la efectividad de involucrar a la alta dirección. Miguel Olías de Lima, *senior manager* de Risk Advisory especializada en ciberseguridad, resalta



LOS DATOS

69%
enfoque reactivo

La mayor parte de las empresas encuestadas admite que tiene un enfoque reactivo en vez de proactivo respecto a las amenazas derivadas de la inteligencia artificial.

98%
no recorta gastos

La práctica totalidad de las compañías encuestadas mantiene o aumenta su presupuesto de ciberseguridad. Las que más lo elevan son las que han sufrido más ciberincidentes.

que “para que la dirección comprenda adecuadamente los desafíos de la ciberseguridad, es esencial ampliar su visión sobre las amenazas”. En su opinión, es fundamental elevar los temas que permiten conocer mejor la ciberseguridad de una compañía, como pueden ser las amenazas o los puntos de vulnerabilidad, para “trasladar una visión realista” del estado de ciberseguridad de la compañía.

El informe muestra que el 98% de las organizaciones encuestadas ha aumentado o mantenido su presupuesto de ciberseguridad, lo que constata que es un área prioritaria para las empresas. Las compañías que más han incrementado esta partida son las que han sufrido más ciberincidentes. Nueve de cada diez empresas encuestadas indica que el número de ciberataques se mantiene en línea o ha aumentado respecto al año previo. Solo tres de cada diez es capaz de calcular de forma objetiva los costes derivados.

ENTREVISTA

TAKEO KANADE Catedrático de Informática y Robótica en la Universidad Carnegie Mellon

“Los que se preocupan por la inteligencia artificial exageran”

El trabajo del investigador japonés, galardonado con el premio BBVA Fronteras del Conocimiento, ha sido clave para el desarrollo de los coches autónomos o el reconocimiento facial. **Por Javier G. Fernández**

Kanade comenzó a investigar sobre la visión artificial...

...en la década de los 70 del siglo pasado

¿Qué tienen en común el sistema de conducción autónoma de un Tesla, el reconocimiento facial del iPhone y las repeticiones 360 grados de la SuperBowl? Detrás de todas estas innovaciones tecnológicas está el nombre del investigador japonés Takeo Kanade, catedrático de Informática y Robótica en la Universidad Carnegie Mellon (Pittsburgh, Estados Unidos), y el último galardonado con el Premio Fronteras del Conocimiento en la categoría de Tecnologías de la Información y la Comunicación que otorga la Fundación BBVA.

Los algoritmos y fundamentos matemáticos desarrollados por Kanade a lo largo de las últimas cuatro décadas han sido claves para introducir en los robots el sentido de la vista. Si hoy las máquinas pueden interpretar y comprender el entorno que les rodea es, en buena medida, gracias al trabajo del investigador japonés.

Kanade comenzó a investigar la visión artificial en la década de los 70. “Aquel mundo era muy diferente al actual”, asegura por videoconferencia desde Estados Unidos en una entrevista con EXPANSIÓN. “Mi ordenador solo tenía 20 kilobytes, ni megabytes ni gigabytes. Y tampoco podía conectar mi cámara, tuve que desarrollar mi propio digitalizador para obtener una imagen digital de mi cámara analógica”, explica.

Con unos métodos tan rudimentarios, Kanade logró desarrollar soluciones para multitud de problemas prácticos como la detección de objetos en un campo visual que, con el paso de los años, se han demostrado claves para entrenar a los algoritmos que guían los coches autónomos y, en general, para cualquier máquina que incorpora la capacidad de ver.

Pese a la evolución de la tecnología, especialmente de

“**Si todos los coches los condujeran ordenadores se acabaría con los accidentes**”

Debemos ser cuidadosos a la hora de decidir lo que la IA puede hacer y lo que no

Cuando se trata de calidad de vida, los robots no deben sustituir a los humanos

Takeo Kanade es titular de más de veinte patentes y ha trabajado como asesor para la NASA.



la inteligencia artificial, los coches plenamente autónomos no han llegado aun a las carreteras de forma masiva. Y, a juicio del investigador, todavía quedan bastantes años para que esto ocurra. “No creo que esto suceda al menos en un par de décadas. La sociedad no está preparada”, sostiene el investigador.

Y el problema no es únicamente de la tecnología. “Los seres humanos son la causa de todos los accidentes. Nosotros somos el problema aquí. Si todos los coches estuvieran conducidos por ordenadores, entonces la situación sería mucho más fácil. Porque los ordenadores pueden comunicarse entre sí, saben en todo momento lo que va a hacer el

vehículo que tienen delante. Eso eliminaría prácticamente cualquier accidente, pero para eso los humanos tendríamos que renunciar a conducir”, asegura.

La visión artificial también se ha convertido en una tecnología clave en la cirugía robótica, un campo que se ha expandido en buena medida gracias a las técnicas desarrolladas por el catedrático de Robótica. En 1995, Kanade creó el primer sistema robotizado para la cirugía de prótesis de cadera, llamado HipNav.

IA generativa

Preguntado por el vertiginoso avance de la inteligencia artificial, el investigador reconoce sentirse sorprendido. “En

los últimos 10 años el progreso en este campo ha sido exponencial. Reconozco que pensé que tardaríamos más en llegar a este punto, todo ha comenzado un poco antes de lo que imaginaba”, admite.

Y confiesa haberse quedado “asombrado” cuando vio el video creado por Sora, la herramienta de generación de video de OpenAI, en el que se ve a una mujer caminando de noche por una calle iluminada con neones en Tokio.

Kanade cree que en unos pocos años gran parte del contenido de las películas se generará artificialmente. “Creo que es algo inevitable. Hoy en día la mayoría de las películas de acción o películas de supercriaturas ya se crean

de forma artificial y a nadie nos molesta”, señala.

Más preocupado se muestra por el posible uso malintencionado de algunas tecnologías desarrolladas a partir de sus investigaciones, como los *deepfakes*. En 2010, el investigador y sus colaboradores crearon uno de los primeros vídeos falsos de la historia en el que se podía ver al expresidente de Estados Unidos, Barack Obama, hablando japonés a partir de una grabación del propio Kanade. “Fue divertido”, confiesa, aunque su propósito era estudiar mejor la expresividad del rostro humano y los efectos de ciertos gestos para ayudar a las personas que tienen dificultades a la hora de comunicarse.

En todo caso, Kanade confía en que el avance de la tecnología permita “certificar si una imagen es auténtica o falsa y colocar una marca de agua para identificar los fraudes”. Aunque reconoce que será muy difícil acabar con este tipo de contenidos. “Siempre habrá alguien con mala intención que sea capaz de anular cualquier medida que se te ocurra”, apunta.

Respecto al debate sobre los riesgos de la inteligencia artificial y las voces que alertan de que se está avanzando demasiado rápido en este campo, Kanade se muestra tajante: “La gente que se preocupa demasiado por este tema está exagerando o malinterpretando la cuestión”, asegura. “Los humanos somos seres emocionales, tendemos a pensar que somos especiales. Y creo que a la hora de decidir lo que la inteligencia artificial puede o no puede hacer debemos ser cuidadosos y, sobre todo, debemos ser lógicos”, agrega.

Calidad de vida

Utilizar los robots y la tecnología para tratar de mejorar la calidad de vida de las personas es la actividad que ocupa actualmente al investigador. Kanade propone utilizar robots y dispositivos para ayudar a personas mayores o con discapacidad a vivir de manera independiente potenciando lo que todavía pueden hacer y no relegando estas tareas a las máquinas.

“Los robots se han creado para eliminar la participación humana, sustituyendo trabajadores humanos por robots. Sin embargo, cuando se trata de calidad de vida el objetivo debe ser el opuesto. Hay que buscar fórmulas para que trabajen juntos aumentando la participación humana”, concluye el premiado, que entre 2006 y 2012 dirigió el Centro de Tecnología para la Calidad de Vida de la Universidad Carnegie Mellon.

SALUD



Alberto E. Porciani,
cofundador y
consejero delegado
de Top Doctors.

Top Doctors facturó 22,5 millones en 2023, un 37% más

El grupo de telemedicina espera crecer un 35% este año y alcanzar los 31 millones en ingresos en 2024. **Por J. G. F.**

La plataforma de telemedicina Top Doctors cerró 2023 con unos ingresos de 23,9 millones de dólares (22,5 millones de euros), un 37% más en comparación con el ejercicio anterior. La compañía, fundada hace más de una década en Barcelona, ofrece un servicio de recomendación de especialistas de la sanidad privada. Actualmente cuenta con más de cien mil profesionales sanitarios registrados en los ocho países en los que opera: España, Italia, Reino Unido, México, Colombia, Chile, Argentina y Arabia Saudí. El año pasado registró más de 250 millones de visitas de pacientes en busca de especialistas.

De cara a este año, señala su cofundador y consejero delegado, Alberto E. Porciani, el objetivo es crecer un 35% y alcanzar los 33 millones de dólares de facturación (31 millones de euros). “El objetivo es evolucionar de ser una plataforma que ofrece soluciones a médicos individuales para convertirnos en una *healtech* y desarrollar un ecosistema inteligente para el sector sanitario, con productos dirigidos a la digitalización de clínicas,

El año pasado adquirió el grupo inglés IWCG...

...considerado el ‘TripAdvisor de la salud’

hospitales, laboratorios y farmacias”, señala.

Los ingresos procedentes de su negocio de búsqueda de especialistas representan alrededor de un 75% del total de sus ventas, por el 25% de THT (Top Health Tech), filial encargada de desarrollar nuevas soluciones tecnológicas para clínicas y hospitales privados. Entre los proyectos que está desarrollando Top Doctors figuran desde avatares virtuales para resolver dudas de pacientes hasta dispositivos, dotados con inteligencia artificial, para monitorizar a los enfermos en las UCI y que permita a intensivistas, de forma remota, decidir el mejor tratamiento para

los enfermos. Actualmente, este dispositivo se encuentra en funcionamiento en más de 30 hospitales en Europa y la firma espera que a lo largo de este año lo incorporen los primeros centros médicos en España.

Compras

Top Doctors puso en marcha en el año 2020 un agresivo plan de crecimiento inorgánico comprando pequeñas firmas de software sanitario. La última operación fue la adquisición en 2023 de la firma británica I Want Great Care (IWGC), especializada en valoraciones de doctores, clínicas y hospitales y descrita a menudo en su país como el TripAdvisor de la salud.

Porciani asegura que la empresa sigue explorando oportunidades de mercado en busca de “empresas de software para clínicas”, concretamente “en el mercado inglés e italiano”. La compañía cuenta con liquidez después de captar ocho millones de euros en deuda el año pasado de la *fintech* israelí Liquidity Group. Tras la integración de IWGC, el tamaño de la plantilla global de Top Doctors supera los 450 trabajadores.

PISTAS

Nike y Zara lideran el marketing con ‘influencers’

Nike y Zara lideran el ranking de campañas de marketing mediante creadores de contenido, según un reciente estudio sobre la economía de los *influencers* elaborado por la plataforma analítica Primag para la patronal publicitaria IAB Spain. El informe muestra que el valor estimado de mercado (EMV) de las acciones a través de *influencers* asciende a 241 millones en el caso de Nike, y a 44 millones en el de la marca de Inditex. El ter-

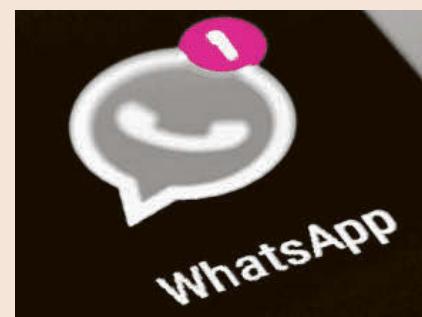


cer puesto es para la ciber tienda china Shein (35,4 millones), seguida de Moto GP, con cerca de 33 millones. El EMV calcula el valor de las

publicaciones considerando las impresiones por visualización y el costo por cada mil impresiones. Según el informe, el sector cuenta con 235.000 *influencers* activos en España. Georgina Rodríguez, Shakira y María Pedraza son las celebridades con mayor EMV generado. El valor de los contenidos pagados en Instagram y TikTok creció el año pasado un 30%, con una estimación de 118 millones de inversión.

WhatsApp añade filtros para organizar mejor los chats

La aplicación de mensajería instantánea ha anunciado esta semana una nueva funcionalidad para facilitar a los usuarios la organización de las conversaciones. Los llamados filtros sirven, según el anuncio de Mark Zuckerberg, para solventar el problema que sufren muchos usuarios al intentar encontrar chats dentro de la aplicación. Mediante tres tipos de etiquetas, todos, no leídos y grupos es posible agrupar los



diferentes mensajes y mejorar la búsqueda. Mientras que en todos se ofrece la vista predeterminada de todos los chats, en no leídos se agrupa-

rán los que aún no se quieren responder. Esta opción muestra mensajes que están marcados como no leídos o que aún no se han abierto. En el filtro de grupos, será posible encontrar todos los chats grupales en un solo lugar por lo que será más fácil encontrar los favoritos. Aquí también se incluirán subgrupos de comunidades. Esta función se empezó a implementar entre los usuarios esta semana.

Take-Two, dueño del GTA, despide al 5% de su plantilla

Take-Two, la empresa de videojuegos que está detrás de franquicias como *Grand Theft Auto* (GTA), *NBA 2K* y *Bioshock*, ha anunciado medidas de reducción de costes que supondrán el despido de aproximadamente el 5% de su plantilla, el equivalente a 579 de los 11.580 empleados con los que cuenta el grupo. En un comunicado enviado a la SEC, la empresa afirma que está “racionalizando su estructura organizativa”, lo que



reducirá las necesidades futuras de contratación”. Take-Two afirma que incurrirá en gastos de hasta 200 millones de dólares para poner en mar-

cha su “programa de reducción de costes”, cuyo objetivo es ahorrar a la empresa más de 165 millones de dólares al año. Se espera que los esfuerzos de reducción de plantilla estén “en gran parte completados” el 31 de diciembre de 2024. La empresa no ha especificado que proyectos se verán afectados. Es probable que *Grand Theft Auto VI*, el esperado título que se lanzará el año que viene, no se vea afectado.

ENTREVISTA

LAURA FRANCO Head of Western Europe GPS de Bank of America

“Podemos ayudar a las empresas a internacionalizarse de forma eficiente”

La directiva explica cómo Bank of America trabaja en España con los gigantes del Ibex para ofrecerles la tecnología más puntera, incluida inteligencia artificial, en servicios transaccionales. **Por M. Juste**

Hace unos quince años, según cuenta Laura Franco, directora de ventas de servicios transaccionales para Europa occidental de Bank of America, en el sector de la banca no se llegaban a imaginar poder firmar documentos importantes como un contrato digitalmente. En la actualidad, un esfuerzo titánico en inversión tecnológica ha llevado a este segmento a ser uno de los más avanzados digitalmente.

Franco conoce bien cómo ha sido esta transformación en el sector de la banca, pues lleva en él más de quince años, anteriormente como directiva en BBVA, y ha vivido en primera persona el salto de la banca al mundo digital. Ahora, como responsable de ventas de servicios transaccionales en Bank of America en toda la zona de Europa occidental, la española destaca que hay mucha tecnología en segundo plano, no tan vistosa, pero que es el engranaje perfecto que permite a muchas empresas operar de forma más eficiente.

Franco se refiere a los servicios que Bank of America ofrece a más de la mitad de empresas del Ibex 35, un conjunto de funcionalidades que van desde permitir compras online hasta pagar salarios, tener unificadas todas las cuentas internacionales o poder automatizar cobros.

“Hablamos de grandes empresas que están presentes en muchos países, con muchas subsidiarias y mucho dinero en las cuentas. Lo que buscan es que al final del día todo este dinero esté en tiempo real en una única posición. Para poder manejarlo todo desde una única cuenta es necesaria una plataforma global donde puedan ver todos sus saldos, mover el dinero o invertirlo. Ellos quieren digitalizar todo lo que se pueda, quieren automatización, no quieren hacer ningún proceso manual y además quieren que todo esté en

12.000 millones de dólares invierte el banco en tecnología al año

3.800 millones en innovación

un único formato”, explica Franco.

Detrás de todos estos servicios se encuentra una importante inversión tecnológica por parte de la entidad. Bank of America gasta 12.000 millones de dólares anualmente en tecnología, de los cuales 3.800 millones se asignan a nuevas iniciativas tecnológicas en 2024.

“Gracias a esta enorme inversión en tecnología podemos ayudar a las empresas a internacionalizarse de forma eficiente. Nuestra plataforma global es algo que no todos los bancos tienen, pues permite que un empleado en la oficina de Canadá esté viendo lo mismo que uno en París o en Singapur”, afirma.

Según Franco, en España la mayor parte de los clientes recurren a bancos locales para hacer cobros o si necesitan una red de sucursales, “pero siempre van a contar con bancos internacionales que tengan una tecnología muy avanzada para hacer otro tipo de operaciones. Hay pastel para todos. Yo no puedo competir con un BBVA en una red de sucursales porque no tengo sucursales, pero ellos tampoco pueden competir conmigo en la parte de tecnología avanzada que nosotros tenemos”, añade la directiva.

Entre las cifras que demuestran el afán de innova-



Laura Franco es la responsable de operaciones transaccionales de Bank of America para Europa Occidental.

ción del banco, llama la atención que Bank of America anunció en 2023 que su cartera de patentes ha crecido a casi 6.600 patentes concedidas y solicitudes de patente pendientes, lo que supone un aumento interanual del 13% y un aumento de casi el 70% desde 2019. Como resultado, la empresa pasó del puesto 75 al 64 en la lista de los 300 principales propietarios de patentes de la Asociación de Propietarios de Propiedad Intelectual.

Las categorías de tecnología en las que se otorgaron nuevas patentes a la entidad en 2023 incluyen seguridad de la información, intelligen-

cia artificial, aprendizaje automático, banca online y móvil, pagos, análisis de datos y realidad aumentada y virtual.

Innovaciones

Bank of America también está utilizando la tecnología del momento, la inteligencia artificial, para agilizar las operaciones de sus clientes. En concreto, la compañía estadounidense cuenta con un *chatbot* inteligente, Erica, con el que poder hablar e incluso usar de asistente financiero personal.

Asimismo, recientemente ha actualizado su solución inteligente de cobros que lanzó hace ya siete años para dotar-

lo de capacidades de pronóstico e incluso realidad aumentada. Esta herramienta, llamada Intelligent Receivables, utiliza inteligencia artificial y tecnología avanzada de captura de datos para reunir información de diferentes canales de pago, ya sean en papel o electrónicos. La herramienta buscará hacer coincidir los pagos con las facturas pendientes, acelerando la contabilidad de ingresos y eliminando el proceso manual.

Más recientemente, Bank of America ha lanzado CashPro Insights, otra funcionalidad basada en IA que explota toda la información

“**Los clientes quieren una plataforma global que les permita controlar el dinero fácilmente**

Gracias a esta enorme inversión en tecnología ayudamos a internacionalizarse

El banco trabaja con tecnologías que son punteras como la realidad aumentada

de la plataforma de banca digital de la entidad. A través de la inteligencia basada en datos, a los clientes se les presentan perspectivas que les permiten tomar decisiones de tesorería en base a *big data* e impulsar el ahorro de costes y la eficiencia gracias a poder hacer predicciones.

Asimismo, hace dos meses la compañía puso en marcha Pay By Bank, una innovadora solución de pagos que simplifica las compras online al permitir a los consumidores completar los pagos en comercios electrónicos sin introducir los datos de su tarjeta de crédito o débito. En vez de tener que añadir esta información, los clientes pueden seleccionar directamente su banco en la opción de pago para completar la operación. “Todas estas innovaciones demuestran una gran apuesta tecnológica pero que no es tan vistosa, pues está por detrás, pero es la que hace que todo funcione correctamente para muchas compañías”, asegura Laura Franco.

La directiva admite que toda esta tecnología supone un evidente cambio en las plantillas de las compañías, incluido para Bank of America. “Los equipos se han ido reduciendo y transformando y también han cambiado los perfiles que se fichan, es decir, ya no hay contables y economistas, hay ingenieros, matemáticos, etcétera, etcétera. Sí que creo que la parte humana se necesitará para la parte tecnológica, pero se necesitará mucho menos que antes. Antes había cuatro personas para firmar cheques y ahora se hace todo digitalmente”.

GUÍA PRÁCTICA DE LOS
IMPUESTOS 2024

Para empresarios, profesionales, autónomos y particulares

ENTREGAS

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

11

Deducciones
autonómicas
de la cuota íntegra (I)

1

Deducciones
autonómicas

1.1. Andalucía

1.1.1. Por inversión en vivienda habitual que tenga la consideración de protegida y por las personas jóvenes

A) Por inversión en vivienda habitual protegida: Deducción del 5% por las cantidades satisfechas por la adquisición o rehabilitación de la vivienda habitual del contribuyente.

Requisitos:

- Que la vivienda tenga la calificación de protegida en la fecha del devengo del impuesto.
 - Que el adquirente sea menor de 35 años con base imponible (BI) general y del ahorro < a 25.000 euros en individual y 30.000 en conjunta.
- Base máxima de la deducción: 9.040 euros.

1.1.2. Cantidades invertidas en el alquiler de vivienda habitual

Deducción del 15% con un máximo de 600 euros anuales, con carácter general y 900 euros para contribuyentes con discapacidad, en el caso de ser menores de 35 años, mayores de 65 años o víctimas de violencia doméstica, terrorismo o de persona afectada (en la fecha del devengo del Impuesto) por las cantidades satisfe-

chas en el periodo impositivo por alquiler de su vivienda habitual. Condicionada al cumplimiento de determinados requisitos.

1.1.3. Nacimiento o adopción de hijos

Deducción de 200 euros por cada hijo nacido o adoptado o menor en régimen de acogimiento. En caso de parto o adopción múltiple la deducción se incrementa en 200 euros por hijo.

Deducción de 400 euros por cada hijo nacido, adoptado o por cada menor en régimen de acogimiento familiar simple, permanente o preadoptivo, administrativo o judicial si el contribuyente reside en un municipio con problemas de despoblación

Requisitos:

- Que la suma de las bases imponibles general y del ahorro del contribuyente, **no supere** 25.000 euros en tributación individual o 30.000 euros en tributación conjunta.
- Cuando dos contribuyentes tengan derecho a la aplicación de la deducción, **su importe se distribuirá por partes iguales.**

1.1.4. Adopción de hijos en el ámbito internacional

Deducción de 600 euros por cada hijo adoptado en el período impositivo, siempre que se trate de contribuyentes cuya suma de las bases imponibles general y del ahorro no sea superior a 80.000 euros en caso de tributación individual o 100.000 euros en caso de tributación conjunta.



1.1.5. Contribuyentes con discapacidad

Los contribuyentes que tengan la condición legal de personas con discapacidad (con grado de discapacidad igual o superior al 33%) podrán aplicar una deducción de 150 euros, siempre que la suma de bases imponible general y de ahorro no supere 25.000 euros en caso de tributación individual y 30.000 euros en caso de tributación conjunta.

1.1.6. Contribuyentes con cónyuges o parejas de hecho con discapacidad

Los contribuyentes con cónyuges o parejas de hecho que tengan la consideración legal de personas con dis-

capacidad podrán aplicar una deducción de 100 euros.

Requisitos:

- Que el cónyuge o pareja de hecho que da derecho a la deducción no sea declarante del impuesto en el ejercicio y tenga un grado de minusvalía igual o superior al 65%.
- Que la suma de bases imponible general y del ahorro del contribuyente no sea superior a 25.000 euros en tributación individual y 30.000 euros en tributación conjunta.
- Tratándose de parejas de hecho, las mismas deben estar inscritas en el Registro de Parejas de Hecho.

Esta deducción es incompatible para contribuyentes cuyo cónyuge o pareja de hecho haya aplicado la deducción para contribuyentes con discapacidad.

1.1.7. Madre o padre de familia monoparental y, en su caso, con ascendientes mayores de 75 años

Los contribuyentes que sean madres o padres de familia monoparental tendrán derecho a aplicarse una deducción de 100 euros, siempre que la suma de bases imponibles general y del ahorro no supere 80.000 euros en tributación individual y 100.000 euros en caso de tributación conjunta.

La deducción se incrementará en 100 euros adicionales por cada ascendiente que conviva con la familia y genere la aplicación del mínimo por ascendiente mayor de 75 años.

1.1.8. Asistencia a personas con discapacidad

Los contribuyentes que tengan dere-

cho a la aplicación del mínimo por discapacidad de descendientes o ascendientes podrán deducirse la cantidad de 100 euros por persona con discapacidad, siempre que la suma de bases imponibles general y del ahorro no sea superior a 80.000 euros en tributación individual y 100.000 euros en caso de tributación conjunta.

Cuando se acredite que las personas con discapacidad necesitan ayuda de terceras personas y generen derecho a la aplicación del mínimo en concepto de gastos de asistencia podrá deducirse la cantidad resultante de aplicar el 20% del importe satisfecho a la Seguridad Social, en concepto de la cuota por cuenta del empleador, y con el límite de 500 euros anuales. Únicamente tendrá derecho a esta deducción el contribuyente titular del hogar familiar que conste como tal en la Tesorería General de la Seguridad Social, por la afiliación en Andalucía al régimen especial de la Seguridad Social de empleados del hogar.

1.1.9. Ayuda doméstica

La persona titular del hogar familiar, siempre que constituya su vivienda habitual y conste como tal en la Tesorería General de la Seguridad Social, por la afiliación en Andalucía al régimen especial de la Seguridad Social de empleados del hogar, podrá deducirse la cantidad resultante de aplicar el 20% del importe satisfecho por cuenta del empleador correspondiente a la cotización anual de un empleado, con un límite de 500 euros anuales.

GUÍA PRÁCTICA DE LOS IMPUESTOS 2024

1.1.10. Inversión en la adquisición de acciones y participaciones sociales

Deducción del **20% de las cantidades invertidas** durante el ejercicio en la adquisición de acciones o participaciones sociales como consecuencia de constitución de sociedades o de ampliación de capital en Sociedad Anónima Laboral, de Responsabilidad Limitada Laboral o Cooperativa, siempre que no se posea durante ningún día del año natural más del 40% del capital social en cómputo familiar y que la participación se mantenga durante al menos 3 años. El límite de deducción aplicable será de **4.000 euros** anuales.

Deducción del 50% de las cantidades invertidas durante el ejercicio 2022 en la adquisición de acciones o participaciones sociales como consecuencia de acuerdos de constitución de sociedades o de ampliación de capital en sociedades mercantiles cuando dichas sociedades han sido creadas o participadas por universidades o centros de investigación. El límite de deducción aplicable será de 12.000 euros anuales

Requisitos de la entidad:

- Que tenga su domicilio social y fiscal en la comunidad autónoma de Andalucía.
- Que desarrolle una actividad económica.
- Que la participación del contribuyente junto a su cónyuge y familiares hasta el tercer grado por afinidad o consanguinidad **no supere el 40% del capital social**.
- Que, para en caso constitución de la entidad, desde el primer ejercicio fiscal esta cuente al menos con una persona con contrato laboral a jornada completa, dada de alta en el Régimen correspondiente de la Seguridad Social, y que se mantengan las condiciones del contrato durante al menos veinticuatro meses.
- Que, en caso de ampliación de capital de la entidad, dicha entidad hubiera sido constituida dentro de los tres años anteriores a la ampliación de capital y la plantilla media de la entidad durante los dos ejercicios fiscales posteriores al de la ampliación se incremente respecto de la plantilla media que tuviera en los doce meses anteriores al menos en una persona con los requisitos del párrafo anterior, y dicho incremento se mantenga durante al menos otros veinticuatro meses.

1.1.11. Gastos de defensa jurídica de la relación laboral

Se establece la posibilidad de aplicar una deducción del importe satisfecho por gastos de defensa jurídica derivados de la relación laboral en procedimientos judiciales de despido, extinción de contrato y reclamación de cantidades, con el límite de **200 euros**.

1.1.12. Para familia numerosa

Deducción de **200 euros** para familias numerosas de categoría general y **400 euros** para familias numerosas de categoría especial. Condicionado al cumplimiento de determinados requisitos.

Si uno de los cónyuges no tiene derecho a aplicar la deducción por tener

una base imponible superior a 25.000 euros en tributación individual por residir en otra Comunidad Autónoma, el otro se podrá deducir íntegramente el importe de la deducción que corresponda (200/400 euros).

1.1.13. Por gastos educativos

Deducción del **15%** de las cantidades satisfechas en el periodo impositivo por los gastos de enseñanza escolar o extraescolar de idiomas, de informática o de ambas. El importe máximo de la deducción es de 150 euros anuales por descendiente. Será aplicable a contribuyentes en los que la suma de las bases imponibles general y del ahorro no supere 80.000 euros en tributación individual o 100.000 euros en tributación conjunta.

La deducción la practicará el contribuyente que satisfaga de forma efectiva los gastos.

1.1.14. Por donativos con finalidad ecológica

Deducción del 10% con el límite de 150 euros de las cantidades donadas a:

- Las entidades públicas dependientes de la Comunidad Autónoma de Andalucía o de corporaciones locales de Andalucía, cuya finalidad sea la defensa y conservación del medio ambiente, quedando afectos dichos recursos al desarrollo de programas de esta naturaleza.
- Las entidades sin fines lucrativos y las entidades beneficiarias del mecenazgo, reguladas en la Ley 49/2002, de 23 de diciembre, siempre que su fin exclusivo sea la defensa del medio ambiente y se hallen inscritas en los correspondientes registros de la comunidad autónoma de Andalucía.

1.2. Comunidad autónoma de Aragón**1.2.1. Por nacimiento o adopción del tercer o sucesivos hijos**

Deducción de **500 euros** en el periodo impositivo en el que se produzca el nacimiento o adopción del tercer o sucesivos hijos. Esta deducción será de 600 euros cuando la suma de la base imponible general y del ahorro, menos el mínimo del contribuyente y el mínimo por descendiente no supere 35.000 euros en declaración conjunta y 21.000 euros en declaración individual.

La deducción corresponderá al contribuyente con que convivan los hijos, debiéndose prorratear a partes iguales si conviven con más de un contribuyente.

1.2.2. En atención al grado de discapacidad de alguno de los hijos

Régimen general: Deducción de **200 euros** por el nacimiento o adopción de un hijo, cuando presente un grado de discapacidad igual o superior al 33%. Esta deducción será compatible con la anterior y se exige que a la fecha del devengo del impuesto, el grado de discapacidad esté reconocido mediante resolución expedida por el órgano competente.

Cuando los hijos que den derecho a la deducción convivan con más de un contribuyente, el importe de la deducción se prorrateará entre ambos.



Por aplicación del régimen de fiscalidad diferenciada (no compatible con el general): Deducción de 240 euros, por cada hijo nacido o adoptado durante el periodo impositivo, siempre que el contribuyente resida durante el año natural y en los 4 siguientes en asentamientos rurales con alto riesgo de despoblación.

1.2.3. Por adopción internacional de niños

Régimen general: Deducción de **600 euros** por cada hijo adoptado en el periodo impositivo en supuestos de adopción internacional, siempre que se cumplan determinados requisitos.

Por aplicación del régimen de fiscalidad diferenciada (no compatible con el general): **720 euros**, por cada hijo adoptado en el periodo impositivo, siempre que se trate de una adopción internacional y resulte aplicable el régimen de fiscalidad diferenciada.

Es compatible con las deducciones anteriores y con la deducción por nacimiento o adopción del primer y/o segundo hijo.

1.2.4. Por el cuidado de personas dependientes

Deducción de **150 euros** por el cuidado de ascendientes mayores de 75 años o ascendientes o descendientes con grado de discapacidad igual o superior al 65% cualquiera que sea su edad, (que no obtengan rentas anuales, excluidas las exentas, superiores a 8.000 euros), que convivan con el contribuyente al menos la mitad del periodo impositivo. Condicionado a determinados niveles de renta.

Deducción de 300 euros si es de aplicación el régimen de fiscalidad diferenciada.

1.2.5. Por donaciones con finalidad ecológica y en investigación y desarrollo científico y técnico

Deducción del **20% del importe** de las donaciones dinerarias, hasta el límite del 10% de la cuota íntegra autonómica, cuando aquellas sean efectuadas durante el periodo impositivo a favor de la comunidad autónoma u organismos y entidades públicas dependientes de la misma y entidades sin fines lucrativos, cuya finalidad sea, según la entidad destinataria de la donación, la defensa y conservación del medio ambiente

y/o la investigación y el desarrollo científico y técnico.

1.2.6. Por adquisición de vivienda habitual por víctimas del terrorismo

Deducción del **3% de las cantidades satisfechas** en el periodo impositivo por la adquisición de vivienda por quien tenga la condición de víctima del terrorismo o, en su defecto, su cónyuge o pareja de hecho o los hijos que vinieran conviviendo con los mismos.

Debe tratarse de una vivienda nueva situada en el territorio de la comunidad autónoma, que sea la primera vivienda habitual del contribuyente y que esté acogida a alguna modalidad de protección pública.

1.2.7. Por inversión en acciones de entidades que cotizan en el segmento de empresas en expansión del BME Growth (antes, Mercado Alternativo Bursátil, MAB)

Deducción del **20%, con un máximo de 10.000 euros**, de las cantidades invertidas durante el ejercicio en la suscripción de acciones como consecuencia de acuerdos de ampliación de capital por medio del segmento de empresas en expansión del BME Growth (antes, Mercado Alternativo Bursátil, MAB), condicionado al cumplimiento de determinados requisitos.

1.2.8. Por inversión en acciones o participaciones sociales de nuevas entidades o de reciente creación

Deducción del **20%, con un máximo de 4.000 euros**, de las cantidades invertidas durante el ejercicio en la adquisición de acciones o participaciones sociales como consecuencia de acuerdos de constitución de sociedades o de ampliación de capital en las sociedades mercantiles, con domicilio social y fiscal en Aragón y en la que el contribuyente no ejerza funciones ejecutivas ni de dirección, ni mantener una relación laboral. La aplicación de esta deducción procederá sobre la cuantía invertida que supere la base máxima de la deducción del artículo 68.1 de la LIRPF.

1.2.9. Por adquisición o rehabilitación de vivienda habitual en núcleos rurales o análogos

Deducción del **5% de las cantidades satisfechas** por la adquisición o rehabilitación de la vivienda que constituya o vaya a constituir la primera vivienda habitual del contribuyente siempre que, entre otros requisitos, tenga su residencia en Aragón, menos de 36 años y la vivienda esté situada en un municipio aragonés con menos de 3.000 habitantes o, alternativamente, en una entidad local menor o en una entidad singular de población que se encuentren separadas o diferenciadas de la capitalidad del municipio al que pertenecen, y que la suma de las bases imponibles general y del ahorro del contribuyente, no supere 21.000 euros en tributación individual o 35.000 euros en tributación conjunta.

La deducción será del 7,5% si es de aplicación el régimen de fiscalidad diferenciada.

1.2.10. Por adquisición de libros de texto y material escolar

Deducción por cada hijo, cumpliendo los límites y requisitos correspondientes, del 100% de las cantidades destinadas a la adquisición de libros de texto, editados para educación primaria y educación secundaria obligatoria, y material escolar.

Límites según el tramo en que se encuentre la suma de base imponible general y del ahorro del contribuyente:

1. En las **declaraciones conjuntas**:
 - Contribuyentes que no tengan la condición legal de familia numerosa:
 - Hasta 12.000 euros: 100 euros por descendiente o 120 euros para fiscalidad diferenciada
 - Entre 12.000,01 y 20.000,00 euros: 50 euros por descendiente o 60 euros para fiscalidad diferenciada.
 - Entre 20.000,01 y 25.000,00 euros: 37,50 euros por descendiente o 45 euros para fiscalidad diferenciada.
 - Contribuyentes que tengan la condición legal de familia numerosa: cuantía fija de 150 euros por descendiente o 180 euros para fiscalidad diferenciada.

2. Declaraciones individuales:

- Contribuyentes que no tengan la condición legal de familia numerosa:
 - Hasta 6.500 euros: 50 euros por descendiente y 60 euros para fiscalidad diferenciada
 - Entre 6.500,01 y 10.000,00 euros: 37,50 euros por descendiente o 45 euros para fiscalidad diferenciada.
 - Entre 10.000,01 y 12.500,00 euros: 25 euros por descendiente o 30 euros para fiscalidad diferenciada.

En el supuesto de contribuyentes que tengan la condición legal de familia numerosa, por cada descendiente: una cuantía fija de 75 euros por descendiente y 90 euros para fiscalidad diferenciada.

1.2.11. Por arrendamiento de la vivienda habitual vinculado a determinadas operaciones de dación en pago

Deducción del **10% de las cantidades satisfechas** durante el ejercicio por el arrendamiento de vivienda habitual, con una base máxima de deducción de 4.800 euros anuales, en supuestos de adjudicación de la

vivienda en pago de la deuda pendiente garantizada mediante hipoteca en las que se formalice entre las partes un contrato de arrendamiento con opción de compra de la misma vivienda, cumpliendo los requisitos correspondientes.

1.2.12. Por arrendamiento de vivienda social (deducción del arrendador)

Deducción del **30%** cuando el contribuyente haya puesto una o más viviendas a disposición de la Administración de la comunidad autónoma de Aragón o alguna de las entidades a las que se atribuya la Gestión del Plan de Vivienda Social de Aragón. La base de la deducción será la cuota íntegra autonómica que corresponda a la base liquidable general de los rendimientos netos del capital inmobiliario correspondientes a dichas viviendas.

1.2.13. Deducción para mayores de 70 años

Deducción de **75 euros** para contribuyentes de 70 años o más, cumpliendo determinados límites de renta. Condicionada al cumplimiento de determinados requisitos de renta.

1.2.14. Por nacimiento o adopción del primer y/o segundo hijo en poblaciones de menos de 10.000 habitantes

Deducción de **100 euros** por nacimiento o adopción del primer hijo, o **150 euros** por el segundo, en el período impositivo del nacimiento o adopción, ampliables a **200 y 300 euros** respectivamente cuando la suma de la base imponible general y del ahorro no supere 35.000 euros en declaración conjunta y 23.000 euros en declaración individual. Se exige que el contribuyente haya residido el año del nacimiento y el anterior en municipios aragoneses con población de derecho inferior a 10.000 habitantes.

1.2.15. Por gastos de guardería de hijos menores de 3 años

Deducción del **15% de las cantidades satisfechas** en el período impositivo por los gastos de custodia de hijos menores de 3 años en guarderías o centros de educación infantil, con un **máximo de 250 euros por hijo inscrito**. El límite de la deducción será de **125 euros** en el ejercicio en que el niño cumpla los tres años. Aplicable para descendientes que den derecho a la aplicación del mínimo por descendientes y contribuyentes con bases liquidables inferiores a 35.000 euros en declaraciones individuales, e inferior a 50.000 euros en declaraciones conjuntas, siempre que la base imponible del ahorro no supere 4.000 euros.

1.2.16. Inversión en entidades de la economía social

Deducción del **20% de las cantidades invertidas** en el ejercicio, con un **máximo de 4.000 euros**, en las aportaciones realizadas con la finalidad de ser socio en entidades que formen parte de la economía social. Condicionada al cumplimiento de determinados requisitos.

1.2.17. Por acogimiento de personas o familias ucranianas desplazadas con motivo del conflicto armado

Deducción de **300 euros** por persona acogida con un límite máximo de 1.000 euros por contribuyente. Condicionada al cumplimiento de determinados requisitos.

1.2.18. Por ayudas de carácter humanitario al pueblo ucraniano con motivo del conflicto armado en su país

Deducción del **20%** de las donaciones efectuadas durante el ejercicio por tal motivo con una base máxima de deducción del 10% de la cuota íntegra autonómica. Condicionada al cumplimiento de determinados requisitos.

1.2.19. Por residencia en determinados municipios

Deducción de **600 euros** para contribuyentes con bases liquidables inferiores a 35.000 euros en declaraciones individuales, e inferior a 50.000 euros en declaraciones conjuntas, siempre que la base imponible del ahorro no supere 4.000 euros, que residan en **asentamientos rurales en riesgo extremo de despoblación**.

1.3. Principado de Asturias

1.3.1. Acogimiento no remunerado de mayores de 65 años

Deducción de **500 euros** por cada persona mayor de 65 años que conviva con el contribuyente durante más de 183 días al año en régimen de acogimiento sin contraprestación. Condicionada a determinados requisitos.

1.3.2. Adquisición o adecuación de vivienda habitual en el Principado de Asturias para contribuyentes discapacitados

Los contribuyentes que acredite, un grado de discapacidad igual o superior al 65%, podrán deducir el **3% de las cantidades satisfechas** durante el ejercicio en la adquisición o adecuación de la vivienda que constituya o vaya a constituir su residencia habitual, con excepción de la parte correspondiente a los intereses. La base máxima de esta deducción será de 15.000 euros.

1.3.3. Inversión en vivienda habitual que tenga la consideración de protegida

Importe del gasto efectivo satisfecho durante el período impositivo en el que se adquiriera o rehabilitara una vivienda habitual que tenga la consideración de protegida conforme a la normativa estatal o autonómica en la materia con el límite máximo: **5.000 euros**.

1.3.4. Arrendamiento de vivienda habitual

Deducción del **10% de las cantidades satisfechas** en el período impositivo por alquiler de la vivienda habitual del contribuyente, con un máximo de **500 euros**. Condicionada al cumplimiento de determinados requisitos de renta.

El porcentaje será del **20% con el**

límite de 1.000 euros en caso de alquiler de vivienda habitual por contribuyentes con residencia habitual en concejos en riesgo de despoblación, con el límite de 1.000 euros, tanto en tributación individual como en conjunta en caso de arrendamiento de vivienda habitual por jóvenes de hasta 35 años. Condicionada al cumplimiento de determinados requisitos de renta.

1.3.5. Adopción internacional de menores

Deducción de **1.500 euros** por cada hijo adoptado en el período impositivo siempre que el menor conviva con el declarante.

1.3.6. Partos múltiples o dos o más adopciones constituidas en la misma fecha

Deducción de **1.000 euros** por hijo nacido o adoptado consecuencia de partos múltiples o de dos o más adopciones constituidas en la misma fecha, en el período impositivo en que tenga lugar el nacimiento o la adopción. Se requiere la convivencia del menor con el progenitor o adoptante. En el supuesto de matrimonios o uniones de hecho la deducción se prorrateará por partes iguales en la declaración de cada uno de ellos cuando éstos opten por la presentación de declaración individual.

1.3.7. Familias numerosas

Deducción de **1.000 euros** para familias numerosas de categoría general y **2.000 euros** para familias numerosas de categoría especial cuando el contribuyente conviva con el resto de la unidad familiar y que la base imponible del contribuyente no supere 25.009 euros en tributación individual ni 35.000 euros en tributación conjunta.

Cuando exista más de un contribuyente con derecho a la aplicación de la deducción y éstos realicen declaración individual del impuesto, la deducción se prorrateará por partes iguales en la declaración de cada uno de ellos.



1.3.8. Familias monoparentales

Deducción de **500 euros** para todo contribuyente que tenga a su cargo descendientes, siempre que el contribuyente no conviva con otra persona ajena a los descendientes, salvo que se trate de ascendientes que generen derecho a la aplicación del mínimo por ascendientes; que la suma de la base imponible general y del ahorro y anualidades por alimentos exentas no excedan de 45.000 euros.

1.3.9. Acogimiento familiar de menores

Deducción de **500 euros** por cada menor en régimen de acogimiento familiar, siempre que convivan con el menor 183 días durante el período impositivo. Si el tiempo de convivencia fuera superior a 90 e inferior a 183 días, el importe de la deducción por cada menor acogido será de **250 euros**.

1.3.10. Certificación de gestión forestal sostenible

Deducción del **30%**, con un máximo de 1.000 euros, de las cantidades invertidas por los propietarios de montes ubicados en el territorio de la Comunidad Autónoma para obtener la certificación de la gestión forestal sostenible otorgada por la Entidad Solicitante de la Certificación Forestal Regional del Principado de Asturias. La deducción se aplicará en el ejercicio en que se obtenga la certificación de la gestión forestal sostenible.

1.3.11. Gastos de descendientes en centros de cero a tres años

Deducción del **15% de las cantidades satisfechas** en concepto de gastos de descendientes en centros de cero a tres años con el límite de **500 euros** anuales por cada descendiente que no supere la citada edad. La deducción será del 30% con el límite máximo de 1.000 euros para contribuyentes con residencia habitual en zonas rurales en riesgo de despoblación. Condicionada al cumplimiento de determinados requisitos de renta.

1.3.12. Adquisición de libros de texto y material escolar

Los contribuyentes (cuya base imponible no supere 12.500 euros en tributación individual ni a 25.000 euros en tributación conjunta), podrán deducirse las cantidades destinadas a la adquisición de libros de texto editados para Educación Primaria y ESO, así como las destinadas a la adquisición de material escolar para dichos niveles educativos con los siguientes límites:

- En las declaraciones conjuntas, los importes de deducción –en función del tramo en que se encuentre la suma de la base imponible general y de la base imponible del ahorro– serán los siguientes:
 - Hasta 12.000 euros: 100 euros por descendiente.
 - Entre 12.000,01 y 20.000,00 euros: 75 euros por descendiente.
 - Entre 20.000,01 y 37.000,00 euros: 50 euros por descendiente.
- En las declaraciones individuales, los importes de deducción –en función del tramo en que se encuentre la suma de la base imponible ge-

neral y de la base imponible del ahorro– serán los siguientes:

- Hasta 6.500 euros: 50 euros por descendiente.
- Entre 6.500,01 y 10.000,00 euros: 37,50 euros por descendiente.
- Entre 10.000,01 y 26.000,00 euros: 25 euros por descendiente.
- Contribuyentes que formen parte de una **familia numerosa**, el importe máximo de la deducción será de 150 euros en declaración conjunta y 75 euros en declaración individual.

1.3.13. Nacimiento o adopción de 2º y sucesivos hijos en concejos en riesgo de despoblación

Deducción de **300 euros** por cada hijo nacido o adoptado en el período impositivo siempre que el menor conviva con el declarante a la fecha de devengo del impuesto y el declarante tenga su residencia habitual en concejos en riesgo de despoblación. Condicionada al cumplimiento de determinados requisitos.

1.3.14. Contribuyentes que se establezcan como trabajadores por cuenta propia, o autónomos en zonas rurales en concejos en riesgo de despoblación

Deducción de **1.000 euros** para contribuyentes que tengan su residencia habitual en concejos en riesgo de despoblación, que comiencen en 2022 una actividad en el Principado de Asturias como trabajador autónomo y que mantenga su situación de alta durante al menos un año, salvo fallecimiento. La base imponible del contribuyente no puede ser superior a 35.000 euros en tributación individual ni a 45.000 euros en tributación conjunta.

1.3.15. Gastos de transporte público para residentes en concejos en riesgo de despoblación

Deducción de los gastos en que incurra para adquirir abonos de transporte público de carácter unipersonal y nominal con un **máximo de 100 euros**. La deducción se aplicará en el período impositivo en el que se efectúe el gasto con independencia del período de vigencia del abono adquirido.

Deducción del 10% del importe de los gastos en que incurra el contribuyente para adquirir abonos de transporte público de carácter unipersonal y nominal por cada descendiente o adoptado, con un límite de 300 euros por descendiente.

En declaración conjunta el límite de 100 euros se multiplicará por el número de miembros con derecho a la deducción.

1.3.16. Por gastos de formación en que hayan incurrido los contribuyentes que desarrollen trabajos especialmente cualificados, relacionados directa y principalmente con actividades de investigación y desarrollo, científicas o de carácter técnico

El **100%** del importe de los gastos de formación satisfechos en que haya incurrido el contribuyente para el desarrollo de trabajos especialmente cualificados, relacionados directa y principalmente con actividades de

GUÍA PRÁCTICA DE LOS IMPUESTOS 2024

investigación y desarrollo, científico o de carácter técnico. El importe máximo de deducción aplicable es de **2.000 euros**.

1.3.17. Para contribuyentes que trasladen su domicilio fiscal al Principado de Asturias por motivos laborales

Deducción del **15%** de los gastos que se generen para el contribuyente como consecuencia del traslado. Límite general: 1.000 euros o 2.000 si desarrolla trabajos especialmente cualificados de carácter técnico. En tributación conjunta este límite será de 1.000 o 2.000 euros por cada contribuyente.

1.3.18. Por adquisición de vehículos eléctricos

Deducción del **15%** por la adquisición de determinados vehículos eléctricos. Límite de 50.000 euros por vehículo.

1.3.19. Por adquisición o rehabilitación de vivienda habitual en concejos en riesgo de despoblación

Deducción del **5%** de las cantidades satisfechas durante el ejercicio en concepto de adquisición o rehabilitación de la citada vivienda. La deducción será del **10%** para contribuyentes con edad igual o inferior a 35 años; familias numerosas o de familias monoparentales. Base máxima de la deducción 10.000 euros. Condicionado al cumplimiento de determinados requisitos.

1.3.20. Por cuidado de descendiente o adoptados de hasta 25 años

Deducción de **300 euros** por cada descendiente de hasta 25 años. La deducción será de 600 euros por el segundo y sucesivos.

1.3.21. Por emancipación de jóvenes de hasta 35 años

100% de los gastos que se produzcan en el ejercicio en que se lleve a cabo la emancipación de jóvenes de hasta 35 años de edad. Condicionado al cumplimiento de determinados requisitos. Límite de la deducción: **1.000 euros**.

1.3.22. Por obtención de ayudas o subvenciones otorgadas por el Principado de Asturias a enfermos de Esclerosis Lateral Amiotrófica

Deducción por el importe que resulte de aplicar los tipos medios de gravamen a la cuantía de la subvención o ayuda recibida que se integre en la base liquidable.

1.4. Canarias

1.4.1. Donaciones dinerarias con finalidad ecológica

Deducción del **10% del importe** de las donaciones dinerarias, con el límite del 10% de la cuota íntegra autonómica, y un máximo de 150 euros, realizadas a determinadas instituciones.

1.4.2. Donaciones para la rehabilitación o conservación del Patrimonio Histórico de Canarias

Deducción del **20%**, con el límite del 10% de la cuota íntegra autonómica,

con un **máximo de 150 euros**, de las cantidades donadas para la rehabilitación o conservación de bienes que se encuentren en el territorio de Canarias que formen parte del patrimonio histórico. Cuando se trate de edificios catalogados formando parte de un conjunto histórico de Canarias será preciso que esas donaciones se realicen a favor de determinadas entidades.

1.4.3. Donaciones y aportaciones para fines culturales, deportivos, investigación o docencia

Deducción del **15%**, con el límite del 5% de la cuota íntegra autonómica, de las donaciones y aportaciones realizadas a determinadas entidades.

1.4.4. Donaciones a entidades sin ánimo de lucro

Se establece una **deducción adicional** a la deducción general por donativos (art. 68.3 LIRPF) por los donativos, donaciones y aportaciones a las entidades a quienes se refiere la Ley 49/2002, en base a la siguiente escala:

Base de deducción	% deducción
Hasta 150 euros	20
Resto de la base de deducción	15
Tipo incrementado por reiteración de donaciones a misma entidad	17,5

La base de deducción no podrá exceder del 10% de la base liquidable del contribuyente.

Reiteración de donaciones: el porcentaje de deducción será de 17,5%, en la parte que exceda de 150 euros, para donativos realizados a la misma entidad en los 2 ejercicios inmediatos anteriores.

Esta deducción será incompatible con la del apartado anterior, sobre las cantidades aportadas a los mismos beneficiarios y con la de donaciones con finalidad ecológica.

1.4.5. Restauración, rehabilitación o reparación de bienes inmuebles de Interés Cultural

Deducción del **10%** de las cantidades destinadas por los titulares de bienes inmuebles ubicados en el territorio de Canarias a la restauración, rehabilitación o reparación de los mismos, con el límite del 10% de la cuota íntegra autonómica.

Requisitos:

- Que los bienes estén inscritos en el Registro Canario de Bienes de Interés Cultural o afectados por la declaración de Bien de Interés Cultural.
- Que las obras hayan sido autorizadas por el órgano competente.

1.4.6. Gastos de estudios

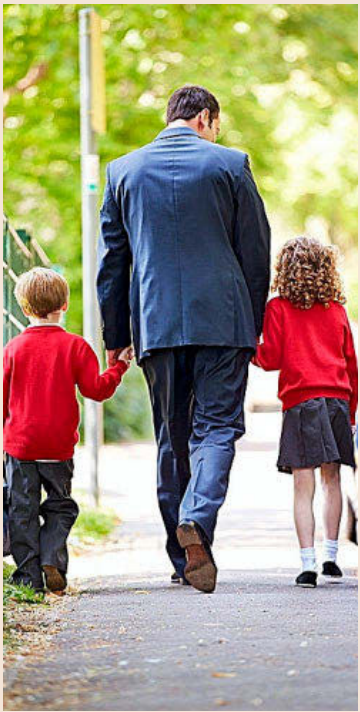
Por cada descendiente o adoptado soltero menor de 25 años, que dependa económicamente del contribuyente y que curse los estudios de educación superior fuera de la isla en la que se encuentre la residencia habitual del contribuyente, éste podrá deducir **1.800 euros con carácter general o 1.920 euros** para los contribuyentes con base liquidable infe-

rior a 36.300 euros. Condicionado al cumplimiento de determinados requisitos.

El límite de la deducción será del 40% de la cuota íntegra autonómica.

1.4.7. Gastos de estudios en educación infantil, primaria, enseñanza secundaria obligatoria, bachillerato y formación profesional de grado medio

Deducción de hasta **120 euros** por el primer descendiente y 60 euros adicionales por cada uno de los restantes descendientes por los gastos de estudios en educación infantil, primaria, enseñanza secundaria obligatoria, bachillerato y formación profesional de grado medio, por el conjunto de descendientes que den derecho a la aplicación del mínimo por descen-



Dreamstime

dientes. Se incluye: adquisición de material escolar, libros de texto, transporte, uniforme escolar, comedores escolares y refuerzo educativo. Se asimilan a descendientes aquellas personas vinculadas con el contribuyente por razón de tutela o acogimiento no remunerado. Deducción condicionada al cumplimiento de determinados niveles de renta.

El gasto se deberá justificar a través de factura, la cual deberá conservarse durante el plazo de prescripción.

Cuando varios contribuyentes tengan distinto grado de parentesco con quien curse los estudios que originan el derecho a la deducción, solamente podrán practicar la deducción los de grado más cercano. Cuando dos o más contribuyentes tengan derecho a esta deducción, se prorrateará entre ellos por partes iguales.

1.4.8. Por traslado de residencia habitual para realizar una actividad laboral o económica en otra isla del Archipiélago

Deducción de **300 euros** en el período impositivo en el que se produzca el cambio de residencia y en el siguiente, siendo necesario que el contribuyente permanezca en la isla de destino durante el año que se produce el traslado y los tres siguientes. Se exige que el contribuyente no haya

obtenido rentas que excedan de 39.000 euros (52.000 euros en el caso de tributación conjunta).

La deducción tiene como límite la parte de la cuota íntegra autonómica procedente de los rendimientos del trabajo y de actividades económicas de los dos ejercicios en que resulte aplicable la deducción.

1.4.9. Por donación en metálico a descendientes o adoptados menores de 35 años para la adquisición o rehabilitación de la primera vivienda habitual en las Islas Canarias

Deducción para contribuyentes con residencia habitual en Canarias, del **1% de las cantidades donadas** con el límite de **240 por donatario**, por donaciones en metálico a sus descendientes o adoptados menores de 35 años con destino a la adquisición o rehabilitación de la primera vivienda habitual del donatario en el archipiélago. La aplicación de la deducción está condicionada al cumplimiento de los requisitos previstos en el ISD para la reducción de la base imponible correspondiente a la donación de cantidades con la finalidad descrita.

Para descendientes o adoptados menores de 35 años con un grado de discapacidad igual o superior al 33%, se podrán deducir el **2%** del importe de la cantidad donada, con el límite de **480 euros** por cada donatario. Si el grado de discapacidad fuese igual o superior al 65%, se podrá deducir el **3%** del importe de la cantidad donada, con el límite máximo de **720 euros** por cada donatario.

Las personas sujetas a acogimiento familiar permanente o preadoptivo se equiparán a los adoptados a los efectos de esta deducción.

1.4.10. Deducción por nacimiento o adopción de hijos

Por cada hijo nacido o adoptado en el período impositivo que se integre en la unidad familiar del contribuyente bajo determinados requisitos:

- **240 euros** cuando se trate del primero o del segundo.
- **480 euros** cuando se trate del tercero.
- **720 euros** cuando se trate del cuarto.
- **840 euros** cuando se trate del quinto o sucesivo.

Adicionalmente, en caso de hijo nacido o adoptado con discapacidad física, psíquica o sensorial igual o superior al 65%, se deducirá:

- **480 euros**, para el primer o segundo hijo con discapacidad.
- **960 euros**, para el tercer o posterior hijo con discapacidad.

La deducción se aplicará a contribuyentes que no hayan obtenido rentas superiores a 42.900 euros ó 57.200 euros en tributación conjunta.

1.4.11. Deducción por contribuyentes con discapacidad y mayores de 65 años

- Por cada contribuyente discapacitado con un grado de minusvalía igual o superior al 33%, **360 euros**.
- Por cada contribuyente mayor de 65 años, **144 euros** (compatibles entre sí).

La deducción se aplicará a contribuyentes que no hayan obtenido ren-

tas superiores a 42.900 euros ó 57.200 euros en tributación conjunta.

1.4.12. Por acogimiento de menores

Deducción de **300 euros** por cada menor en régimen de acogimiento familiar de urgencia, temporal o permanente siempre que conviva con el menor la totalidad del período impositivo.

1.4.13. Para familias monoparentales

Deducción de **120 euros** por familias monoparentales, siempre que el contribuyente no conviva con persona distinta de sus descendientes, salvo que se trate de ascendientes que generen el derecho a la aplicación del mínimo por ascendientes. Esta deducción no se aplicará cuando el contribuyente perciba rentas por importe superior a 42.900 euros en tributación individual o 57.200 euros en tributación conjunta. Se considerarán descendientes a estos efectos: i) hijos menores de edad que convivan con el contribuyente y no perciban rentas, excluidas las exentas, superiores a 8.000 euros; ii) hijos mayores de edad con discapacidad, siempre que convivan con el contribuyente y no tengan rentas anuales, excluidas las exentas, superiores a 8.000 euros y iii) descendientes a que se refieren los apartados anteriores que, sin convivir con el contribuyente, dependan económicamente de él y estén internados en centros especializados.

1.4.14. Deducción por gastos de guardería

Por los niños menores de 3 años, los progenitores o tutores con quienes convivan podrán deducirse el **18% de las cantidades satisfechas** en el período impositivo por los gastos de guarderías con un **máximo de 480 euros anuales por cada niño**.

Requisitos:

- Que ninguno de los progenitores o tutores hayan obtenido rentas superiores a 42.900 euros (57.200 euros en tributación conjunta).
- El gasto de guardería deberá justificarse a través de factura y conservarse durante el plazo de prescripción.

Se asimilan a descendientes aquellas personas vinculadas con el contribuyente por razón de tutela o acogimiento no remunerado.

1.4.15. Deducción por familia numerosa

Deducción de **540 euros** cuando se trate de familia numerosa de categoría general ó de **720 euros** cuando se trate de familia numerosa de categoría especial.

Cuando alguno de los cónyuges o descendientes a los que sea de aplicación el mínimo personal y familiar del impuesto tenga un grado de discapacidad física, psíquica o sensorial igual o superior al 65%, la deducción anterior será de **1.200 y 1.320 euros**, respectivamente.

1.4.16. Deducción por alquiler de vivienda habitual

Deducción del **24% de las cantidades satisfechas** en el período impo-

sitivo, con un máximo de **720 euros** anuales, por el alquiler de su vivienda habitual cuando las cantidades pagadas excedan del 10% de la renta obtenida en el periodo impositivo. Condicionado a determinados niveles de renta.

14.17. Deducción por alquiler de vivienda habitual vinculado a determinadas operaciones de dación en pago

Deducción para aquellos arrendamientos vinculados a determinadas operaciones de dación en pago (transmisión de la vivienda en favor de una entidad financiera en pago de préstamos o créditos hipotecarios y contrato de alquiler con opción de compra con dicha entidad) en virtud de la cual los arrendatarios podrá deducirse el **25% de las cantidades satisfechas** en concepto de arrendamiento de la vivienda habitual, con un **máximo de 1.200 euros** anuales, siempre que el nivel de renta no sea superior a 24.000 euros en caso de tributación individual y a 34.000 euros en caso de tributación conjunta.

14.18. Deducción por gastos en primas de seguros de crédito para cubrir impagos de rentas de arrendamientos de vivienda (deducción del arrendador)

Deducción en virtud de la cual el contribuyente podrá deducir el **75% de los gastos satisfechos en concepto de primas de seguros de crédito** que cubran total o parcialmente el impago de las rentas por arrendamiento a un tercero de viviendas situadas en Canarias, con un máximo de **150 euros anuales**, siempre que se cumplan los siguientes requisitos:

- Que se trate de contratos de duración igual o superior a un año, que se haya constituido el depósito de la fianza a favor del órgano competente de la Comunidad Autónoma y que el **importe mensual del arrendamiento no sea superior a 800 euros**.
- Que el contribuyente declare los rendimientos derivados del arrendamiento como rendimientos del capital inmobiliario, esté al corriente de sus obligaciones fiscales e identifique en sus declaraciones de IRPF al arrendatario y el número de referencia catastral del bien arrendado.

14.19. Deducción por inversión en vivienda habitual

De las cantidades satisfechas en el periodo por la adquisición de la vivienda que constituya o vaya a constituir la residencia habitual del contribuyente, podrá deducirse:

- Para rentas inferiores a 16.500 euros: **5%**.
- Para rentas iguales o superiores a 16.500 euros e inferiores a 33.000 euros: **3,5%**.

14.20. Por obras de rehabilitación energética y reforma de la vivienda habitual

Deducción del **12%** de las cantidades destinadas a las obras de rehabilitación energética, debidamente acreditadas, en la vivienda habitual propiedad del contribuyente con el **límite del 10% de la cuota íntegra autonómica**.

La suma de esta deducción junto a

las descritas en los puntos 1.4.5, 1.4.22 y 1.4.20 no podrá exceder del 15% de la cuota íntegra autonómica.

Requisitos:

- Las obras deben estar destinadas a la mejora del comportamiento energético de las edificaciones, aumento del rendimiento de los sistemas e instalaciones térmicos, incorporación de equipos que utilicen energías renovables o mecanismos que favorezcan el ahorro de agua.
- El gasto de las obras deberá justificarse a través de factura y se deberá acreditar el pago mediante tarjeta de crédito o débito, transferencia bancaria, cheque nominativo o ingreso en cuenta a nombre de quienes realicen las obras.

La base máxima de la deducción es de 7.000 euros anuales, siendo incompatible con la deducción por cantidades destinadas a restauración, rehabilitación o reparación de inmuebles de interés cultural, y con la deducción autonómica por vivienda habitual.

14.21. Deducción por obras de adecuación de la vivienda habitual

Deducción del **14%** por las cantidades satisfechas por las obras o instalaciones de adecuación de la vivienda habitual por razón de discapacidad cuando se cumplan los requisitos exigidos en la norma estatal para esta misma deducción en la ley del IRPF vigente a 1 de enero de 2012. Límite: **15%** de la cuota íntegra autonómica.

14.22. Deducción por contribuyentes desempleados

Deducción de **120 euros** aplicable a contribuyentes con residencia habitual en el archipiélago, que perciban prestaciones por desempleo, siempre que se cumplan determinados requisitos.

14.23. Por gastos de enfermedad

Deducción del **12%** de los gastos y honorarios profesionales abonados durante el periodo impositivo por **gastos médico o sanitarios**, (exceptuando los farmacéuticos), tanto propios como de las personas que dan derecho al mínimo familiar. Se deberá acreditar el pago del gasto mediante cualquier medio de pago aceptado a excepción del dinero en efectivo.

Deducción del **12%** de los gastos destinados a la adquisición de aparatos y complementos destinados a suplir las deficiencias físicas de las personas, incluidas **gafas y lentillas**.

Límite de la deducción: **600 euros en tributación individual y 840 euros en tributación conjunta**. Estos límites se incrementarán en **100 euros** para contribuyentes con grado de discapacidad superior al 65%. Se aplicará a contribuyentes con rentas inferiores a 42.900 euros en tributación individual o 57.200 euros en conjunta.

14.24. Por familiares dependientes con discapacidad

Deducción de **600 euros** por cada ascendiente o descendiente con grado de discapacidad igual o superior al 65%, que genere el derecho a la aplicación del mínimo por discapacidad.

La deducción se aplicará a contri-

buyentes que no hayan obtenido rentas superiores a 42.900 euros en tributación individual o 57.200 euros en n conjunta.

14.25. Por el alza de precios

Durante el periodo impositivo de 2022 los contribuyentes podrán deducirse en función de la renta obtenida.

- **225 euros** si es inferior a 20.000 euros.
- **175 euros** si es igual o superior a 20.000 euros e inferior a 30.000 euros.
- **125 euros** si es igual o superior a 30.000 euros.

Incrementándose el nivel de renta en 10.000 euros en caso de tributación conjunta.

1.5. Cantabria

1.5.1. Por arrendamiento de vivienda habitual por jóvenes, mayores y personas con discapacidad

Deducción del **10%**, hasta un límite de **300 euros anuales (600 euros en tributación conjunta)** de las cantidades satisfechas en el por el arrendamiento de vivienda habitual por contribuyentes menores de 35 años, o mayores de 64 años, salvo que se trate de contribuyentes con discapacidad física, psíquica o sensorial con un grado de discapacidad igual o superior al 65%, siempre que las cantidades satisfechas en concepto de alquiler excedan del 10% de la renta del contribuyente. Condicionado a determinados niveles de renta.

1.5.2. Por cuidado de familiares

Deducción de **100 euros** por cada **descendiente menor de tres años**, por cada **ascendiente mayor de 70 años**, y por cada ascendiente, descendiente, cónyuge o hermano con grado de discapacidad igual o superior al 65%, siempre que el ascendiente o descendiente reúna los siguientes requisitos:

- Convivencia durante más de 183 días del año natural, salvo en caso de descendiente menor de tres años.
- Que no obtenga rentas brutas anuales superiores a 6.000 euros. En caso de discapacidad de ascendiente, descendiente, cónyuge o hermano el límite será de 1,5 veces el IPREM.
- Para descendientes menores de 3 años con discapacidad igual o su-

perior al 65% se aplicará una deducción de 100 euros por descendiente y 100 euros por discapacidad, al igual que con los ascendientes.

1.5.3. Por obras de mejora en vivienda

Deducción de un **15% de las cantidades satisfechas** en obras realizadas, durante el ejercicio, en cualquier vivienda o viviendas de su propiedad, siempre que esté situada en la comunidad de Cantabria, o en el edificio en la que la vivienda se encuentre, y que tengan por objeto:

- Una rehabilitación calificada como tal por la Dirección General de Vivienda del Gobierno de Cantabria.
- La mejora de la eficiencia energética, la higiene, la salud y protección del medio ambiente y la accesibilidad a la vivienda o al edificio en que se encuentra.
- La utilización de energías renovables, la seguridad y la estanqueidad, y en particular: sustitución de instalaciones de electricidad, agua, gas, calefacción.

Así como por las obras de instalación de infraestructuras de telecomunicación que permitan el acceso a Internet y a servicios de televisión digital en la vivienda del contribuyente.

Límite anual de la deducción de **1.000 euros** en tributación individual y **1.500 euros** en tributación conjunta. Para contribuyentes con grado de discapacidad igual o superior al 65%, estos límites se incrementarán en 500 euros en tributación individual y 500 euros por cada contribuyente con dicha discapacidad, en supuestos de tributación conjunta.

En ningún caso, darán derecho a practicar esta deducción las cantidades satisfechas mediante entregas de dinero de curso legal.

1.5.4. Por donativos a fundaciones o al Fondo Cantabria Cooperativa o a Asociaciones que persigan entre sus fines el apoyo a personas con discapacidad

Deducción de un **15% de las cantidades donadas** a fundaciones domiciliadas en la comunidad autónoma de Cantabria que persigan fines culturales, asistenciales, sanitarios o deportivos, inscritas en el Registro de Fundaciones, y que rindan cuentas al órgano de protectorado correspondiente y que éste haya ordenado su depósito en el Registro de Fundaciones.

Deducción de un **12%** de las cantidades donadas al Fondo Cantabria Cooperativa.

Deducción del **15%** de las cantidades donadas a asociaciones domiciliadas en Cantabria

Límite de base de deducción: 10% de la renta total obtenida por el contribuyente en el periodo impositivo.

1.5.5. Por acogimiento familiar de menores

Los contribuyentes que reciban a menores en régimen de acogimiento familiar, que no tengan relación de parentesco alguna, ni adopten durante el periodo impositivo al menor acogido, podrán deducir:

- 240 euros** con carácter general, o
- El resultado de multiplicar 240 euros por el número máximo de menores que haya acogido de forma simultánea en el periodo impositivo.

Límite de la deducción: **1.200 euros**.

1.5.6. Por inversión en la adquisición de acciones y participaciones sociales de nuevas entidades o de reciente creación

Deducción del **15% de las cantidades invertidas** durante el ejercicio en acciones o participaciones sociales como consecuencia de acuerdos de constitución de sociedades o de ampliación de capital en las sociedades mercantiles que revistan la forma de Sociedad Anónima, de Responsabilidad Limitada, Anónima Laboral o de Responsabilidad Limitada Laboral que tengan la consideración de pymes, y que cumplan determinados requisitos.

El límite de deducción aplicable será de **1.000 euros** anuales.

Requisitos:

- Que la participación en el capital social no represente más del 40% del total del capital social de la entidad o de sus derechos de voto y su grupo familiar hasta el tercer grado incluido.
- Que dicha participación se mantenga un mínimo de tres años.
- El contribuyente puede formar parte del consejo de administración de la sociedad en la que ha materializado la inversión, pero no puede llevar a cabo funciones ejecutivas o de dirección, ni mantener una relación laboral con la entidad objeto de la inversión. Esta situación debe mantenerse durante, al menos 3 años, a partir de la fecha de efectividad del acuerdo de ampliación de capital o constitución.
- Las operaciones deben formalizarse en escritura pública, especificando la identidad de los inversores y el importe de la inversión.

1.5.7. Por gastos de enfermedad

Deducción del **10% de los gastos y honorarios profesionales abonados** por la prestación de servicios sanitarios por motivo de enfermedad, salud dental, embarazo y nacimiento de hijos, accidentes e invalidez, tanto propios como de las personas que se incluyan en el mínimo familiar.

Límites de la deducción: 500 euros en tributación individual y 700 en tributación conjunta.

En caso de contribuyente con grado de discapacidad igual o superior al 65%, los límites de ambas deduc-



GUÍA PRÁCTICA DE LOS IMPUESTOS 2024

ciones se incrementarán en 100 euros en tributación individual y 100 euros en conjunta por cada contribuyente con dicha discapacidad.

15.8. Por gasto de guardería

Deducción del **15% de las cantidades satisfechas** por gastos de guardería de los hijos o adoptados menores de 3 años, con el límite máximo anual de 300 euros por hijo. Condicionado a determinados niveles de renta.

15.9. Para familias monoparentales

El **contribuyente titular de una familia monoparental**, cuya base imponible del periodo impositivo antes de las reducciones por mínimo personal y familiar sea inferior a 31.485 euros, podrá deducirse **200 euros anuales**.

15.10. Por nacimiento y adopción de hijos

Deducción de **100 euros** por cada hijo nacido o adoptado durante el periodo impositivo, siempre que se trate de contribuyentes cuya suma de las bases liquidables general y del ahorro, minoradas en el mínimo personal y familiar sea inferior a 31.485 euros.

15.11. Arrendamiento de viviendas situadas en zonas de Cantabria en riesgo de despoblamiento y que constituyan vivienda habitual del arrendatario

a) Deducción para el arrendatario
Deducción del **20%** de las cantidades satisfechas en el periodo impositivo por el arrendamiento de una vivienda que constituya o vaya a constituir su vivienda habitual. El importe máximo de deducción será de 600 euros en declaración individual y 1.200 euros en conjunta.

Requisitos:

- Que la vivienda esté situada en una zona rural en riesgo de despoblamiento, es decir con población inferior a 2.000 habitantes, densidad de población inferior al 30%.
- Que la vivienda constituya la residencia habitual del contribuyente.
- Que la suma de base liquidable general y la base liquidable del ahorro, minorada en el importe del mínimo personal y familiar, sea inferior a 22.946 euros en tributación individual ó 31.485 euros en tributación conjunta.

15.12. Por gastos de guardería para contribuyentes que tengan su residencia habitual en zonas rurales de Cantabria con reto demográfico

Deducción del **30%** de las cantidades satisfechas en el periodo impositivo por los gastos de guardería de los hijos o adoptados, con el límite de 600 euros anuales por hijo menor de tres años, siempre y cuando se cumplan determinados requisitos de ingresos.

15.13. Por los gastos ocasionados al trasladar la residencia habitual a una zona de Cantabria en riesgo de despoblamiento por motivos laborales por cuenta ajena o por cuenta propia

Deducción de **500 euros** en el periodo impositivo en el que se produzca el cambio de residencia y en el si-



guiente, sujeta al cumplimiento de determinados requisitos. El importe de la deducción no podrá exceder de la parte autonómica de la cuota íntegra procedente de los rendimientos del trabajo y de actividades económicas del ejercicio en que resulte aplicable la deducción.

15.14. Por inversiones o donaciones a entidades de la Economía Social establecidas en Cantabria

Deducción de un **20%** de las cantidades invertidas durante el ejercicio en las aportaciones realizadas con la finalidad de ser socio en entidades que formen parte de la Economía Social a que se refiere el apartado siguiente.

Deducción de un **50%** de las cantidades donadas con carácter irrevocable, a entidades que formen parte de la Economía social para el desarrollo de actividades económicas tanto nuevas como de afianzamiento de las ya realizadas.

Deducción del **25%** de las cantidades donadas con carácter irrevocable, a entidades que formen parte de la Economía social para la realización de actividades de fomento y difusión de la Economía social, en los términos previstos en el artículo 8 de la Ley 5/2011, de 29 de marzo.

Límite de base de deducción: 3.000 euros tanto en tributación individual como en conjunta.

16. Castilla-La Mancha

16.1. Deducción por nacimiento o adopción de hijos

Deducción de las siguientes cantidades por hijos nacidos o adoptados en el periodo impositivo que generen el derecho a la aplicación del mínimo por descendiente:

- **100 euros** en el caso de partos o adopciones de un solo hijo.
- **500 euros** en el caso de partos o adopciones de dos hijos.
- **900 euros** en el caso de partos o adopciones de tres o más hijos.

16.2. Deducción por familia numerosa

Deducción de **200 euros** para familias numerosas categoría general y de **400 euros** para familias numerosas de categoría especial.

Cuando alguno de los cónyuges o descendientes, a los que sea de aplicación el mínimo personal y familiar del impuesto, con un grado de disca-

pacidad igual o superior al **65%** y generen el derecho a la aplicación del mínimo por discapacidad, el importe de la deducción será de

- Familias numerosas categoría general: **300 euros**.
- Familias numerosas de categoría especial: **900 euros**.

16.3. Deducción por familia monoparental

Deducción de **200 euros** para el padre o la madre que a la fecha de devengo del impuesto formen parte de una familia monoparental. Aplicable a contribuyentes con bases imponibles inferior a 27.000 euros en tributación individual o a 36.000 euros en tributación conjunta.

16.4. Deducción por adquisición de libros de texto y por la enseñanza de idiomas

Deducción del **100% de las cantidades satisfechas** por adquisición de libros de texto para todas las etapas del sistema educativo y deducción del **15% por gastos** en enseñanza extraescolar de idiomas, actividades de refuerzo o apoyo, gastos de acceso a las nuevas tecnologías y gastos de estudio y residencia de hijos o descendientes fuera del municipio de residencia de la unidad familiar. Se requiere estar en posesión de los justificantes de pago.

Cuantía máxima de la deducción:

1. En declaración conjunta para contribuyentes para los que la cantidad resultante de la suma de la base imponible general y de la base imponible del ahorro menos el mínimo por descendientes se encuentre comprendida en los siguientes tramos:

- Hasta 12.000 euros: **200 euros por hijo**.
- Entre 12.000,01 y 20.000,00 euros: **100 euros por hijo**.
- Entre 20.000,01 y 25.000,00 euros: **75 euros por hijo**.

• Contribuyentes con condición legal de familia numerosa para los que la cantidad resultante de la suma de la base imponible general y de la base imponible del ahorro menos el mínimo por descendientes se encuentre comprendida en los tramos que se indican a continuación:

- Hasta 40.000 euros: **300 euros por hijo**.

2. Declaración individual: Aplicable a contribuyentes para los que la cantidad resultante de la suma de la base imponible general y de la base

imponible del ahorro menos el mínimo por descendientes se encuentre comprendida en los tramos que se indican a continuación:

- Hasta 6.500 euros: **100 euros por hijo**.

- Entre 6.500,01 y 10.000,00 euros: **75 euros por hijo**.

- Entre 10.000,01 y 12.500,00 euros: **50 euros por hijo**.

• Contribuyentes con condición legal de familia numerosa para los que la cantidad resultante de la suma de la base imponible general y de la base imponible del ahorro menos el mínimo por descendientes se encuentre comprendida en los tramos que se indican a continuación:

- Hasta 30.000 euros: **150 euros por hijo**.

Sólo tendrán derecho a practicar la deducción los padres o ascendientes respecto de aquellos hijos o descendientes escolarizados que den derecho al mínimo por descendientes.

16.5. Deducción por gastos de guardería

Deducción del **30%** de las cantidades satisfechas en el periodo impositivo por los gastos de custodia de hijas o hijos menores de 3 años en guarderías o centros de educación infantil.

Límite de la deducción: 500 euros por cada hijo inscrito en dichos centros. El límite será de 250 euros, en el periodo impositivo en el que el hijo cumpla los 3 años de edad.

16.6. Deducción por discapacidad del contribuyente

Los contribuyentes con grado de discapacidad igual o superior al 65%, y derecho al mínimo por discapacidad podrán deducirse **300 euros**.

16.7. Deducción por discapacidad de ascendientes o descendientes

Por cada ascendiente o descendiente que genere el derecho a la aplicación del mínimo por discapacidad de ascendientes o descendientes respectivamente, con discapacidad igual o superior al 65%, se establece una deducción de **300 euros**.

16.8. Deducciones para personas mayores de 75 años y por cuidado de ascendientes mayores de 75 años

Los contribuyentes mayores de 75 años podrán deducirse la cantidad de **150 euros**.

Se podrán deducir **150 euros** por el cuidado de ascendientes mayores de 75 años, siempre que cause derecho a la aplicación del mínimo por ascendientes mayores de 75 años.

La aplicación de la deducción anterior exige que el mayor de 75 años no resida más de 30 días naturales en centros residenciales de mayores de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha plazas concertadas o subvencionadas, salvo que responda a convalecencias.

► Normas comunes a las deducciones por nacimiento o adopción, por familia numerosa, por discapacidad y para personas mayores de 75 años

• La aplicación de estas deducciones solo podrá realizarse por los contribuyentes cuando la suma de la base

imponible general y la del ahorro en el periodo impositivo, no supere la cuantía de 27.000 euros en tributación individual y 36.000 euros en tributación conjunta.

• Las deducciones por discapacidad del contribuyente y por discapacidad de ascendientes o descendientes son incompatibles entre sí, y con las deducciones para mayores de 75 años, respecto de una misma persona.

16.9. Deducción por acogimiento familiar no remunerado de menores

Deducción por acogimiento familiar no remunerado, siempre que se conviva con el menor durante más de 183 días del periodo impositivo, de **500 euros** si se trata del primer menor y **600 euros** si se trata del segundo menor o sucesivo, siempre que se cumplan determinados requisitos de nivel de renta y se acredite la formalización del acogimiento, así como que no se han recibido ayudas.

16.10. Deducción por acogimiento no remunerado de mayores de 65 años o discapacitados

Deducción de **600 euros** por cada persona mayor de 65 años o con un grado de discapacidad igual o superior al 33%. Siempre que se cumplan determinados requisitos de convivencia y nivel de renta.

16.11. Deducción por arrendamiento de vivienda habitual por menores de 36 años

Deducción del **15% de las cantidades satisfechas** por el arrendamiento de la vivienda que constituya o vaya a constituir su residencia habitual en Castilla-La Mancha durante el periodo impositivo, con un máximo de **450 euros**.

La deducción será del 20% con un máximo de **612 euros** cuando el contribuyente tenga su domicilio habitual en un municipio con población de hasta 2.500 habitantes o que tenga más de 2.500 y hasta 10.000 y disten más de 30 kilómetros de un municipio con población superior a 50.000 habitantes.

16.12. Deducción por arrendamiento de vivienda habitual vinculado a determinadas operaciones de dación en pago

Deducción del **15%** las cantidades satisfechas durante el ejercicio por el arrendamiento de la vivienda habitual del contribuyente, situada en Castilla-La Mancha y que constituya la residencia habitual, con el límite de 450 euros siempre que se superen ciertos requisitos.

16.13. Deducción por arrendamiento de vivienda habitual por familias numerosas

Deducción del **15%** las cantidades satisfechas durante el ejercicio por el arrendamiento de la vivienda habitual del contribuyente, situada en Castilla-La Mancha y que constituya la residencia habitual, con el límite de 450 euros siempre que se superen ciertos requisitos.

16.14. Deducción por arrendamiento de vivienda habitual por familias monoparentales

Deducción del **15%** las cantidades

satisfechas durante el ejercicio por el arrendamiento de la vivienda habitual del contribuyente, situada en Castilla-La Mancha y que constituya la residencia habitual, con el límite de 450 euros siempre que se superen ciertos requisitos.

1.6.15. Deducción por arrendamiento de vivienda habitual por personas con discapacidad

Deducción del 15% las cantidades satisfechas durante el ejercicio por el arrendamiento de la vivienda habitual del contribuyente que tenga un grado de discapacidad igual o superior al 65%, situada en Castilla-La Mancha y que constituya la residencia habitual, con el límite de 450 euros siempre que se superen ciertos requisitos.

1.6.16. Deducción por cantidades donadas para la cooperación internacional al desarrollo y a las entidades para la lucha contra la pobreza, la exclusión social y la ayuda a personas con discapacidad

Deducción del 15% de las donaciones dinerarias efectuadas durante el período impositivo destinadas a Organizaciones no gubernamentales, fundaciones, asociaciones de ayuda a personas con discapacidad y otras entidades, siempre que estas tengan la consideración de entidades sin fines lucrativos. La base de la deducción no podrá exceder del 10% de la base liquidable del contribuyente.

1.6.17. Deducción por donaciones con finalidad en investigación y desarrollo científico e innovación empresarial

Deducción del 15% hasta el límite del 10% de la cuota íntegra autonómica, de las donaciones dinerarias efectuadas durante el período impositivo a favor de las siguientes entidades:

- La Administración de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y los organismos y entidades públicas dependientes de la misma cuya finalidad sea la investigación y el desarrollo científico y la innovación empresarial.
- Las entidades sin fines lucrativos, siempre que entre sus fines principales se encuentren la investigación y el desarrollo científico y la innovación empresarial.

1.6.18. Donaciones de bienes culturales y contribuciones a favor de la conservación, reparación y restauración de bienes pertenecientes al patrimonio cultural de Castilla-La Mancha, y para fines culturales, incluidos en el plan de mecenazgo cultural de Castilla-La Mancha

Deducción del 15% de las donaciones puras y simples efectuadas durante el período impositivo de bienes que, formando parte del patrimonio cultural de Castilla-La Mancha, se encuentren inscritos en el Inventario del Patrimonio Cultural de Castilla-La Mancha realizadas a favor de determinadas entidades.

Deducción del 15% de las cantidades destinadas a la conservación, reparación y restauración de bienes pertenecientes al patrimonio cultu-

ral de Castilla-La Mancha, inscritos en el Inventario del Patrimonio Cultural de Castilla-La Mancha.

Deducción del 15% de las cantidades donadas para fines culturales establecidos en la Ley 9/2019, de 13 de diciembre, de Mecenazgo Cultural de Castilla-La Mancha, realizadas a las entidades que se establecen en el artículo 3.1 de dicha ley, incluidos en el plan de mecenazgo cultural de Castilla-La Mancha.

1.6.19. Deducción por los gastos en intereses por la financiación ajena de la adquisición de primera vivienda habitual por menores de 40 años

Deducción de las cantidades satisfechas durante el período impositivo por pago de intereses por la financiación ajena de la compra de la primera vivienda habitual.

► Cuantía máxima de la deducción

1. En declaración individual para contribuyentes para los que la cantidad resultante de la suma de la base imponible general y de la base imponible del ahorro se encuentre comprendida en los siguientes tramos la deducción será:

- Hasta 12.500 euros: **150 euros**.
- Entre 12.500,01 y 27.000,00 euros: **100 euros**.

2. En declaración conjunta para contribuyentes para los que la cantidad resultante de la suma de la base imponible general y de la base imponible del ahorro se encuentre comprendida en los siguientes tramos la deducción será:

- Hasta 25.000 euros: **150 euros**.
- Entre 25.000,01 y 36.000,00 euros: **100 euros**.

1.6.20. Deducción por residencia habitual en zonas rurales

a) Residencia habitual en un municipio incluido en una zona de intensa despoblación:

El 20% de la cuota íntegra autonómica, si el municipio tiene una población inferior a 2.000 habitantes.

El 15% de la cuota íntegra autonómica, si el municipio tiene una población igual o superior a 2.000 e inferior a 5.000 habitantes.

b) Residencia habitual en un municipio incluido en una zona de extrema despoblación:

El 25% de la cuota íntegra autonómica, si el municipio tiene una población inferior a 2.000 habitantes.

El 20% de la cuota íntegra autonómica, si el municipio tiene una población igual o superior a 2.000 e inferior a 5.000 habitantes

c) Residencia habitual en un municipio incluido en una zona en riesgo de despoblación:

El 15% de la cuota íntegra autonómica, si el municipio tiene una población inferior a 2.000 habitantes.

El 10% de la cuota íntegra autonómica, si el municipio tiene una población igual o superior a 2.000 e inferior a 5.000 habitantes.

d) Residencia habitual en un municipio incluido en una de las zonas rurales intermedias con predominio de la actividad agrícola a que se refiere la disposición adicional sexta de la Ley 2/2021:

El 15% de la cuota íntegra autonómica, si el municipio tiene una población inferior a 2.000 habitantes, que hayan perdido población durante los cinco años anteriores a 1 de enero de 2021.

1.6.21. Deducción por adquisición o rehabilitación de la vivienda habitual en zonas rurales

Deducción del 15% de las cantidades que durante el período impositivo se satisfagan por el contribuyente por la adquisición o rehabilitación de la vivienda que constituya o vaya a constituir su residencia habitual, siempre que la adquisición o rehabilitación de la vivienda se haya producido a partir del 1 de enero de 2021. Base máxima total de la deducción para todos los ejercicios en que se aplique la deducción: 180.000 euros ó el importe de adquisición o rehabilitación de la vivienda que da origen a la deducción, minorado por los importes recibidos de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha en concepto de subvenciones por la adquisición o rehabilitación de la vivienda.

La base máxima a aplicar en cada ejercicio será de 12.000 euros.

1.6.22. Deducción por traslado de vivienda habitual

Deducción de 500 euros por los gastos ocasionados al trasladar la residencia habitual por motivos laborales, siempre que se cumplan determinados requisitos.

Viéndose incrementados si tienen derecho a la aplicación del mínimo por descendiente.

1.6.23. Deducción por inversión en la adquisición de acciones y participaciones sociales como consecuencia de acuerdos de constitución de sociedades o ampliación de capital en las sociedades mercantiles

Deducción del 20% de las cantidades invertidas durante el ejercicio cuando las sociedades revistan la forma de Sociedad Anónima, Sociedad de Responsabilidad Limitada, Sociedad Anónima Laboral, Sociedad de Responsabilidad Limitada Laboral o Sociedad Cooperativa, con el límite de 4.000 euros anuales, y el cumplimiento de una serie de requisitos.



1.6.24. Deducción por inversión en entidades de la economía social

Deducción del 20% de las cantidades invertidas durante el período impositivo en las aportaciones realizadas con la finalidad de ser socio en entidades que formen parte de la economía social, con el importe máximo de 4.000 euros y el cumplimiento de unos requisitos.

1.7. Castilla y León

1.7.1. Contribuyentes afectados por discapacidad

Deducción de 300 euros, si tienen menos de 65 años y su discapacidad es igual o superior al 65% o, si tienen una edad igual o superior a 65 años, su grado de discapacidad es igual o superior al 33%. La deducción anterior será de 656 euros cuando, si tienen una edad igual o superior a 65 años y grado de discapacidad igual o superior al 65%.

1.7.2. Deducción por adquisición o rehabilitación de viviendas por jóvenes en núcleos rurales

Deducción del 15% de las cantidades satisfechas para la adquisición o rehabilitación de la primera vivienda habitual de contribuyentes menores de 36 años, que estén situadas en determinados municipios del territorio de la Comunidad de Castilla y León.

El valor de la vivienda debe ser inferior a 150.000 euros y debe tratarse de una vivienda de nueva construcción o de una rehabilitación calificada como actuación protegible. La adquisición o rehabilitación de la vivienda debe producirse a partir de 1 de enero de 2023.

La base máxima de esta deducción será de 10.000 euros.

1.7.3. Inversión en instalaciones medioambientales y de adaptación a personas con discapacidad en vivienda habitual

Deducción del 15% de inversiones realizadas en la rehabilitación de viviendas situadas en la comunidad de Castilla y León que constituyan o vayan a constituir la vivienda habitual del contribuyente.

Dan derecho a la deducción la instalación de paneles solares; las mejoras en los sistemas de instalaciones térmicas que incrementen su eficiencia energética o la utilización de energías renovables; la mejora de las instalaciones de suministro e instalación de mecanismos que favorezcan el ahorro de agua y la realización de redes de saneamiento que favorezcan la reutilización de las aguas grises y reduzcan el volumen de vertido. Obras e instalaciones de adecuación necesarias para la accesibilidad y comunicación sensorial de uno o varios ocupantes de la vivienda que sean discapacitados, siempre que éstos sean el contribuyente o su cónyuge o un pariente, en línea directa o colateral, consanguínea o por afinidad, hasta el tercer grado inclusive.

La base máxima de deducción es de 20.000 euros.

1.7.4. Inversión en rehabilitación de vivienda destinada a alquiler en núcleos rurales

Deducción del 15% de inversiones

realizadas en la rehabilitación de viviendas situados en determinados municipios de la comunidad de Castilla y León cuyo valor sea inferior a 135.000 euros y que durante los 5 años siguientes a la realización de las obras de rehabilitación, se encuentre alquilada a personas distintas del cónyuge, ascendientes, descendientes o familiares hasta el tercer grado de parentesco del propietario de la vivienda. Si durante esos 5 años se produjeran periodos en los que la vivienda no estuviera efectivamente alquilada, la vivienda deberá encontrarse ofertada para el alquiler.

El importe del alquiler mensual no puede superar los 300 euros y la fianza debe ser depositada conforme lo establecido en la normativa aplicable.

La base de esta deducción está limitada a 20.000 euros.

1.7.5. Alquiler de vivienda habitual para jóvenes

Deducción del 20% de las cantidades satisfechas durante el período impositivo en concepto de alquiler de su vivienda habitual en Castilla y León, con un límite de 459 euros, siempre que el contribuyente tenga menos de 36 años. La deducción será del 25% con un límite de 612 euros cuando la vivienda habitual se encuentre situada en un municipio que no exceda de 10.000 habitantes, con carácter general, o de 3.000 habitantes si dista menos de 30 kilómetros de la capital de la provincia.

1.7.6. Por cantidades invertidas en la recuperación del patrimonio histórico, cultural y natural de Castilla y León y donaciones a Fundaciones de Castilla y León

Deducción del 15% de las cantidades invertidas con las siguientes finalidades:

- Cantidades destinadas por los titulares de bienes inmuebles ubicados en el territorio de Castilla y León a la restauración, rehabilitación o reparación de los mismos que estén inscritos en el Registro General de Bienes de Interés Cultural o afectados por la declaración de Bien de Interés Cultural, o inventariados de acuerdo con la Ley de Patrimonio Cultural de Castilla y León.
- Cantidades destinadas por los titulares de bienes naturales a la recuperación, conservación o mejora de espacios naturales y lugares integrados en la Red Natura 2000.
- Cantidades donadas a Fundaciones inscritas en el Registro de Fundaciones de Castilla y León para la recuperación del patrimonio histórico, cultural y natural.

1.7.7. Donaciones para el fomento de la investigación, desarrollo e innovación

Deducción del 15% de las cantidades donadas a Universidades Públicas de Castilla y León y a Fundaciones y otras instituciones cuya finalidad sea la investigación, desarrollo e innovación empresarial para proyectos desarrollados en Castilla y León.

1.7.8. Para el fomento de la movilidad sostenible

Deducción del 15% de las cantidades destinadas a la adquisición de un



vehículo turismo nuevo que tenga la consideración de vehículo eléctrico puro, vehículo eléctrico con autonomía extendida o vehículo híbrido enchufable con autonomía en modo eléctrico de más de 40 kilómetros (esta autonomía se determinará mediante la aplicación del procedimiento WLTP o del procedimiento que le sustituya a efectos del Impuesto sobre Determinados Medios de Transporte). El importe máximo de la deducción será de **4.000 euros** y su aplicación queda sujeta al cumplimiento de determinados requisitos.

1.7.9. Deducción por familia numerosa

Deducción de **600 euros** para familia numerosa con 3 descendientes.

Deducción de **1.500 euros** para familia numerosa con 4 descendientes.

Deducción de **2.500 euros** para familia numerosa con 5 descendientes.

La deducción se incrementará en 1.000 euros por cada descendiente a partir del sexto y sucesivos.

Incremento por discapacidad: Cuando alguno de los cónyuges o descendientes a los que se compute para cuantificar el mínimo por descendiente tenga un grado de discapacidad igual o superior al 65%, la deducción se incrementará en **600 euros**.

1.7.10. Deducción por nacimiento o adopción de hijos

Por el nacimiento o adopción de hijos que tengan derecho a la aplicación del mínimo por descendiente en el IRPF, deducción de **1.010 euros** si se trata del primer hijo, **1.475 euros** si se trata del segundo hijo, **2.351 euros** si se trata del tercer hijo o sucesivos.

Si el contribuyente reside en un municipio de menos de 5.000 habitantes la deducción será de 1.420 euros si se trata del primer hijo, 2.070 euros si se trata del segundo hijo, 3.300 euros si se trata del tercer hijo o sucesivos.

Las **cantidades anteriores se duplicarán** en caso de que el nacido o adoptado tenga un grado de discapacidad igual o superior al 33%.

1.7.11. Deducción por partos múltiples o adopciones simultáneas

En el caso de partos múltiples o adopciones simultáneas de dos o más hijos que generen el derecho a la aplicación del mínimo por descendiente se podrá deducir:

- La **mitad del importe** obtenido por la aplicación de la deducción por nacimiento o adopción anterior, si el parto múltiple o adopción simultánea ha sido de dos hijos.

- Una cuantía equivalente al **importe obtenido** por la aplicación de la deducción por nacimiento o adopción anterior, si el parto múltiple o adopción simultánea ha sido de tres o más hijos.

- **Deducción adicional de 901 euros** durante los dos años siguientes al nacimiento o adopción.

1.7.12. Cuidado de hijos menores

Los contribuyentes que realicen una actividad por cuenta propia o ajena, por la cual estén dados de alta en el

régimen correspondiente de la Seguridad Social o Mutualidad, por motivos de trabajo y tengan que dejar a sus hijos menores de 4 años, al cuidado de una persona empleada de hogar, en guarderías o centros escolares podrán deducir alguna de las siguientes cantidades:

- El **30% de las cantidades satisfechas** a la persona empleada del hogar, dada de alta en el Sistema Especial de Empleados de Hogar del Régimen General de la Seguridad Social, con el límite de 322 euros.

- El **100% de los gastos satisfechos** de preinscripción y de matrícula, los gastos de asistencia en horario general y ampliado y los gastos de alimentación en guarderías infantiles, con el límite de 1.320 euros.

1.7.13. Gastos de adopción

Deducción de **784 euros** por cada adopción realizada en el período impositivo, de hijos que generen el derecho a la aplicación del mínimo por descendiente. El importe de la deducción anterior será de **3.625 euros** en el supuesto de adopción internacional.

1.7.14. Cuotas a la Seguridad Social de Empleados del Hogar

Deducción del **15% de las cantidades satisfechas** en el período impositivo por las cuotas a la Seguridad Social de un trabajador incluido en el Sistema Especial de Empleados de Hogar del Régimen General de la Seguridad Social, con el límite de **300 euros**. Esta deducción será aplicable por contribuyentes que a la fecha de devengo del impuesto tengan un hijo menor de 4 años, al que sea de aplicación el mínimo por descendiente.

1.7.15. Deducción para el fomento del emprendimiento

Deducción del **20%** de las cantidades invertidas en la adquisición de acciones o participaciones de sociedades domiciliadas en Castilla y León, como consecuencia de acuerdos de constitución de sociedades o de ampliación de capital (importe mínimo de participación del 0,5% y máximo del 45%), con el límite máximo de deducción de 10.000, siempre que dichas sociedades cumplan determinados requisitos de incremento y mantenimiento de plantilla.

La inversión máxima del proyecto de inversión que es computable para la aplicación de la deducción será la que resulte de sumar los siguientes importes:

- **100.000 euros** por cada incremento de una persona/año en la plantilla.

- **50.000 euros** por cada contrato con trabajadores autónomos económicamente dependientes de la sociedad.

- **50.000 euros** por cada alta de trabajadores por cuenta propia que tengan el carácter de familiares colaboradores.

La sociedad debe destinar la financiación recibida a proyectos de inversión realizados en el territorio de Castilla y León.

1.7.16. Por adquisición de vivienda de nueva construcción para residencia habitual

Deducción del **7,5%** de las cantida-

des pagadas en el ejercicio 2023 por la compra de la vivienda que vaya a constituir la residencia habitual del contribuyente siempre que se tenga la residencia habitual en la Comunidad de Castilla y León, que se trate de la primera vivienda, que se encuentre situada en Castilla y León y sea de nueva construcción. La base máxima de deducción será de 9.040 euros anuales.

1.8. Cataluña

1.8.1. Por nacimiento o adopción de un hijo

Deducción por nacimiento o adopción de un hijo de **300 euros** en la declaración conjunta y de **150 euros** en la individual.

1.8.2. Por alquiler de vivienda habitual

Deducción del **10%**, hasta un máximo de **300 euros (600 euros en caso de familia numerosa o monoparental)**, de las cantidades satisfechas en concepto de alquiler de la vivienda habitual para los siguientes contribuyentes: i) menores de 32 años, ii)



aquellos que hayan estado en paro durante 183 días o más durante el ejercicio; iii) los que tengan un grado de discapacidad igual o superior al 65%; iv) ser viudo o viuda y tengan 65 años o más. Condicionado a determinados requisitos de renta y a que las cantidades satisfechas por alquiler no excedan del 10% de los rendimientos netos del sujeto pasivo.

1.8.3. Por rehabilitación de la vivienda habitual

Deducción del **1,5% de las cantidades satisfechas** en el período impositivo por la rehabilitación de la vivienda que constituya o deba constituir la vivienda habitual del contribuyente siendo la base máxima de deducción de 9.040 euros.

1.8.4. Pago de intereses de préstamos solicitados para realizar estudios de máster y de doctorado

Deducción del **100%** del importe de los intereses pagados a los préstamos

concedidos por medio de la Agencia de Gestión de Ayudas Universitarias y de Investigación para la financiación de estudios universitarios de máster y doctorado.

1.8.5. Deducción para los contribuyentes que hayan quedado viudos en los ejercicios 2021, 2022 y 2023

Los contribuyentes que queden viudos durante el ejercicio pueden aplicarse una deducción de **150 euros en dicho ejercicio y en los dos siguientes**. La deducción será de **300 euros**, si el contribuyente tiene a su cargo descendientes que computen a efectos de aplicar el mínimo por descendientes.

1.8.6. Por donaciones a entidades que fomentan la investigación científica y el desarrollo y la innovación tecnológica

Deducción del **30% de las cantidades donadas**, con el límite máximo del 10% de la cuota íntegra autonómica, a favor de los institutos universitarios y otros centros de investigación adscritos a universidades catalanas y los promovidos o participados por la Generalitat que tengan por objeto el fomento de la investigación científica y el desarrollo y la innovación tecnológica.

1.8.7. Por donativos a entidades que fomenten el uso de la lengua Catalana o de la Occitana

Deducción del **15% de las cantidades donadas** al Instituto de Estudios Catalanes, al Instituto de Estudios Araneses-Academia Aranesa de la Lengua Occitana y a otras entidades que tengan por finalidad el fomento de la lengua Catalana o la Occitana, con el límite del **10% de la cuota íntegra autonómica**.

1.8.8. Por donaciones a determinadas entidades en beneficio del medio ambiente, la conservación del patrimonio natural y de custodia del territorio

Deducción del **15%** de las cantidades donadas, con el límite máximo del 5% de la cuota íntegra autonómica, por donativos a favor de fundaciones o asociaciones que figuren en el censo de entidades ambientales vinculadas a la ecología y a la protección y mejora del medio ambiente.

La aplicación de la deducción requiere justificación documental.

1.8.9. Por inversión por ángel inversor por la adquisición de acciones o participaciones sociales de entidades nuevas o de reciente creación

El **40%** de las cantidades invertidas en la adquisición de acciones o participaciones sociales como consecuencia de acuerdos de constitución de sociedades o de ampliación de capital en las sociedades anónimas, limitadas, anónimas laborales o limitadas laborales que desempeñen una actividad económica y tengan el domicilio social y fiscal en Cataluña siendo el importe máximo de deducción de **12.000 euros**.

Requisitos:

- La participación del contribuyente junto con la del cónyuge o per-

sonas unidas por razón de parentesco, hasta el tercer grado, no puede superar al 35% del capital social de la sociedad objeto de la inversión o de sus derechos de voto.

- Debe contar, como mínimo, con una persona contratada a jornada completa, y dada de alta en el régimen general de la seguridad social; el volumen de facturación anual no debe superar un millón de euros.

- El contribuyente puede formar parte del consejo de administración de la sociedad en la que ha materializado la inversión, pero no llevar a cabo funciones ejecutivas ni de dirección, ni mantener una relación laboral.

- Las operaciones en las que sea aplicable la deducción deben formalizarse en escritura pública.

- Las participaciones adquiridas deben mantenerse en el patrimonio del contribuyente durante un período mínimo de tres años.

La deducción será del **50%**, con un límite de **12.000 euros**, en el caso de sociedades creadas o participadas por universidades o centros de investigación.

1.8.10. Tramo autonómico de la deducción por inversión en vivienda habitual

Para los contribuyentes a los que sea aplicable el régimen transitorio de la deducción por inversión en vivienda habitual que regula la disposición transitoria decimotercera de la Ley del IRPF, los porcentajes en el tramo autonómico para los residentes en Cataluña son:

- El **7,5%**, con carácter general.
- El **15%**, si se trata de las obras de adecuación de la vivienda habitual de personas con discapacidad.

Los contribuyentes que hubieran adquirido la vivienda habitual **antes del 30 de julio de 2011**, podrán aplicar el porcentaje de **deducción del 9%** siempre que se encuentren en alguna de las situaciones siguientes: ser menor de 32 años; haber estado en el paro durante 183 días o más durante el ejercicio; tener un grado de discapacidad igual o superior al 65%; formar parte de una unidad familiar que incluya por lo menos un hijo en la fecha de devengo del impuesto y que a base imponible del ejercicio descontado el mínimo personal y familiar no exceda de 30.000 euros.

1.8.11. Por obligación de presentar la declaración del IRPF en razón de tener más de un pagador

El importe de la deducción será el resultado de restar de la cuota íntegra autonómica la cuota íntegra estatal, siempre que la diferencia sea positiva.

Solo podrán aplicar esta deducción aquellos contribuyentes que, por obtener rendimientos íntegros de trabajo por cuantía comprendida entre 14.000 y 22.000 euros, de más de un pagador, resulten obligados a presentar declaración en el IRPF por esta circunstancia, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 96 de la Ley del IRPF.

Mañana:

Deducciones autonómicas de la cuota íntegra (y II)